

URZĄD MIASTA
Referat Administracji i Majątku
97-300 Piotrków Trybunalski
Pasaż Karola Rudowskiego 10
*(pieczęć jednostki zamawiającego,
dla której realizowane jest zamówienie)*

DRG.271.15.2022

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia o wartości nieprzekraczającej wartości 130 000 zł netto, niepodlegającego rygorom ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021 r. poz. 1129 ze zm.), zgodnie z treścią art. 2 ust. 1 pkt 1 tej ustawy, prowadzonego na podstawie regulacji wewnętrznych Urzędu Miasta Piotrkowa Trybunalskiego
na: świadczenie usług telekomunikacyjnych w zakresie telefonii stacjonarnej dla Urzędu Miasta Piotrkowa Trybunalskiego i jednostek organizacyjnych Miasta Piotrkowa Trybunalskiego

.....
**Wykonawcy ubiegający się
o udzielenie zamówienia publicznego**

Odpowiedzi na pytania

1. § 2 ust. 1 pkt 4d projektu umowy - Prosimy o modyfikację zapisów, nie ma możliwości blokowania wybranych kierunków połączeń międzynarodowych, możliwe jest blokowanie rodzajów połączeń, np. międzynarodowych wszystkich.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację zapisów § 2 ust. 1 pkt 4 lit. d projektu umowy.

2. § 2 ust. 2 pkt. 8 projektu umowy - Prosimy o modyfikację zapisów, nie ma możliwości blokowania numerów kierunkowych, możliwe jest blokowanie rodzajów połączeń, np. międzystrefowych wszystkich.

Odpowiedź Zamawiającego:

W § 2 ust. 1 pkt 8 projektu umowy nie ma mowy o połączeniach międzystrefowych.

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację zapisów § 2 ust. 1 pkt 8 projektu umowy.

3. § 2 ust. 2 pkt 10c projektu umowy - Czy zamawiający zgodzi się zgłaszać uszkodzenia i awarie telefonicznie tylko na wskazaną przez wykonawcę Infolinię? Wykonawca informuje, że w kanale telefonicznym może zapewnić najkrótszy czas reakcji na zgłoszenie a ponadto Doradca telefoniczny może już przez telefon załatwić sprawę Zamawiającego, co w mniemaniu Wykonawcy zwiększy zadowolenie Zamawiającego z obsługi.

Ponadto Wykonawca tylko w tym kanale kontaktu może zagwarantować bezzwłoczne potwierdzenie przyjęcia zgłoszenia SMS-em. Wszystkie rozmowy z Doradcami są nagrywane i w razie reklamacji odsłuchiwane, dlatego Zamawiający może mieć pewność prawidłowego przyjęcia jego zgłoszenia.

Odpowiedź Zamawiającego:

§ 2 ust. 2 pkt 10 lit. c projektu umowy nie podlega modyfikacji. Zamawiający nie odstąpi od tego wymogu.

4. § 2 ust. 2 pkt 10 d projektu umowy - Zwracamy się z prośbą o rezygnację z przesyłania zgłoszeń awarii e-mailem. Wykonawca w e-mailu może nie otrzymać wystarczającej ilości informacji aby mógł ustalić źródło problemu a to może znacznie wydłużyć czas realizacji zgłoszenia. Doradca będzie musiał skontaktować się z osobą Zgłaszającą co może okazać się niemożliwe. Tylko zgłoszenie na Infolinię i odpowiedź na pytania zadane przez Doradcę umożliwią ustalenie źródła problemu.

Czy Zamawiający zgodzi się, aby za rozpoczęcie awarii uznać czas zgłoszenia na dedykowanej infolinii?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie odstąpi od wymogu możliwości zgłaszania awarii za pośrednictwem e-maila. Odstąpienie od tego wymogu nie leży w interesie Zamawiającego – data oraz godzina wysłania e-maila (zgłoszenia awarii) jest dla stron umowy wiążąca.

Ponadto czas na usuwanie awarii jest dodatkowym kryterium oceny ofert, za co Wykonawca może otrzymać dodatkowe punkty przy ocenie.

Wobec powyższego „ślad” (dokładny czas) dokonania zgłoszenia przez Zamawiającego jest bardzo istotny.

5. § 9 ust. 6 projektu umowy Czy Zamawiający wyraża zgodę, aby regulowanie należności następowało na konto bankowe Wykonawcy w terminie 21 dni od daty wystawienia przez Wykonawcę faktury VAT, przy czym Wykonawca zobowiązuje się do dostarczenia faktury w ciągu 7 dni od daty jej wystawienia? Tylko data wystawienia faktury VAT jest datą pewną dla Wykonawcy. Wyznaczenie terminu płatności od dnia

wystawienia faktury VAT pozwala na uniknięcie negatywnych konsekwencji podatkowych.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający wyraża zgodę na zmianę zapisu § 9 ust. 6 projektu umowy, który otrzymuje brzmienie:

„Płatność prawidłowo wystawionej faktury zrealizowana będzie przelewem na konto Wykonawcy, w terminie 21 dni od daty wystawienia przez Wykonawcę faktury.

Wykonawca zobowiązuje się do dostarczenia faktury w ciągu 7 dni od daty jej wystawienia”.

6. § 9 ust. 10 projektu umowy - Należy zwrócić uwagę, że postanowienie to w obecnym brzmieniu jest niezgodne z powszechną zasadą oraz linią orzecznictwa Sądu Najwyższego (por. uchwała SN z dn. 4 stycznia 1995 r. sygn. CZP 164/94), w myśl których za dzień spełnienia świadczenia pieniężnego w postaci bezgotówkowej uważa się dzień uznania rachunku bankowego wierzyciela (tu Wykonawcy), a nie dzień obciążenia rachunku bankowego dłużnika (tu zamawiającego).

Czy w związku z powyższym Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę powyższego zapisu i uzna dniem zapłaty dzień uznania rachunku bankowego Wykonawcy?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający wyraża zgodę na zmianę zapisu § 9 ust. 10 projektu umowy, który otrzymuje brzmienie:

„Za dzień zapłaty uznaje się dzień uznania rachunku bankowego Wykonawcy”.

7. § 11 projektu umowy - Wnosimy o doprecyzowanie iż naliczanie kar może nastąpić po zakończeniu procedury reklamacyjnej. Postępowania reklamacyjne wynikłe w toku realizacji umowy będą prowadzone na zasadach i warunkach określonych w Rozporządzeniu Ministra Administracji i Cyfryzacji z dnia 24 lutego 2014 r. w sprawie reklamacji usług telekomunikacyjnych (Dz. U. poz. 284).

Informujemy iż Wykonawca nie może stać w pozycji dyskryminowanej, co oznacza pozostawienie tego zapisu o swobodne naliczanie kar bez informowania Wykonawcy o zastrzeżeniach. Wyrażenie zgody Wykonawcy na ustosunkowanie się do reklamacji powinno być podstawą właściwej współpracy pomiędzy Zamawiającym a Wykonawcą.

Odpowiedź Zamawiającego:

W § 11 projektu umowy nie ma zapisów dot. naliczania kar w przypadku reklamacji z tytułu niewykonania lub nienależytego wykonania usługi lub nieprawidłowego obliczenia należności.

Postępowanie reklamacyjne prowadzone będzie na zasadach i warunkach określonych w Rozporządzeniu Ministra Administracji i Cyfryzacji z dnia 24 lutego 2014 r. w sprawie reklamacji usług telekomunikacyjnych (Dz. U. z 2014 r. poz. 284), o czym jest mowa w § 5 projektu umowy. § 5 ust. 2 projektu umowy stanowi, iż Zamawiający złoży reklamację za pośrednictwem elektronicznej skrzynki podawczej lub pisemnie lub za pośrednictwem poczty elektronicznej.

Zamawiający ma obowiązek poinformowania Wykonawcę o swoich zastrzeżeniach do realizacji przedmiotu umowy.

Natomiast zgodnie z § 11 ust. 4 Zamawiający ma obowiązek złożyć stosowne oświadczenie – nie ma więc zagrożenia dla Wykonawcy, że Zamawiający naliczy karę bez poinformowania o tym fakcie.

Zapisy § 11 projektu umowy pozostają bez zmian.

- 8. §11 ust. 4 projektu umowy - Wykonawca wnosi o modyfikację treści „poprzez przyjęcie, że zapłata kar umownych nastąpi w ciągu 30 dni od dnia wystawienia przez Zamawiającego noty obciążeniowej”.**

Utrzymywanie postanowień umownych umożliwiających potrącenie kar z wynagrodzenia Wykonawcy nie daje bowiem możliwości weryfikacji zasadności i poprawności naliczenia tych kar. Jednocześnie wskazać należy, że kara umowna powinna przysługiwać Zamawiającemu tylko i wyłącznie w przypadku, gdy niewykonanie lub nienależyte wykonanie zobowiązanie nastąpiło z winy Wykonawcy co w praktyce oznacza konieczność istnienia procedury w toku której Strony mają możliwość zaprezentowania ustaleń z analizy powodów naliczenia kary.

Odpowiedź Zamawiającego:

§ 11 umowy w sposób standardowy reguluje instytucję kary umownej, w formie zabezpieczającej interesy Zamawiającego. Jedną z funkcji kary umownej jest jej funkcja sygnifikacyjna, która przejawia się w uproszczeniu procedury dochodzenia odszkodowania. Nałożenie przez Zamawiającego kary umownej oznacza, iż w ocenie Zamawiającego zostały spełnione przesłanki ustawowe i umowne odpowiedzialności. Funkcja sygnifikacyjna przejawia się również w przyjęciu domniemania winy po stronie Wykonawcy, co niejako zwalnia Zamawiającego z obowiązku rozstrzygnięcia o tym elemencie. Wykonawcy,

o ile nie będzie zgadzał się z decyzją Zamawiającego, służą stosowne sądowe instrumenty prawne.

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację zapisów § 11 projektu umowy.

9. § 11 ust.1 pkt. 2 projektu umowy - Czy zamawiający zgodzi się na modyfikację, kar nie może przekroczyć sumy opłat miesięcznych dla numerów, a nie sumy opłat?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację kar umownych, o których jest mowa w § 11 ust.1 pkt. 2 projektu umowy – Wykonawca za deklarowany czas otrzymuje dodatkowe punkty przy ocenie ofert.

W związku z tym wysokość kary musi być adekwatna do realnych możliwości usuwania awarii przez Wykonawcę.

Kierownik

Referatu Administracji i Majątku

Mariusz Magiera

Dokument podpisany kwalifikowanym podpisem
elektronicznym