

**DZIAŁ ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH
UNIwersYTETU JagIELLOŃSKIEGO**

ul. Straszewskiego 25/3 i 4, 31-113 Kraków

tel. +4812-663-39-03

e-mail: bzp@uj.edu.pl

<https://www.uj.edu.pl> ; <https://przetargi.uj.edu.pl>



Kraków, dnia 15.07.2022r.

Dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie podstawowym bez możliwości negocjacji na podstawie art. 275 pkt. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021 r., poz. 1129, z późn. zm.), którego przedmiotem jest wyłonienie Wykonawcy w zakresie dostawy wyposażenia meblowego dla jednostek Uniwersytetu Jagiellońskiego . Nr sprawy: 80.272.225.2022.

**ZAWIADOMIENIE
o wyborze najkorzystniejszej oferty**

Szanowni Państwo,

W związku z zakończeniem oceny ofert w niniejszym postępowaniu o udzielenie zamówienia uprzejmie informujemy o wyborze Wykonawców, których oferty zostały wybrane jako najkorzystniejsze na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SWZ.

CZĘŚĆ 1 ZAMÓWIENIA

- Zamawiający na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp (Dz. U. z 2021 r., poz. 1129 z późn. zm.) **odrzuca ofertę Wykonawcy Tronus Polska Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością ul. Ordonia 2a, 01-237 Warszawa** jako niezgodną z warunkami zamówienia, gdyż oferta nie zawiera przedmiotowych środków dowodowych określonych w rozdziale IV SWZ, w szczególności przedmiotowych środków dowodowych określonych w pkt 1a oraz 1d rozdziału IV SWZ, które służyły do potwierdzenia opisu kryteriów oceny ofert i w związku z powyższym nie podlegają uzupełnieniu na podstawie art. 107 ust. 2 ustawy Pzp.
- Zamawiający na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp (Dz. U. z 2021 r., poz. 1129 z późn. zm.) **odrzuca ofertę Wykonawcy FURNIKO PP CONCEPT Sp. z o.o. ul. Gliwicka 275/2, 40-862 Katowice** jako niezgodną z warunkami zamówienia, gdyż dołączone do oferty przedmiotowe środki dowodowe nie potwierdzają zgodności z parametrami określonymi w SWZ. Zamawiający wymagał zaoferowania sofy modułowej i fotela modułowego (pozycja 15 i 16) w których tkanina winna mieć gramaturę min. 330 g/m² oraz ścieralność na poziomie minimum 100 tys. cykli Martindale'a, natomiast Wykonawca dołączył do oferty karty techniczne producenta tkanin o nazwach ETNA i MIŁOS z których wynika, iż tkaniny posiadają odpowiednio gramaturę 310g/m² +/- 5% oraz 300g/m² +/- 10% co jest niezgodne z wymaganiami SWZ. Ponadto z powyższych kart technicznych producenta tkanin wynika, iż tkaniny posiadają ścieralność poniżej 100 tys cykli Martindale'a co jest niezgodne z wymaganiami SWZ.
- **Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę Wykonawcy:**
ALDUO Sp. z o.o.
ul. Miłkowskiego 3/301
30-349 Kraków
cena brutto: **155 299,80 PLN**

Punktacja przyznana ofertom w części 1 zamówienia

nr oferty	nazwa albo imię i nazwisko oraz siedziba lub miejsce prowadzonej działalności gospodarczej albo miejsce zamieszkania wykonawców, których oferty zostały złożone	Punkty przyznane w kryterium „Cena brutto za całość przedmiotu zamówienia”	Punkty przyznane w kryterium „Parametry jakościowe materiału zasłon”	Łączna punktacja
1.	TRONUS POLSKA Sp. z o.o. ul. Ordona 2A, 01-237 Warszawa	Nie dotyczy - oferta odrzucona		
4.	ALDUO Sp. z o.o. ul. Miłkowskiego 3/301, 30-349 Kraków	90,00	10,00	100,00
7.	FURNIKO PP CONCEPT Sp. z o.o. ul. Gliwicka 275/2, 40-862 Katowice	Nie dotyczy - oferta odrzucona		

CZĘŚĆ 2 ZAMÓWIENIA

- Zamawiający na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp (Dz. U. z 2021 r., poz. 1129 z późn. zm.) **odrzuca ofertę Wykonawcy Tronus Polska Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością ul. Ordona 2a, 01-237 Warszawa** jako niezgodną z warunkami zamówienia, gdyż oferta nie zawiera przedmiotowych środków dowodowych określonych w rozdziale IV SWZ. Wykonawca nie złożył przedmiotowych środków dowodowych na wezwanie Zamawiającego w wyznaczonym terminie.
- Zamawiający na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp (Dz. U. z 2021 r., poz. 1129 z późn. zm.) **odrzuca ofertę Wykonawcy FURNIKO PP CONCEPT Sp. z o.o. ul. Gliwicka 275/2, 40-862 Katowice** jako niezgodną z warunkami zamówienia, gdyż oferta nie zawiera przedmiotowych środków dowodowych określonych w rozdziale IV SWZ. Wykonawca nie złożył przedmiotowych środków dowodowych na wezwanie Zamawiającego w wyznaczonym terminie.
- **Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę Wykonawcy:**

ALDUO Sp. z o.o.
ul. Miłkowskiego 3/301
30-349 Kraków
cena brutto: **9 790,80 PLN**

Punktacja przyznana ofertom w części 2 zamówienia

nr oferty	nazwa albo imię i nazwisko oraz siedziba lub miejsce prowadzonej działalności gospodarczej albo miejsce zamieszkania wykonawców, których oferty zostały złożone	Punkty przyznane w kryterium „Cena brutto za całość przedmiotu zamówienia”	Łączna punktacja
1.	TRONUS POLSKA Sp. z o.o. ul. Ordona 2A, 01-237 Warszawa	Nie dotyczy - oferta odrzucona	
2.	Biuro Inżynierskie INTECH-EXPERT Piotr Stadnik ul. Petrażyckiego 47a, 30-399 Kraków	34,60	34,60
4.	ALDUO Sp. z o.o. ul. Miłkowskiego 3/301, 30-349 Kraków	100,00	100,00
7.	FURNIKO PP CONCEPT Sp. z o.o. ul. Gliwicka 275/2, 40-862 Katowice	Nie dotyczy - oferta odrzucona	

CZEŚĆ 3 ZAMÓWIENIA

- Zamawiający na podstawie art. 224 ust. 6 ustawy Pzp odrzuca ofertę Wykonawcy *Tronus Polska Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością ul. Ordon 2a, 01-237 Warszawa*, gdyż Wykonawca nie udzielił wyjaśnień dotyczących ceny podanej w ofercie.
- Zamawiający na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp (Dz. U. z 2021 r., poz. 1129 z późn. zm.) odrzuca ofertę Wykonawcy *FURNIKO PP CONCEPT Sp. z o.o. ul. Gliwicka 275/2, 40-862 Katowice* jako niezgodną z warunkami zamówienia, gdyż oferta nie zawiera przedmiotowych środków dowodowych określonych w rozdziale IV SWZ. Wykonawca nie złożył przedmiotowych środków dowodowych na wezwanie Zamawiającego w wyznaczonym terminie.
- **Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę** Wykonawcy:
LOBBY MEBLE s.c.
ul. Pachońskiego 7A/86
31-223 Kraków
cena brutto: **11 562,00 PLN**

Punktacja przyznana ofertom w części 3 zamówienia

nr oferty	nazwa albo imię i nazwisko oraz siedziba lub miejsce prowadzonej działalności gospodarczej albo miejsce zamieszkania wykonawców, których oferty zostały złożone	Punkty przyznane w kryterium „Cena brutto za całość przedmiotu zamówienia”	Łączna punktacja
1.	TRONUS POLSKA Sp. z o.o. ul. Ordon 2A, 01-237 Warszawa	Nie dotyczy - oferta odrzucona	
3.	LOBBY MEBLE s.c. ul. Pachońskiego 7A/86, 31-223 Kraków	100,00	100,00
4.	ALDUO Sp. z o.o. ul. Miłkowskiego 3/301, 30-349 Kraków	86,08	86,08
7.	FURNIKO PP CONCEPT Sp. z o.o. ul. Gliwicka 275/2, 40-862 Katowice	Nie dotyczy - oferta odrzucona	

CZEŚĆ 4 ZAMÓWIENIA

- Zamawiający na podstawie art. 224 ust. 6 ustawy Pzp odrzuca ofertę Wykonawcy *Tronus Polska Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością ul. Ordon 2a, 01-237 Warszawa*, gdyż Wykonawca nie udzielił wyjaśnień dotyczących ceny podanej w ofercie.
- **Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę** Wykonawcy:
Rad-Pol Sp. z o.o.
ul. Sadowa 56
05-800 Pruszków
cena brutto: **20 805,99 PLN**

Punktacja przyznana ofertom w części 4 zamówienia

nr oferty	nazwa albo imię i nazwisko oraz siedziba lub miejsce prowadzonej działalności gospodarczej albo miejsce zamieszkania wykonawców, których oferty zostały złożone	Punkty przyznane w kryterium „Cena brutto za całość przedmiotu zamówienia”	Łączna punktacja
1.	TRONUS POLSKA Sp. z o.o. ul. Ordon 2A, 01-237 Warszawa	Nie dotyczy - oferta odrzucona	
5.	Rad-Pol Sp. z o.o. ul. Sadowa 56, 05-800 Pruszków	100,00	100,00

CZĘŚĆ 5 ZAMÓWIENIA

- Zamawiający na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp (Dz. U. z 2021 r., poz. 1129 z późn. zm.) **odrzuca ofertę Wykonawcy Tronus Polska Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością ul. Ordon 2a, 01-237 Warszawa** jako niezgodną z warunkami zamówienia, gdyż oferta nie zawiera przedmiotowych środków dowodowych określonych w rozdziale IV SWZ. Wykonawca nie złożył przedmiotowych środków dowodowych na wezwanie Zamawiającego w wyznaczonym terminie.
- Zamawiający na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp (Dz. U. z 2021 r., poz. 1129 z późn. zm.) **odrzuca ofertę Wykonawcy FURNIKO PP CONCEPT Sp. z o.o. ul. Gliwicka 275/2, 40-862 Katowice** jako niezgodną z warunkami zamówienia, gdyż oferta nie zawiera przedmiotowych środków dowodowych określonych w rozdziale IV SWZ. Wykonawca nie złożył przedmiotowych środków dowodowych na wezwanie Zamawiającego w wyznaczonym terminie.
- **Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę Wykonawcy:**
MebWay Kamil Gałdzicki
ul. Fabryczna 2, lok.3.6.
20-301 Lublin
cena brutto: **62 885,47 PLN**

Punktacja przyznana ofertom w części 5 zamówienia

nr oferty	nazwa albo imię i nazwisko oraz siedziba lub miejsce prowadzonej działalności gospodarczej albo miejsce zamieszkania wykonawców, których oferty zostały złożone	Punkty przyznane w kryterium „Cena brutto za całość przedmiotu zamówienia”	Łączna punktacja
1.	TRONUS POLSKA Sp. z o.o. ul. Ordon 2A, 01-237 Warszawa	Nie dotyczy - oferta odrzucona	
4.	ALDUO Sp. z o.o. ul. Miłkowskiego 3/301, 30-349 Kraków	85,21	85,21
6.	MebWay Kamil Gałdzicki ul. Fabryczna 2, lok.3.6. , 20-301 Lublin	100,00	100,00
7.	FURNIKO PP CONCEPT Sp. z o.o. ul. Gliwicka 275/2, 40-862 Katowice	Nie dotyczy - oferta odrzucona	

Zamawiający informuje, że od powyższego wyboru najkorzystniejszej oferty przysługuje odwołanie. Szczegółowe uregulowanie środków ochrony prawnej zawarte jest w dziale IX ustawy PZP.

Z poważaniem
Wojciech Sypek