

**WYJAŚNIENIE NR 1**  
**TREŚCI ZAPYTANIA OFERTOWEGO**

**Zamawiający udziela odpowiedzi na pytania zadane przez Wykonawców w ramach zapytania ofertowego o wartości poniżej 130 000 zł w zakresie dostawy, montażu i wdrożenia systemu służącego do identyfikacji pojemników w technologii RFID:**

Pytanie nr 1

Zamawiający wymaga wyposażenia 7 pojazdów – śmieciarek, wskazanych przez Zamawiającego w system służący do identyfikacji pojemników przy wykorzystaniu technologii RFID w tym montażu 2 anten RFID umieszczonych na grzebieniu urządzenia wrzutowego w związku z czym prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający we własnym zakresie dostosuje mechanicznie grzebień urządzenia wrzutowego wg. wytycznych Wykonawcy tak, aby możliwy był montaż anten RFID. Powyższe jest konieczne m.in. ze względu na konieczność uzyskania zgody od gwarantów pojazdów.

**Odpowiedź:**

**Tak, Zamawiający we własnym zakresie dostosuje mechanicznie grzebień urządzenia wrzutowego wg. wytycznych Wykonawcy.**

Pytanie nr 2

Zamawiający wymaga, aby usunięcie awarii nastąpiło najpóźniej następnego dnia roboczego od chwili zgłoszenia informacji o awarii. Zwracamy uwagę, że tak krótki termin na usunięcie usterki znacznie podwyższy cenę za montaż i dostawę urządzeń ponieważ wiąże się on z koniecznością stałego zabezpieczenia odpowiedniej ilości części zamiennych oraz dyspozycyjności serwisanta. Dodatkowo taki termin praktycznie wyklucza możliwość zdalnej analizy awarii oraz próby zdalnego jej usunięcia. Biorąc powyższe pod uwagę wnosimy o zmianę terminu usunięcia awarii na 7 dni roboczych.

**Odpowiedź:**

**Uwaga rozpatrzona pozytywnie – termin usunięcia awarii przesunięty do 7 dni roboczych. W związku z powyższym § 9 ust 1 pkt 5 we wzorze umowy otrzymuje brzmienie:  
„5) Usunięcie awarii powinno nastąpić najpóźniej w ciągu 7 dni roboczych od chwili zgłoszenia informacji o awarii”.**

Pytanie nr 3

We wzorze umowy Zamawiający zawarł zapis par.7 ust.1 pkt.4): „za każdą awarię, z przyczyn nieleżących po stronie Zamawiającego, która spowoduje brak możliwości zapisu danych w systemie Zamawiającego - 100 zł za każdy dzień w okresie gwarancyjnym ...”.

Zwracamy uwagę, że Wykonawca nie może być karany za sam fakt wystąpienia awarii co w przypadku urządzeń elektronicznych zwłaszcza eksploatowanych w warunkach jakich pracują pojazdy – śmieciarki jest prawdopodobny w związku z czym prosimy o zmianę tego zapisu, tak aby kara była naliczana za każdy dzień zwłoki w usunięciu zgłoszonej awarii objętej gwarancją.

**Odpowiedź:**

**Uwaga rozpatrzona pozytywnie. W związku z powyższym we wzorze umowy w §7 ust 1 skreśla się pkt 4.**

Pytanie nr 4

We wzorze umowy Zamawiający zawarł zapis par.7 ust.1 pkt.3): „za brak danych, które winny być rejestrowane automatycznie w systemie, określonych przez Zamawiającego, z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy - w wysokości 10 zł za każdy przypadek w okresie gwarancyjnym”.

Zwracamy uwagę, że taki zapis jest po pierwsze bardzo ogólny i nie jasny (nie wiadomo o jakie dane chodzi) oraz problematyczny w udowodnieniu po której stronie leżała przyczyna braku ich zapisu.

Poza tym przedmiotem umowy jest wyłącznie dostawa i montaż urządzeń; w ramach umowy nie jest wdrażany i udostępniany Zamawiającemu system, udostępnienie oprogramowania umożliwiającego rejestrację, archiwizację i dostęp do rejestrowanych przez urządzenia danych nie jest przedmiotem niniejszego postępowania.

Brak danych o odczytanym transponderze RFID zamontowanego w pojemniku - przede wszystkim może być spowodowany nieprawidłową obsługą urządzeń lub nieprawidłowym montażem/brakiem transponderów RFID w pojemnikach przez Zamawiającego na co Wykonawca nie ma żadnego wpływu. Zatem Wykonawca winien odpowiadać wyłącznie za usunięcie awarii/usterki urządzenia objętej gwarancją, która powinna zostać zgłoszona do Wykonawcy, który odpowiada jedynie za jej terminowe usunięcie.

Biorąc powyższe pod uwagę oraz karę wskazaną w poprzednim punkcie prosimy o usunięcie tego zapisu.

**Odpowiedź:**

**Uwaga rozpatrzona pozytywnie. W związku z powyższym we wzorze umowy w §7 ust 1 skreśla się pkt 3.**

Pytanie nr 5

Zaznaczamy, iż przedmiot zamówienia (dostawa i montaż urządzeń) może zostać zrealizowany pod następującymi warunkami:

- pojazdy zostaną odpowiednio dostosowane przez Zamawiającego pod montaż urządzeń (dostosowanie mechaniczne grzebienia urządzenia wrzutowego w pojazdach);
- pojazdy zostaną w uzgodnionych terminach podstawione Wykonawcy do montażu;
- pojazdy będą już wyposażone w sterowniki GPS produkcji ELTE GPS Sp.z o.o. , które muszą być sprawne;
- Zamawiający zabezpieczy pomieszczenia montażowe z dostępem do 220 V.

**Odpowiedź:**

**Tak,**

- pojazdy zostaną odpowiednio dostosowane przez Zamawiającego pod montaż urządzeń (dostosowanie mechaniczne grzebienia urządzenia wrzutowego w pojazdach),
- pojazdy zostaną w uzgodnionych terminach podstawione Wykonawcy do montażu,
- pojazdy będą już wyposażone w sterowniki GPS produkcji ELTE GPS Sp. z o.o., które muszą być sprawne,
- zamawiający zabezpieczy pomieszczenia montażowe z dostępem do 220 V.

Pytanie nr 6

Rozumiemy, że przedmiotem zamówienia nie jest:

- ani udostępnienie oprogramowania (umożliwiającego rejestrację, archiwizację i dostęp do rejestrowanych przez urządzenia danych),

- ani zapewnienie zdalnego wsparcia technicznego dla systemu, a tylko dla urządzeń systemu identyfikacji pojemników,
  - ani rozbudowa w przyszłości systemu (aktualizacja oprogramowania),
- zatem do opisu przedmiotu zamówienia oraz projektu umowy należy wprowadzić odpowiednie zmiany – np. nie winno w nich mówić o wdrożeniu i dostawie „systemu” lecz jedynie o dostawie i montażu „urządzeń systemu identyfikacji RFID”; a dostarczone urządzenia winny być kompatybilne z systemem (oprogramowaniem) wdrożonym w Ostrołęckim Przedsiębiorstwie Komunalnym Sp. z o.o.

#### **Odpowiedź:**

**Tak, Zamawiający potwierdza, że użyte w opisie przedmiotu zamówienia sformułowania „system lub systemu” odnoszą się do dostawy i montażu urządzeń służących do automatycznej identyfikacji pojemników w technologii RFID, a nie do dostawy oprogramowania.**

**Oczekiwana przez Zamawiającego funkcjonalność „systemu” w pojęciu ogólnym określona została w pkt. 4 Zamówienia ofertowego – Charakterystyka przedmiotu zamówienia (ppkt 4.1 i ppkt 4.2). W zapytaniu ofertowym wskazano – *system automatycznej identyfikacji RFID pojemników odczytujący transpondery RFID pracujące na częstotliwości 134,2 kHz, oparty, na co najmniej trzech antenach umieszczonych na grzbiecie - 2 anteny i poza nim - 1 antena. Zamawiający nie określił maksymalnej liczby urządzeń ani wymagań co do wyposażenia wskazanych przez Zamawiającego pojazdów – wskazał tylko wymagany zakres częstotliwości odczytu tagów RFID oraz minimalną ilość anten do zamontowania. To skradający ofertę Wykonawca posiada wiedzę, jakie jeszcze urządzenia powinny wejść w skład „systemu” – aby ten spełniał określone wymagania zamawiającego.***

**W związku z powyższym zamawiający nie widzi potrzeby zmiany zapisów w Zapytaniu ofertowym jak i wzorze umowy, bowiem dostawa, montaż i wdrożenie systemu służącego do identyfikacji pojemników w technologii RFID wiąże się nie tylko z samym dostarczeniem urządzeń ale także ich odpowiednim zintegrowaniem oprogramowaniem wskazanym przez Zamawiającego.**

#### Pytanie nr 7

W odniesieniu do zapytania ofertowego GKOS.7021.12.18.2021 dla zamówienia o wartości poniżej 130.000 zł w zakresie dostawy, montażu i wdrożenia systemu służącego do identyfikacji pojemników w technologii RFID zwracamy się z pytaniem o wyjaśnienie treści zapisów zapytania ofertowego w pkt:

- a) 4 ppkt 4.1. Zatytułowanym Charakterystyka przedmiotu zamówienia, Zamawiający pisze, że Wykonawca będzie musiał zapewnić integrację z elektronicznym systemem rejestracji parametrów pracy pojazdu i zabudowy bazującym na technologii GPS oraz oprogramowaniu firmy ELTE GPS Sp. z o.o.;
- b) 4, ppkt 4.2 lit. d) Zamawiający wskazuje, że system automatycznej identyfikacji RFID pojemników odczytujący transpondery RFID pracujące na częstotliwości 134,2 kHz, oparty, na co najmniej trzech antenach umieszczonych na grzbiecie - 2 anteny i poza nim - 1 antena, musi być kompatybilny z terminalami nawigacyjnymi firmy ELTEGPS Spółki z o.o. zamontowanymi na pojazdach wskazanych przez zamawiającego, a w pkt 4.5 wskazuje, że dostarczony kolektor musi integrować się z oprogramowaniem firmy LTE GPS spółki z o.o. i umożliwiać synchronizację bazy danych przez sieć GSM.

Bez przekazania pełnej specyfikacji protokołów i dokumentacji pozwalającej na integrację systemu dostawcy z urządzeniami i oprogramowaniem firmy ELTE GPS sp. z o.o. oraz podania szczegółowej specyfikacji terminala nawigacyjnego firmy ELTE GPS Sp. z o.o, wymaganie powyższej integracji i kompatybilności jest niemożliwe do spełnienia, jak również faworyzuje wskazany przez Zamawiającego podmiot. Dodatkowo dostawca chcący złożyć ofertę w niniejszym postępowaniu, bez

zapoznania się z w/w dokumentacją nie może dokonać prawidłowego obliczenia ceny jednostkowej, gdyż koszty integracji stanowią jej element.

Niezależnie od powyższego w pkt. 8 napisano, że wszelkie wskazania konkretnych producentów, poprzez podanie nazw firm znaków towarowych, opisów, określone w dokumentacji przekazanej Wykonawcom, oraz Opiszem zamówienia należy traktować, jako przykład na określenie podstawowych, minimalnych wymagań, parametrów i oczekiwań Zamawiającego, odnoszących się do przedmiotu zamówienia. Zamawiający dopuszcza oferowanie materiałów i urządzeń równoważnych, pod warunkiem, że zagwarantują one uzyskanie parametrów technicznych, jakościowych i eksploatacyjnych nie gorszych od założonych w dokumentacji.

Z uwagi na zapisy zawarte w punkcie 8 zapytania, tak aby uznać je za spójne, jasne i logiczne należałoby uznać, że zamawiający dopuszcza dostawę systemów RFID wraz z własnymi modułami GPS dostawcy, podłączeniem wymaganych sygnałów pracy zabudowy, zastosowaniem własnego oprogramowania, w tym oprogramowania terminali nawigacyjnych na posiadane przez Klienta urządzenia, pracujące w oparciu o system Android 7 lub noszy. W związku z powyższym prosimy o potwierdzenie, że powyższy tok rozumowania jest prawidłowe. Chcielibyśmy zaznaczyć, iż potencjalne koszty integracji z produktami ELTE GPS Sp. z o.o, w posiadaniu których jest obecnie Zamawiający i takie działanie z punktu widzenia finansów publicznych jest całkowicie nierealne.

#### **Odpowiedź:**

**Zamawiający, nie jest w stanie udostępnić Wykonawcom protokołów i dokumentacji pozwalającej na integrację systemu dostawcy z urządzeniami i oprogramowaniem firmy ELTE GPS Sp. z o.o. Wszelkie dane na temat protokołów i dokumentacji pozwalającej na integrację systemu dostawcy z urządzeniami i oprogramowaniem firmy ELTE GPS Sp. z o.o. stanowią informację handlową firmy ELTE GPS Sp. z o.o. w związku z powyższym Wykonawca powinien we własnym zakresie skontaktować się z ww. podmiotem w kwestii udostępnienia niezbędnych danych i informacji umożliwiających integrację z urządzeniami i oprogramowaniem.**

**Zamawiający dopuszcza oferowanie materiałów i urządzeń równoważnych, pod warunkiem, że zagwarantują one uzyskanie parametrów technicznych, jakościowych i eksploatacyjnych nie gorszych od założonych w dokumentacji. Muszą one jednak w pełni integrować się z posiadany przez Zamawiającego oprogramowaniem firmy ELTE GPS Sp. z o.o.**

Pozostałe warunki zapytania ofertowego nie ulegają zmianie.