



Miasto Nowy Sącz

Rynek 1, 33-300 Nowy Sącz
tel: [+48] 18 44 86 500, fax: [+48] 18 44 37 863
urząd@nowysacz.pl | www.nowysacz.pl

BZP.271.11.2020

OGŁOSZENIE O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ ORAZ UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA

Zamawiający Miasto Nowy Sącz, Rynek 1, 33-300 Nowy Sącz,
tel. (018) 443-53-08, fax (018) 443-78-63
<http://www.nowysacz.pl>, e-mail: urząd@nowysacz.pl,

Informuje o wyborze oferty najkorzystniejszej oraz unieważnieniu postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego z zastosowaniem przepisów ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (Tekst jedn.: Dz. U. z 2019 r., poz. 1843) pn.:

Opracowanie koncepcji programowo-przestrzennej oraz dokumentacji projektowej wraz z uzyskaniem decyzji umożliwiających realizację robót budowlanych oraz pełnienie nadzoru autorskiego nad realizacją projektu w czasie wykonywania robót budowlanych w ramach zamierzenia inwestycyjnego pn. „Budowa hali sportowej przy Zespole Szkół Ekonomicznych - Szkole Podstawowej nr 7 w Nowym Sączu”

1. Złożonych ofert: **9**, z czego odrzucono **7** ofert.
2. Ceny złożonych ofert (*w tym odrzuconych*):
 - a) Oferta z najniższą ceną: **84 200,00 zł brutto** (*oferta odrzucona*)
 - b) Oferta z najwyższą ceną: **270 600,00 zł brutto** (*oferta odrzucona*)
3. Informacja o ofercie najkorzystniejszej:
 - a) Za najkorzystniejszą uznana została oferta wykonawcy:
Collect Consulting S.A.
ul. Zbożowa 42B
40 – 657 Katowice
 - b) Cena wybranej oferty z VAT: **168 510,00 zł brutto**
 - c) Doświadczenie kadry: **2 projekty**
 - d) Uzasadnienie wyboru:
Zamawiający dokonał wyboru oferty w oparciu o kryteria:
 - cena - 60 %
 - doświadczenie kadry - 40%Jest to oferta najkorzystniejsza w rozumieniu art. 2 pkt 5 lit. a) ustawy, spełniająca wszystkie wymogi Zamawiającego.
4. Zamawiający wskazuje nazwę (firmy), siedzibę i adres wykonawcy, który złożył ofertę, a także punktację przyznaną ofercie w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

Lp.	Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium cena – 60%	Liczba pkt w kryterium doświadczenie – 40 %	Razem
1	3	Collect Consulting S.A. ul. Zbożowa 42B 40 – 657 Katowice	60 pkt	40 pkt	100 pkt
2	4	PRO ARCH 2 Spółka z o.o. spółka komandytowa Ul. Henryka Sienkiewicza 24 43-100 Tychy	48,35 pkt	40 pkt	88,35 pkt
3	1	Krzysztof Stetkiewicz prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą: Stetkiewicz Krzysztof ARCHIKS Ul. Chemików 1B 32-600 Oświęcim	Nie dotyczy	Nie dotyczy	Nie dotyczy
4	2	Ewa Owczarek, Remigiusz Owczarek wspólnicy spółki cywilnej prowadzący działalność gospodarczą pod firmą: Przedsiębiorstwo Projektowo-Budowlane „EKOBUD” s.c. Ewa i Remigiusz Owczarek Dmosin Drugi Nr 89B 95-061 Dmosin	Nie dotyczy	Nie dotyczy	Nie dotyczy
5	5	SAR Sp. z o.o. UL. Warszawska 17/5 40-009 Katowice	Nie dotyczy	Nie dotyczy	Nie dotyczy
6	6	Sebastian Pałczyński prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą: Sepagroup Sebastian Pałczyński Ul. S. Żeromskiego 62/2, 50-321 Wrocław	Nie dotyczy	Nie dotyczy	Nie dotyczy
7	7	ETA Sp. z o.o. Ul. Śniadeckich 8 33-300 Nowy Sącz	Nie dotyczy	Nie dotyczy	Nie dotyczy
8	8	Micronet Art Sp. z o.o. Ul. 3 – Maja 13A 62-800 Kalisz	Nie dotyczy	Nie dotyczy	Nie dotyczy
9	9	MAKI architektki Sp. z o.o. Ul. Wesele 6/6 30-127 Kraków	Nie dotyczy	Nie dotyczy	Nie dotyczy

5. Zamawiający **informuje o unieważnieniu przedmiotowego postępowania**
- a) Przyczyną unieważnienia przedmiotowego postępowania jest fakt, iż cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.
 - b) Zamawiający nie może zwiększyć kwoty, którą zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia do ceny najkorzystniejszej oferty.
 - c) Powyższe wyczerpuje przesłankę dokonania obligatoryjnej czynności unieważnienia, o której mowa w art. 93 ust. 1 pkt 4 ustawy.

ZASTĘPCA PREZYDENTA

(-) Artur Bochenek

.....
*(podpis kierownika zamawiającego
lub osoby upoważnionej)*