

**INFORMACJA
O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY**

(czynności powtórzone)

Na podstawie art. 253 ust 1 ustawy z dnia 11 września 2019r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2021r., poz. 1129 ze zm.) Zamawiający, 44 WOG Krosno Odrzańskie, po dokonaniu czynności powtórzonych informuje, że w postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego obsługę kotłowni całorocznych administrowanych przez 44 WOG, sprawa nr 38/PN/2021, wpłynęły dwie oferty.

Zamawiający dokonał oceny ważności złożonych ofert oraz spełniania warunków udziału i braku podstaw wykluczenia z udziału w postępowaniu Wykonawców składających oferty.

Lp.	Nazwa i adres wykonawcy	Kryterium cena	Kryterium liczba przeglądów	Razem punktów
1.	Przedsiębiorstwo Produkcyjno – Usługowo – Handlowe FACTUM Sp. z o.o. ul. Z. Augusta 5/3 85-082 Bydgoszcz	60 pkt.	40 pkt.	100 pkt.
2.	<u>KONSORCJUM FIRM:</u> Lider: ANN – POL INWESTYCJE 12 Sp. z o.o. ul. Łączna 2/L 45-940 Opole ANN – POL INWESTYCJE 15 Sp. z o.o. ul. Łączna 2/N 45-940 Opole ANN – POL INWESTYCJE 16 Sp. z o.o. ul. Łączna 2/O 45-940 Opole ANN – POL INWESTYCJE 17 Sp. z o.o. ul. Łączna 2/P 45-940 Opole ANN – POL INWESTYCJE 21 Sp. z o.o. ul. Łączna 2/U 45-940 Opole WAT ENERGY Sp. z o.o. ul. Łączna 2 45-940 Opole	Wykonawca wykluczony Oferta odrzucona		

W związku z powyższym Zamawiający dokonał wyboru oferty najkorzystniejszej:
Przedsiębiorstwo Produkcyjno – Usługowo – Handlowe FACTUM Sp. z o.o.
ul. Z. Augusta 5/3
85-082 Bydgoszcz

Oferta odrzucona/Wykonawca wykluczony

KONSORCJUM FIRM:

Lider: ANN – POL INWESTYCJE 12 Sp. z o.o.
ul. Łączna 2/L
45-940 Opole

ANN – POL INWESTYCJE 15 Sp. z o.o.
ul. Łączna 2/N
45-940 Opole

ANN – POL INWESTYCJE 16 Sp. z o.o.
ul. Łączna 2/O
45-940 Opole

ANN – POL INWESTYCJE 17 Sp. z o.o.
ul. Łączna 2/P
45-940 Opole

ANN – POL INWESTYCJE 21 Sp. z o.o.
ul. Łączna 2/U
45-940 Opole

WAT ENERGY Sp. z o.o.
ul. Łączna 2
45-940 Opole

Uzasadnienie prawne:

Zamawiający zgodnie z wyrokiem KIO z dnia 07.12.2021r. sygn. akt 3376/21 dokonał powtórzenia czynności oceny ofert w wyniku których uznał, że:

Wykonawca podlega wykluczeniu na podstawie art. 108 ust. 1 pkt 2 i 4 oraz art. 109 ust. 1 pkt 1 i 2 lit a) i b) ustawy Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2021r., poz. 1129 ze zm.) a jego oferta podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2 lit b) oraz art. 226 ust. 1 pkt 3, 4 i 7 ustawy Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2021r., poz. 1129 ze zm.).

Uzasadnienie faktyczne:

Oferta Wykonawcy została złożona w warunkach czynu nieuczciwej konkurencji w rozumieniu art. 15 ust. 1 pkt 5 UZNK (t.j. Dz.U.2020, poz. 1913) z uwzględnieniem klauzuli generalnej z art. 3 UZNK (t.j. Dz.U.2020, poz. 1913), jak również oferta jest nieważna na podstawie odrębnych przepisów, tj. nieważna na mocy art. 83 § 1 kc. (pozorność oświadczenia woli)

Czyn nieuczciwej konkurencji polegał na tym, że Wykonawca przyjął strukturę organizacyjną wypełniającą przesłanki z art. 15 ust. 1 pkt 5 UZNK (t.j. Dz.U.2020, poz. 1913) /działanie mające na celu wymuszenie na klientach wyboru jako kontrahenta określonego przedsiębiorcy lub stwarzanie warunków umożliwiających

podmiotom trzecim wymuszanie zakupu towaru lub usługi u określonego przedsiębiorcy/ z uwzględnieniem art. 3 UZNK (t.j. Dz.U.2020, poz. 1913) stworzył bowiem sztuczny byt konsorcjum na potrzeby tylko tego i innych postępowań złożone z tak dobieranych spółek aby pozwalało im to na korzystanie ze zwolnienia z podatku VAT w oparciu o art. 113 ust. 1 ustawy o podatku od towarów i usług (Dz. U. z 2020r. poz. 106 ze zm.).

W zakresie niespełniania warunków udziału w postępowaniu na podst. art. 226 ust 1 pkt 2 lit b Wykonawca składając podmiotowe środki dowodowe, tj. wykaz usług zgodnych z przedmiotem zamówienia, nie wykazał spełnienia warunku udziału w postępowaniu dotyczącego zdolności technicznej i zawodowej. Wykonawca w celu wykazania warunków udziału w postępowaniu wskazał w złożonych dokumentach, że będzie polegał na zasobach podmiotu trzeciego – Przedsiębiorstwo Usług Wielobranżowych Przemysław Śmigiel, a który według ustaleń Izby jest faktycznym podwykonawcą, któremu w całości zostanie powierzone wykonanie zamówienia. Wobec powyższego Wykonawca nie spełnił warunków udziału w postępowaniu w zakresie posiadania odpowiedniego doświadczenia.

Ponadto Wykonawca podlega wykluczeniu z udziału w postępowaniu jako Wykonawca, który nie potwierdził braku podstaw do wykluczenia w zakresie określonym w art. 108 ust. 1 pkt 2 i 4 oraz art. 109 ust. 1 pkt 1 i 2 lit a) i b) ustawy Pzp poprzez nieprzedstawienie odpowiedniego zaświadczenia z Krajowego Rejestru Sądowego wystawionego dla Prokurenta Anny Śmigiel oraz złożenia niekompletnego zaświadczenia Naczelnika Urzędu Skarbowego dla członka konsorcjum WAT ENERGY Sp. z o.o. Zamawiający odstąpił od wezwania do uzupełnienia dokumentów w toku prowadzenia czynności powtórzonych z uwagi na fakt, że pomimo uzupełnienia ww. dokumentów oferta i tak podlega odrzuceniu.

W związku z powyższym Wykonawca został wykluczony, a jego oferta odrzucona.

KOMENDANT

ppłk Dariusz ŚCIANA

Wykonano w 1 egz.

Egz. Nr 1 – a/a T 2712, platforma zakupowa

E. Talar (261672427)

Dnia 2021-12-27

Dostęp: ppłk Dariusz ŚCIANA, A. JAKUBOWSKA - PARON

