

L. dz. 2759/2024

Nr postępowania: ZP/08/2024

Wszyscy uczestnicy
postępowania

INFORMACJA O WYNIKU POSTĘPOWANIA
SPRZĘT JEDNORAZOWEGO UŻYTKU II

1. Zgodnie z art. 253 ust.1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jedn. Dz.U. z 2024 poz. 1320 ze zm.), dalej „ustawy Pzp”, informujemy, iż dokonano wyboru najkorzystniejszych ofert w postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego o jakim stanowi art. 132 ustawy Pzp, pn. *Sprzęt jednorazowego użytku II, Z*
2. W przedmiotowym postępowaniu do terminu składania ofert, tj. do dnia 16.08.2024 r. do godz. 10:00, wpłynęły oferty od 13 Wykonawców:
3. Wybrano oferty Wykonawców:

Numer Pakietu	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Cena brutto (zł) (C)	Termin dostawy (D)
Pakiet 1	ZARYS International Group sp. z o. o. sp. kom. 41-808 Zabrze, ul. Pod Borem 18	2 885,76	3 dni robocze
Pakiet 2	ANMAR SP. Z O.O. 43-100 Tychy, ul. Strefowa 22	89 031,97	1 dzień roboczy
Pakiet 3	PROMED S.A. 02-234 Warszawa, ul. Działkowa 56	77 892,57	2 dni robocze
Pakiet 5	BIALMED SP. Z O.O. 02-546 Warszawa, ul. Kazimierzowska 46/48/35	6 127,38	1 dzień roboczy
Pakiet 6	BERYL MED POLAND SP. Z O.O. 02-781 Warszawa, ul. Rtm. W. Pileckiego 59/151	13 845,60	1 dzień roboczy
Pakiet 7	CAMEDICA PAWEŁ HARASIMIUK SP. KOM. 20-819 Lublin, ul. Willowa 87	127 710,00	1 dzień roboczy
Pakiet 8	BIALMED SP. Z O.O. 02-546 Warszawa, ul. Kazimierzowska 46/48/35	4 536,00	1 dzień roboczy
Pakiet 9	KARL STORZ POLSKA SP. Z O.O. 02-854 Warszawa, ul. Hołubcowa 123	7 239,28	do 10 dni roboczych
Pakiet 10	KRAJOWE TOWARZYSTWO GOSPODARCZE SEMIGAT S.A. 03-450 Warszawa, ul. Ratuszowa 11 lok. 318	6 882,87	1 dzień roboczy
Pakiet 11	Aesculap Chifa sp. z o.o. 64-300 Nowy Tomyśl, ul. Tysiąclecia 14	59 308,49	3 dni robocze
Pakiet 12	ANMAR SP. Z O.O. 43-100 Tychy, ul. Strefowa 22	16 135,20	1 dzień roboczy
Pakiet 13	PAUL HARTMANN POLSKA SP. Z O.O. 95-200 Pabianice, ul. Żeromskiego 17	8 850,90	1 dzień roboczy

Uzasadnienie wyboru:Uzasadnienie faktyczne:

Oferty złożone dla Pakietów nr 1, 2, 3, 5, 6, 7, 9, 11, 12 i 13 są jedynymi ofertami złożonymi w przedmiotowym postępowaniu dla w/w Pakietów. Są poprawne pod względem formalnym, merytorycznym i rachunkowym, spełniają wymagania Zamawiającego odnoszące się do przedmiotu zamówienia, odpowiadają wszystkim wymaganiom określonym w ustawie oraz dokumentach

zamówienia i zostały ocenione jako najkorzystniejsze w oparciu o podane w specyfikacji kryterium wyboru.

Oferty złożone dla Pakietów nr 8 i 10 są poprawne pod względem formalnym, merytorycznym i rachunkowym, spełniają wymagania Zamawiającego odnoszące się do przedmiotu zamówienia, odpowiadają wszystkim wymaganiom określonym w ustawie oraz dokumentach zamówienia i zostały ocenione jako najkorzystniejsze w oparciu o podane w specyfikacji kryterium wyboru.

Uzasadnienie prawne: art. 239 ustawy Pzp.

4. Uczestnicy postępowania, kryteria oceny, łączna punktacja:

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Kryterium cena (maks. 60,00 pkt)	Kryterium termin dostawy (maks. 40,00 pkt)	Razem (maks. 100,00 pkt)
Pakiet nr 1				
12	ZARYS International Group sp. z o. o. sp. kom. 41-808 Zabrze, ul. Pod Borem 18	60,00	0,00	60,00
Pakiet nr 2				
13	ANMAR SP. Z O.O. 43-100 Tychy, ul. Strefowa 22	60,00	40,00	100,00
Pakiet nr 3				
11	PROMED S.A. 02-234 Warszawa, ul. Działkowa 56	60,00	20,00	80,00
Pakiet nr 4				
13	ANMAR SP. Z O.O. 43-100 Tychy, ul. Strefowa 22	60,00	40,00	100,00
Pakiet nr 5				
5	BIALMED SP. Z O.O. 02-546 Warszawa, ul. Kazimierzowska 46/48/35	60,00	40,00	100,00
Pakiet nr 6				
1	BERYL MED POLAND SP. Z O.O. 02-781 Warszawa, ul. Rtm. W. Piłcockiego 59/151	60,00	40,00	100,00
Pakiet nr 7				
4	CAMEDICA PAWEŁ HARASIMIUK SP. KOM. 20-819 Lublin, ul. Willowa 87	60,00	40,00	100,00
Pakiet nr 8				
5	BIALMED SP. Z O.O. 02-546 Warszawa, ul. Kazimierzowska 46/48/35	60,00	40,00	100,00
13	ANMAR SP. Z O.O. 43-100 Tychy, ul. Strefowa 22	56,76	40,00	96,76
10	MEDAN ANDRZEJ HĘDRZAK 44-103 Gliwice, ul. A. Korczoka 32	53,03	40,00	93,03
4	CAMEDICA PAWEŁ HARASIMIUK SP. KOM. 20-819 Lublin, ul. Willowa 87	48,28	40,00	88,28
Pakiet nr 9				
6	KARL STORZ POLSKA SP. Z O.O. 02-854 Warszawa, ul. Hołubcowa 123	60,00	0,00	60,00
Pakiet nr 10				
7	KRAJOWE TOWARZYSTWO GOSPODARCZE SEMIGAT S.A. 03-450 Warszawa, ul. Ratuszowa 11 lok. 318	60,00	40,00	100,00

3	INFORMER MED SP. Z O.O. 61-626 Poznań, ul. Winogrody 118	55,41	20,00	75,41
Pakiet nr 11				
2	Aesculap Chifa sp. z o.o. 64-300 Nowy Tomyśl, ul. Tysiąclecia 14	60,00	0,00	60,00
Pakiet nr 12				
13	ANMAR SP. Z O.O. 43-100 Tychy, ul. Strefowa 22	60,00	40,00	100,00
Pakiet nr 13				
9	PAUL HARTMANN POLSKA SP. Z O.O. 95-200 Pabianice, ul. Żeromskiego 17	60,00	40,00	100,00

5. Unieważniono postępowanie dla Pakietu nr 4

Działając na podstawie art. 260 ust. 1 ustawy Pzp Zamawiający unieważnia postępowanie w zakresie Pakietu nr 4 na podstawie art. 255 pkt 3 ustawy Pzp, ponieważ cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Uzasadnienie

Zgodnie z treścią art. 255 pkt 3 ustawy Pzp, zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty.

Zamawiający stosownie do treści art. 222 ust. 4 ustawy Pzp, bezpośrednio przed otwarciem ofert podał kwotę, jaką zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia dla Pakietu nr 4, tj. 205 350,00 zł brutto.

W przedmiotowym postępowaniu oferty dla Pakietu nr 4 złożyli niżej wymienieni Wykonawcy:

Numer oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Numer Pakietu	Cena brutto (zł) (C)	Termin dostawy (D)
12	ZARYS INTERNATIONAL GROUP SP. Z O. O. SP. K. 41-808 Zabrze, ul. Pod Borem 18	Pakiet 4	131 283,48	1 dzień roboczy
13	ANMAR SP. Z O.O. 43-100 Tychy, ul. Strefowa 22	Pakiet 4	246 867,11	1 dzień roboczy

Oferta złożona przez Zarys International Group sp. z o.o. sp. kom. z siedzibą w Zabrzu została odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp.

Oferta złożona przez Anmar sp. z o.o. przekracza o 41 517,11 zł brutto kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia. Wskutek analizy swych możliwości finansowych (w szczególności środków przeznaczonych na ten cel w budżecie Zamawiającego) Zamawiający stwierdził, iż nie jest możliwe zwiększenie kwoty wstępnie przeznaczonej na realizację zamówienia do ceny najkorzystniejszej oferty.