



065/24

W-1.43.464.1.2024.27.DT
dot.:D065/24

Warszawa, dnia 03.10.2024 r.

<https://platformazakupowa.pl/pn/mzdw>

dotyczy postępowania na:

Budowa drogi wojewódzkiej klasy G - zachodniej obwodnicy Mławy na odcinku między ulicą Gdyńską a nowoprojektowaną drogą krajową S7 - zadanie ubiega się o dofinansowanie unijne z programu operacyjnego Fundusze Europejskie dla Mazowsza 2021-2027 – nr postępowania 065/24

Działając na podstawie art. 135 ust. 1, ust. 2, ust. 3 i ust. 6 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2024 r. poz.1320) Mazowiecki Zarząd Dróg Wojewódzkich w Warszawie uprzejmie Państwa informuje, iż otrzymał zapytania do Specyfikacji Warunków Zamówienia, na które niniejszym udziela odpowiedzi.

Pytanie 315

SST D 02.04.03. w pkt. 3.2 wskazane jest wykonie kolumn CMC Świdrem 0,36m natomiast w pkt. 5.2 niniejszej specyfikacji wskazana jest średnica kolumn 0,60 m. Dokumentacja projektowa w tym rysunek D05 „Schemat wzmocnień podłoża” wskazuje w przeciwieństwie na wykonanie kolumn średnicy 0,50 m. Zgodnie z OWU pkt 8.2 wynika, że Dokumentacja projektowa jest nadrzędna względem SST, z czego wynika, że w wycenie należałoby przyjąć średnicę pali 0,50m. Prosimy o potwierdzenie prawidłowości takiego rozumowania.

Odpowiedź 315

Zamawiający informuje, że do wyceny należy przyjąć średnicę zgodną z dokumentacją projektową tj. 0,5 m

Pytanie 316

SST D 02.04.03. w pkt. 5.2 wskazuje na wykonanie kolumn w rozstawie co 1 natomiast dokumentacja projektowa w tym rysunek D05 „Schemat wzmocnień podłoża” na wykonanie kolumn w rozstawie 2 x 2m.. Z OWU pkt 8.2 wynika, że Dokumentacja projektowa jest nadrzędna względem SST, z czego wynika, że w wycenie należałoby przyjąć rozstaw 2 x 2 m. Prosimy o potwierdzenie prawidłowości takiego rozumowania.

Odpowiedź 316

Zamawiający potwierdza, że należy przyjąć rozstaw zgodny z dokumentacją projektową 2 x 2 metra.

Pytanie 317

Ani w SST D 02.04.03 udostępnionej przez Zamawiającego pismem nr W-1.43.464.1.2024.23.DT z dnia 19.09.2024r. ani w uprzednio przekazanej dokumentacji postępowania nie określono materiału oraz sposobu wykonania głowic gabionowych stanowiących zwieńczenie kolumn CMC, które to głowice widnieją na schemacie wzmocnień podłoża. Prosimy o przekazanie informacji umożliwiającej wycenę tego elementu robót.

Odpowiedź 317

Zamawiający informuje, że zgodnie z załączonym STWiORB D 02.04.03 pkt 5 (...) Wykonawca jest zobowiązany do wykonania Projektu technologicznego wykonania kolumn. Projekt podlega akceptacji przez Inżyniera.



065/24

Pytanie 318

Z profili podłużnych dla ścieżki rowerowej wynika, że na określonych odcinkach Zamawiający przewidział wzmocnienie podłoża w postaci kolumn CMC. Wykonanie takich kolumn będzie problematyczne i będzie znacznie podnosić koszty inwestycji w szczególności ze względu na konieczność wykonania platformy technologicznej pod wykonanie platform i dróg technologicznych do wykonania tych robót. Prosimy o rozważenie czy zastosowanie kolumn w tych miejscach jest w pełni uzasadnione i potwierdzenie, że Wykonawca w ofercie powinien przyjąć wykonanie kolumn CMC pod ścieżką rowerową, w miejscach przewidzianych w dokumentacji, lub wskazanie innej metody wzmocnienia, jaką wykonawcy powinni przyjąć w ofertach w miejscach, gdzie obecnie przewidziano kolumny CMC.

Odpowiedź 318

Zamawiający informuje, że zgodnie z załączonym STWiORB D 02.04.03 pkt 5 (...) Wykonawca jest zobowiązany do wykonania Projektu technologicznego wykonania kolumn. Projekt podlega akceptacji przez Inżyniera.

Pytanie 319

Pozycja nr 81 przedmiaru b. drogowej "Warstwa wiążąca z betonu asfaltowego ACIIV o grubości 4 cm - ścieżki rowerowe i p-r" Wykonawca informuje, że wskazana ilość w przedmiarze jest błędna. Zgodnie z pozycją nr 87 przedmiaru - Warstwę ścieralną należy wykonać na powierzchni 14.397,61 m². W przypadku konieczności wykonania warstwy wiążącej na całym odcinku ścieżek rowerowych i p-r jej powierzchnia powinna być równoważna do powierzchni warstwy ścieralnej.

Odpowiedź 319

Skorygowano błędne ilości warstwy wiążącej w poz. 81 przedmiaru drogowego. W załączeniu zaktualizowany przedmiar.

Pytanie 320

Opis techniczny do PDR-2. W opisie wskazana jest pośrednie posadowienie przepustu w formie wymiany gruntu pod obiektem. Prosimy o załączenie przekroju przez przepust z uwzględnieniem wymiany gruntu; wskazania głębokości i ilości wymiany pod obiektem.

Odpowiedź 320

Wykonawca przy kalkulowaniu globalnej ceny wartości kontraktu opiera się na przekazanym przez Zamawiającego przedmiarze robót, który to powinien służyć do ustalenia jednostkowych cen danych asortymentów dla każdej pozycji przedmiarowej wskazano STWiORB w oparciu który należało by kalkulować ceną jednostkową.

Opis techniczny w pozycji Opinia geotechniczna wskazuje, że: "Problem stanowić będzie woda gruntowa, o zwierciadle nieznacznie napiętym, stabilizująca się na głębokości 0,6+0,9 m. Zaprojektowano zatem posadowienie pośrednie uwzględniające wzmocnienie podłoża w rejonie występowania ściśliwych gruntów słabonośnych, np. poprzez ich wymianę."

Zgodnie ze STWiORB Wykonawca przed przystąpieniem do robót przedstawi Inżynierowi do akceptacji Projekt Technologii i Organizacji Robót oraz Program Zapewnienia Jakości uwzględniający wszystkie warunki, w jakich będą wykonywane roboty.

Pytanie 321

Opis techniczny do PDR -4. W opisie wskazane jest posadowienie bezpośrednie obiektu jednak z zastosowaniem stabilizacji podłoża w obrębie występowania słabych gruntów. Prosimy o załączenie przekroju uwzględniającego wykonanie stabilizacji, wskazanie rodzaju i głębokości stabilizacji podłoża oraz powierzchni stabilizacji.

Odpowiedź 321

W związku zaprojektowaniem przed i za obiektem materaca z kruszywa (rozwiązanie przyjęte w części projektu branża drogowa) oraz zgodnie z zapisami pkt Opinia geotechniczna opisu technicznego : " Woda gruntowa, o zwierciadle swobodnym, nawiercona została na głębokości 0,9+4,0 m – zależnie od konfiguracji terenu. Zdecydowano się zatem na posadowienie bezpośrednie, jednak przy założeniu wzmocnienia w rejonie występowania gruntów słabonośnych. Należy przyjąć pod przepustem



065/24

konieczność wykonania materaca o parametrach zgodnych z rozwiązaniami drogowymi i wcześniejszymi odpowiedziami. Szerokość materaca należy przyjąć 8,5 m na długości 23,5 m to jest około 200 m².

Pytanie 322

Wykonawca wnosi o wyjaśnienie, czy Zamawiający pod pojęciem drogi publicznej wykonanej w państwach spoza Unii Europejskiej rozumie drogę będącą odpowiednikiem drogi publicznej (w rozumieniu Ustawy z dnia 21 marca 1985r. o drogach publicznych) wykonaną w państwach spełniających łącznie warunek, to jest: będących stronami Porozumienia światowej Organizacji Handlu w sprawach zamówień rządowych i jednocześnie państwach będących stronami umów międzynarodowych, których stroną jest Unia Europejska? Czy też, ten warunek należy rozumieć rozłącznie, czyli Zamawiający dopuszcza wykonanie drogi będącej odpowiednikiem drogi publicznej (w rozumieniu Ustawy z dnia 21 marca 1985r. o drogach publicznych) wykonaną w państwach: będących stronami Porozumienia światowej Organizacji Handlu w sprawach zamówień rządowych lub państwach będących stronami umów międzynarodowych, których stroną jest Unia Europejska.

Odpowiedź 322

Zamawiający informuje, że pojęcie drogi publicznej nie zostało ograniczone tylko do definicji z ustawy o drogach publicznych obowiązującej na terenie Polski. Zamawiający rozszerzył wyjaśnienie drogi publicznej o drogi będące odpowiednikami w Państwach Unii Europejskiej i państwach będących stronami Porozumienia o Światowej Organizacji Handlu w sprawie zamówień rządowych i państwach będącymi stronami umów międzynarodowych, których stroną jest Unia Europejska, aby zwiększyć konkurencyjność w zamówieniach publicznych.

Dodatkowo Zamawiający informuje, że warunek należy rozumieć rozłącznie i Zamawiający dopuszcza wykonanie drogi będącej odpowiednikiem drogi publicznej.

Opublikowane odpowiedzi są wiążące i dotyczą wszystkich uczestników postępowania.

Zastępca Dyrektora
ds. Inwestycji
Mazowieckiego Zarządu Dróg Wojewódzkich
w Warszawie

mgr inż. Mariusz Kozera

Załącznik:

1. Zaktualizowany przedmiar 20240930_pr_obw_mława

