

Piechowice, 09.05.2022 r.

SO.271.2.2022.AB

Zawiadomienie o wyborze najkorzystniejszej oferty

dot.: zaproszenia do złożenia propozycji cenowej na zadanie pn.: **Dostawa wyposażenia do Szkoły Podstawowej Nr 1 w Piechowicach i Szkoły Podstawowej Nr 2 im. Jana Pawła II w Piechowicach w ramach programu 'Laboratoria Przyszłości'**

Najkorzystniejszą ofertę złożył Wykonawca:

1. Część I - Nowa Szkoła Sp. z o. o., Łódź;
2. Część II - Nowa Szkoła Sp. z o. o., Łódź;
3. Część III - Nowa Szkoła Sp. z o. o., Łódź;
4. Część IV - unieważniona z powodu braku ofert spełniających wymagania Zamawiającego;
5. Część V - unieważniona z powodu braku ofert spełniających wymagania Zamawiającego;
6. Część VI - Nowa Szkoła Sp. z o. o., Łódź;
7. Część VII - unieważniona z powodu braku ofert spełniających wymagania Zamawiającego;
8. Część VIII - Nowa Szkoła Sp. z o. o., Łódź;
9. Część IX - Nowa Szkoła Sp. z o. o., Łódź;
10. Część X - unieważniona z powodu cen przekraczających kwotę, jaką Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie tej części zamówienia.

Oferta wybranego Wykonawcy jest zgodna z treścią zaproszenia do złożenia propozycji cenowej z dnia 08.04.2022 r., a więc jest ofertą, która nie podlega odrzuceniu w częściach, w których została wybrana. Jest ofertą najkorzystniejszą, gdyż otrzymała łącznie najwyższą ilość punktów w częściach, w których została wybrana, zgodnie z kryteriami oceny ofert, określonymi w zaproszeniu do złożenia propozycji cenowej z dnia 08.04.2022 r. Punktację poszczególnych ofert przedstawia poniższa tabela.

Zestawienie ofert

Lp.	Nazwa i siedziba wykonawcy	Kryterium		Punkty
		Cena [zł]	Okres gwarancji [miesiące]	
Część I				
1.	Nowa Szkoła Sp. z o. o., Łódź	11 850,00 (80 pkt)	60 (20 pkt)	100
2.	KNET SERVICES Sp. z o. o., Rzeszów	oferta odrzucona z powodu niezgodności z opisem przedmiotu zamówienia		
3.	MULTIMY Sp. z o. o., Płock	oferta odrzucona z powodu niezgodności z opisem przedmiotu zamówienia		
4.	Moje Bambino Sp. z o. o., Łódź	oferta odrzucona z powodu niezgodności z treścią zaproszenia do złożenia propozycji cenowej z dnia 08.04.2022 r.		

5.	ABC WYPOSAŻENIA Majętny Bieńkowski spółka jawna, Katowice	oferta odrzucona z powodu niezgodności z treścią zaproszenia do złożenia propozycji cenowej z dnia 08.04.2022 r.		
6.	LU Industrials Sp. z o. o., Warszawa	oferta odrzucona z powodu niezgodności z treścią zaproszenia do złożenia propozycji cenowej z dnia 08.04.2022 r.		
Część II				
1.	Nowa Szkoła Sp. z o. o., Łódź	3 440,00 (80 pkt)	60 (20 pkt)	100
2.	KNET SERVICES Sp. z o. o., Rzeszów	oferta odrzucona z powodu niezgodności z opisem przedmiotu zamówienia		
3.	Biuro Inżynieryjne Martex Marcin Puźniak, Krzeszów	oferta odrzucona z powodu niezgodności z treścią zaproszenia do złożenia propozycji cenowej z dnia 08.04.2022 r.		
4.	LU Industrials Sp. z o. o., Warszawa	oferta odrzucona z powodu niezgodności z treścią zaproszenia do złożenia propozycji cenowej z dnia 08.04.2022 r.		
5.	Fotoforma Sp. z o. o., Warszawa	oferta odrzucona z powodu niezgodności z treścią zaproszenia do złożenia propozycji cenowej z dnia 08.04.2022 r.		
6.	ABC WYPOSAŻENIA Majętny Bieńkowski spółka jawna, Katowice	oferta odrzucona z powodu niezgodności z treścią zaproszenia do złożenia propozycji cenowej z dnia 08.04.2022 r.		
7.	Moja Szkoła Kornelia Klamann, Kielcino	oferta odrzucona z powodu niezgodności z treścią zaproszenia do złożenia propozycji cenowej z dnia 08.04.2022 r.		
8.	Moje Bambino Sp. z o. o., Łódź	oferta odrzucona z powodu niezgodności z treścią zaproszenia do złożenia propozycji cenowej z dnia 08.04.2022 r.		
Część III				
1.	Nowa Szkoła Sp. z o. o., Łódź	2 230,00 (80 pkt)	60 (20 pkt)	100
2.	Fotoforma Sp. z o. o., Warszawa	oferta odrzucona z powodu niezgodności z treścią zaproszenia do złożenia propozycji cenowej z dnia 08.04.2022 r.		
3.	Moja Szkoła Kornelia Klamann, Kielcino	oferta odrzucona z powodu niezgodności z treścią zaproszenia do złożenia propozycji cenowej z dnia 08.04.2022 r.		
4.	Biuro Inżynieryjne Martex Marcin Puźniak, Krzeszów	oferta odrzucona z powodu niezgodności z treścią zaproszenia do złożenia propozycji cenowej z dnia 08.04.2022 r.		
5.	KNET SERVICES Sp. z o. o., Rzeszów	oferta odrzucona z powodu niezgodności z opisem przedmiotu zamówienia		
6.	Moje Bambino Sp. z o. o., Łódź	oferta odrzucona z powodu niezgodności z treścią zaproszenia do złożenia propozycji cenowej z dnia 08.04.2022 r.		
7.	ABC WYPOSAŻENIA Majętny Bieńkowski spółka jawna, Katowice	oferta odrzucona z powodu niezgodności z treścią zaproszenia do złożenia propozycji cenowej z dnia 08.04.2022 r.		

8.	LU Industrials Sp. z o. o., Warszawa	oferta odrzucona z powodu niezgodności z treścią zaproszenia do złożenia propozycji cenowej z dnia 08.04.2022 r.		
Część IV				
1.	KNET SERVICES Sp. z o. o., Rzeszów	oferta odrzucona z powodu niezgodności z opisem przedmiotu zamówienia		
2.	Moja Szkoła Kornelia Klamann, Kiełpino	oferta odrzucona z powodu niezgodności z treścią zaproszenia do złożenia propozycji cenowej z dnia 08.04.2022 r.		
3.	Moje Bambino sp. z o. o., Łódź	oferta odrzucona z powodu niezgodności z treścią zaproszenia do złożenia propozycji cenowej z dnia 08.04.2022 r.		
4.	Fotoforma Sp. z o. o., Warszawa	oferta odrzucona z powodu niezgodności z treścią zaproszenia do złożenia propozycji cenowej z dnia 08.04.2022 r.		
5.	LU Industrials Sp. z o. o., Warszawa	oferta odrzucona z powodu niezgodności z treścią zaproszenia do złożenia propozycji cenowej z dnia 08.04.2022 r.		
6.	ABC WYPOSAŻENIA Majętny Bieńkowski spółka jawna, Katowice	oferta odrzucona z powodu niezgodności z treścią zaproszenia do złożenia propozycji cenowej z dnia 08.04.2022 r.		
7.	Nowa Szkoła Sp. z o. o., Łódź	oferta odrzucona z powodu niezgodności z opisem przedmiotu zamówienia		
Część V				
1.	Moja Szkoła Kornelia Klamann, Kiełpino	oferta odrzucona z powodu niezgodności z treścią zaproszenia do złożenia propozycji cenowej z dnia 08.04.2022 r.		
2.	Biuro Inżynieryjne Martex Marcin Puźniak, Krzeszów	oferta odrzucona z powodu niezgodności z treścią zaproszenia do złożenia propozycji cenowej z dnia 08.04.2022 r.		
3.	Nowa Szkoła Sp. z o. o., Łódź	oferta odrzucona z powodu niezgodności z opisem przedmiotu zamówienia		
4.	ABC WYPOSAŻENIA Majętny Bieńkowski spółka jawna, Katowice	oferta odrzucona z powodu niezgodności z treścią zaproszenia do złożenia propozycji cenowej z dnia 08.04.2022 r.		
5.	Moje Bambino sp. z o. o., Łódź	oferta odrzucona z powodu niezgodności z treścią zaproszenia do złożenia propozycji cenowej z dnia 08.04.2022 r.		
6.	LU Industrials Sp. z o. o., Warszawa	oferta odrzucona z powodu niezgodności z treścią zaproszenia do złożenia propozycji cenowej z dnia 08.04.2022 r.		
7.	KNET SERVICES Sp. z o. o., Rzeszów	oferta odrzucona z powodu niezgodności z opisem przedmiotu zamówienia		
8.	Fotoforma Sp. z o. o., Warszawa	oferta odrzucona z powodu niezgodności z treścią zaproszenia do złożenia propozycji cenowej z dnia 08.04.2022 r.		
Część VI				
1.	Nowa Szkoła Sp. z o. o., Łódź	7 614,00 (80 pkt)	60 (20 pkt)	100

2.	Moje Bambino sp. z o. o., Łódź	oferta odrzucona z powodu niezgodności z treścią zaproszenia do złożenia propozycji cenowej z dnia 08.04.2022 r.		
3.	LU Industrials Sp. z o. o., Warszawa	oferta odrzucona z powodu niezgodności z treścią zaproszenia do złożenia propozycji cenowej z dnia 08.04.2022 r.		
4.	ABC WYPOSAŻENIA Majętny Bieńkowski spółka jawna, Katowice	oferta odrzucona z powodu niezgodności z treścią zaproszenia do złożenia propozycji cenowej z dnia 08.04.2022 r.		
Część VII				
1.	LU Industrials Sp. z o. o., Warszawa	oferta odrzucona z powodu niezgodności z treścią zaproszenia do złożenia propozycji cenowej z dnia 08.04.2022 r.		
2.	ABC WYPOSAŻENIA Majętny Bieńkowski spółka jawna, Katowice	oferta odrzucona z powodu niezgodności z treścią zaproszenia do złożenia propozycji cenowej z dnia 08.04.2022 r.		
3.	EduSense S. A., Lublin	oferta odrzucona z powodu niezgodności z opisem przedmiotu zamówienia		
4.	KNET SERVICES Sp. z o. o., Rzeszów	oferta odrzucona z powodu niezgodności z opisem przedmiotu zamówienia		
5.	Moje Bambino sp. z o. o., Łódź	oferta odrzucona z powodu niezgodności z treścią zaproszenia do złożenia propozycji cenowej z dnia 08.04.2022 r.		
Część VIII				
1.	Nowa Szkoła Sp. z o. o., Łódź	28 580,00 (66,86 pkt)	60 (20 pkt)	86,86
2.	MULTIMY Sp. z o. o., Płock	23 884,00 (80 pkt)	24 (0 pkt)	80
3.	AKCES EDUKACJA Kurzyca, Piasecki sp. j., Przeźmierowo	oferta odrzucona z powodu niezgodności z treścią zaproszenia do złożenia propozycji cenowej z dnia 08.04.2022 r.		
4.	LU Industrials Sp. z o. o., Warszawa	oferta odrzucona z powodu niezgodności z treścią zaproszenia do złożenia propozycji cenowej z dnia 08.04.2022 r.		
5.	Moje Bambino sp. z o. o., Łódź	oferta odrzucona z powodu niezgodności z treścią zaproszenia do złożenia propozycji cenowej z dnia 08.04.2022 r.		
6.	ABC WYPOSAŻENIA Majętny Bieńkowski spółka jawna, Katowice	oferta odrzucona z powodu niezgodności z treścią zaproszenia do złożenia propozycji cenowej z dnia 08.04.2022 r.		
Część IX				
1.	Nowa Szkoła Sp. z o. o., Łódź	850,00 (80 pkt)	60 (20 pkt)	100
2.	Moje Bambino sp. z o. o., Łódź	oferta odrzucona z powodu niezgodności z treścią zaproszenia do złożenia propozycji cenowej z dnia 08.04.2022 r.		
3.	LU Industrials Sp. z o. o., Warszawa	oferta odrzucona z powodu niezgodności z treścią zaproszenia do złożenia propozycji cenowej z dnia 08.04.2022 r.		
Część X				

1.	Nowa Szkoła Sp. z o. o., Łódź	39 194,00 (60,62 pkt)	60 (20 pkt)	80,62
2.	MULTIMY Sp. z o. o., Płock	32 000,00 (80 pkt)	24 (0 pkt)	80 pkt
3.	LU Industrials Sp. z o. o., Warszawa	oferta odrzucona z powodu niezgodności z treścią zaproszenia do złożenia propozycji cenowej z dnia 08.04.2022 r.		
4.	Moje Bambino sp. z o. o., Łódź	oferta odrzucona z powodu niezgodności z treścią zaproszenia do złożenia propozycji cenowej z dnia 08.04.2022 r.		
5.	ABC WYPOSAŻENIA Majętny Bieńkowski spółka jawna, Katowice	oferta odrzucona z powodu niezgodności z treścią zaproszenia do złożenia propozycji cenowej z dnia 08.04.2022 r.		


 BURMISTRZ MIASTA
 PIECHOWICE
 Jacek Kubielski

