



**POLITECHNIKA
GDAŃSKA**

WYDZIAŁ ELEKTRONIKI,
TELEKOMUNIKACJI I INFORMATYKI



Dziekan

Gdańsk, dnia 10.06.2021 r.

Zamawiający:
Politechnika Gdańska
Wydział Elektroniki, Telekomunikacji i Informatyki
ul. G. Narutowicza 11/12, 80-233 Gdańsk

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym bez przeprowadzenia negocjacji na podstawie ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 2019 z późn. zm.) – dalej ustawa Pzp, pn. „Dostawa aparatury kontrolnej i badawczej, urządzeń pomiarowych i sprzętu laboratoryjnego dla Wydziału Elektroniki, Telekomunikacji i Informatyki Politechniki Gdańskiej”, nr CRZP/62/009/D/21, ZP/37/WETI/21.

Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty

Działając na podstawie art. 253 ust. 2 w zw. z art. 266 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2019 r. poz. 2019 z późn. zm., dalej „ustawa Pzp”), Zamawiający udostępnia na stronie internetowej prowadzonego postępowania informacje o:

Część 1 – Dostawa zasilaczy programowalnych dla KSME

I. WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Wyboru najkorzystniejszej oferty dokonano na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Rozdziale XIV SWZ. Wybrana została oferta nr 3 złożona przez:

NDN Zbigniew Daniluk, ul. Janowskiego 15, 02-784 Warszawa

Oferta otrzymała łącznie 100,00 pkt. w tym:

Punktacja przyznana ofercie w kryterium „Cena oferty” – 60,00 pkt.

Punktacja przyznana ofercie w kryterium „Okres gwarancji” – 20,00 pkt.

Punktacja przyznana ofercie w kryterium „Termin dostawy” – 20,00 pkt.

Uzasadnienie faktyczne i prawne wyboru oferty:

Wykonawca NDN Zbigniew Daniluk złożył ofertę, która spełnia wymagania Zamawiającego określone w SWZ i uzyskał najwyższą liczbę punktów w kryteriach oceny ofert określonych w SWZ. Wykonawca wykazał brak podstaw do wykluczenia z postępowania. Wyboru najkorzystniejszej oferty dokonano zgodnie z art. 239 ustawy Pzp.

Ponadto ofertę nr 5 złożył Wykonawca:

Part AD Artur Dyrda Grzechynia 768, 34-220 Maków Podhalański

Oferta otrzymała łącznie 91,17 pkt. w tym:

Punktacja przyznana ofercie w kryterium „Cena oferty” – 51,17 pkt.

Punktacja przyznana ofercie w kryterium „Okres gwarancji” – 20,00 pkt.

Punktacja przyznana ofercie w kryterium „Termin dostawy” – 20,00 pkt.

Część 2 – Dostawa kanału do potencjostatu/galwanostatu dla KMOE

I. WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Wyboru najkorzystniejszej oferty dokonano na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Rozdziale XIV SWZ. Wybrana została oferta nr 1 złożona przez:

Lambda System – Kreft Barszczewski sp. jawna, ul. Mińska 25A lok. U12, 03-808 Warszawa

Oferta otrzymała łącznie 100,00 pkt. w tym:

Punktacja przyznana ofercie w kryterium „Cena oferty” – 60,00 pkt.

Punktacja przyznana ofercie w kryterium „Okres gwarancji” – 20,00 pkt.

Punktacja przyznana ofercie w kryterium „Termin dostawy” – 20,00 pkt.

Uzasadnienie faktyczne i prawne wyboru oferty:

Wykonawca Lambda System – Kreft Barszczewski sp. jawna złożył ofertę, która spełnia wymagania Zamawiającego określone w SWZ i uzyskał najwyższą liczbę punktów w kryteriach oceny ofert określonych w SWZ. Wykonawca wykazał brak podstaw do wykluczenia z postępowania. Wyboru najkorzystniejszej oferty dokonano zgodnie z art. 239 ustawy Pzp.

W części 2 przedmiotowego postępowania złożona została jedna oferta.

Część 3 – Dostawa zestawu elementów mikromechanicznych do złożenia interferometru dla KMOE

I. WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Wyboru najkorzystniejszej oferty dokonano na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Rozdziale XIV SWZ. Wybrana została oferta nr 4 złożona przez:

INTERLAB Sp. z o.o. ul. Kosiarzy 37/20, 02-953 Warszawa

Oferta otrzymała łącznie 100,00 pkt. w tym:

Punktacja przyznana ofercie w kryterium „Cena oferty” – 60,00 pkt.

Punktacja przyznana ofercie w kryterium „Okres gwarancji” – 20,00 pkt.

Punktacja przyznana ofercie w kryterium „Termin dostawy” – 20,00 pkt.

Uzasadnienie faktyczne i prawne wyboru oferty:

Wykonawca INTERLAB Sp. z o.o. złożył ofertę, która spełnia wymagania Zamawiającego określone w SWZ i uzyskał najwyższą liczbę punktów w kryteriach oceny ofert określonych w SWZ. Wykonawca wykazał brak podstaw do wykluczenia z postępowania. Wyboru najkorzystniejszej oferty dokonano zgodnie z art. 239 ustawy Pzp.

W części 3 przedmiotowego postępowania złożona została jedna oferta.

Część 4 – Dostawa multimetru dla KMOE

I. WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Wyboru najkorzystniejszej oferty dokonano na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Rozdziale XIV SWZ. Wybrana została oferta nr 2 złożona przez:

Tespol Sp. z o.o. ul. Klecińska 125, 54-413 Wrocław

Oferta otrzymała łącznie 100,00 pkt. w tym:

Punktacja przyznana ofercie w kryterium „Cena oferty” – 60,00 pkt.

Punktacja przyznana ofercie w kryterium „Okres gwarancji” – 20,00 pkt.

Punktacja przyznana ofercie w kryterium „Termin dostawy” – 20,00 pkt.

Uzasadnienie faktyczne i prawne wyboru oferty:

Wykonawca Tespol Sp. z o.o. złożył ofertę, która spełnia wymagania Zamawiającego określone w SWZ i uzyskał najwyższą liczbę punktów w kryteriach oceny ofert określonych w SWZ. Wykonawca wykazał brak podstaw do wykluczenia z postępowania. Wyboru najkorzystniejszej oferty dokonano zgodnie z art. 239 ustawy Pzp.

Ponadto ofertę nr 5 złożył Wykonawca:

Part AD Artur Dyrda Grzechynia 768, 34-220 Maków Podhalański

Oferta otrzymała łącznie 86,53 pkt. w tym:

Punktacja przyznana ofercie w kryterium „Cena oferty” – 46,53 pkt.

Punktacja przyznana ofercie w kryterium „Okres gwarancji” – 20,00 pkt.

Punktacja przyznana ofercie w kryterium „Termin dostawy” – 20,00 pkt.

Dziekan

prof. dr hab. inż. Jacek Stefanski

.....
*Kierownik zamawiającego lub osoba upoważniona do
podejmowania czynności w jego imieniu*