

Gdańsk, dnia 22.01.2021 r.

D10.251.91.F.2020

**WYKONAWCY UBIEGAJĄCY SIĘ  
O UDZIELENIE ZAMÓWIENIA**

**Wybór najkorzystniejszej oferty w pakietach: 1, 2, 3, 5, 6, 22, 25, 28, 29, 31, 33,  
oraz unieważnienie postępowania w pakiecie: 4, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21,  
23, 24, 26, 27, 30, 32, 34**

dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na „**Obsługę serwisową aparatury medycznej V w Copernicus PL Sp. z o.o.**” postępowanie ogłoszone w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej pod nr **2020/S 214-524738** oraz na stronie internetowej Zamawiającego.

Copernicus Podmiot Leczniczy Sp. z o.o., uprzejmie informuje, że w wyniku ww. postępowania publicznego udzielenie zamówienia publicznego Zamawiający dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty w pakiecie 1, 2, 3, 5, 6, 22, 25, 28, 29, 31, 33 zgodnie z poniższym wykazem:

**Pakiet 1**

Oferta nr 10 firmy M Serwis Krzysztof Marks, ul. Zabłockiego 2A/13, 80-287 Gdańsk

- **za kwotę brutto: 3 380,00 PLN**, gdzie przyznano łącznie ofercie za wszystkie kryteria oceny ofert-100 pkt (Cena brutto: 98 pkt, czas reakcji na zgłoszone naprawy: 2 pkt).

**W pakiecie 1 złożono tylko ww. ofertę.**

**Pakiet 2**

Oferta nr 4 firmy EMED SP. Z O. O. SP. K., ul. Ryżowa 69A, 05-816 Opacz Kolonia

- **za kwotę brutto: 17 793,00 PLN**, gdzie przyznano łącznie ofercie za wszystkie kryteria oceny ofert-98 pkt (Cena brutto: 98 pkt, czas reakcji na zgłoszone naprawy: 0 pkt).

**W pakiecie 2 złożono tylko ww. ofertę.**

**Pakiet 3**

Oferta nr 7 firmy POLYMED POLSKA SP. Z O.O. UL. WARSZAWSKA 320A, 05 082 STARE BABICE

- **za kwotę brutto: 8 100,00 PLN**, gdzie przyznano łącznie ofercie za wszystkie kryteria oceny ofert-100 pkt (Cena brutto: 98 pkt, czas reakcji na zgłoszone naprawy: 2 pkt).

**W pakiecie 3 złożono tylko ww. ofertę.**

**Pakiet 5**

Oferta nr 3 firmy Inomed Polska Sp. z o.o., ul. Bursztynowa 4/D1, 83-021 Rokitnica

- **za kwotę brutto: 63 828,00 PLN**, gdzie przyznano łącznie ofercie za wszystkie kryteria oceny ofert-98 pkt (Cena brutto: 98 pkt, czas reakcji na zgłoszone naprawy: 0 pkt).

**W pakiecie 5 złożono tylko ww. ofertę.**

**Pakiet 6**

Oferta nr 1 firmy Medima Sp. z o.o., 02-486 Warszawa, Aleje Jerozolimskie 200

- **za kwotę brutto: 191 833,80 PLN**, gdzie przyznano łącznie ofercie za wszystkie kryteria oceny ofert-98 pkt (Cena brutto: 98 pkt, czas reakcji na zgłoszone naprawy: 0 pkt).

**W pakiecie 6 złożono tylko ww. ofertę.**

**Pakiet 22**

Oferta nr 11 firmy BIOCOR Tomasz Ostrowski, ul. Osiedle Rakownica 6 lok. 14, 58 500 Jelenia Góra

- **za kwotę brutto: 29 432,16 PLN**, gdzie przyznano łącznie ofercie za wszystkie kryteria oceny ofert-98 pkt (Cena brutto: 98 pkt, czas reakcji na zgłoszone naprawy: 0 pkt).

**W pakiecie 22 złożono tylko ww. ofertę.**

**Pakiet 25**

Oferta nr 2 firmy Fresenius Kabi Polska S p. z o.o., Al Jerozolimskie 134, 02 305 Warszawa

- **za kwotę brutto: 29 376,00 PLN**, gdzie przyznano łącznie ofercie za wszystkie kryteria oceny ofert-98 pkt (Cena brutto: 98 pkt, czas reakcji na zgłoszone naprawy: 0 pkt).

**W pakiecie 25 złożono tylko ww. ofertę.**

**Pakiet 28**

Oferta nr 5 firmy OLYMPUS Polska Sp. z o.o., Ul. Wynalazek 1; 02-677 Warszawa

- **za kwotę brutto: 12 944,00 PLN**, gdzie przyznano łącznie ofercie za wszystkie kryteria oceny ofert-98 pkt (Cena brutto: 98 pkt, czas reakcji na zgłoszone naprawy: 0 pkt).

**W pakiecie 28 złożono tylko ww. ofertę.**

**Pakiet 29**

Oferta nr 8 firmy FUJIFILM Europe GmbH z siedzibą Heesenstraße 31, 40549 Düsseldorf, Niemcy, FUJIFILM Europe GmbH (Sp. z o.o.) Oddział w Polsce, z siedzibą w Warszawie (02-486), Al. Jerozolimskie 178

- **za kwotę brutto: 34 560,00 PLN**, gdzie przyznano łącznie ofercie za wszystkie kryteria oceny ofert-100 pkt (Cena brutto: 98 pkt, czas reakcji na zgłoszone naprawy: 2 pkt).

**W pakiecie 29 złożono tylko ww. ofertę.**

**Pakiet 31**

Oferta nr 6 firmy Resculine Sp. z o.o., ul. Kokosowa 67/4, 65-120 Zielona Góra

- **za kwotę brutto: 21 926,16 PLN**, gdzie przyznano łącznie ofercie za wszystkie kryteria oceny ofert-98 pkt (Cena brutto: 98 pkt, czas reakcji na zgłoszone naprawy: 0 pkt).

**W pakiecie 31 złożono tylko ww. ofertę.**

**Pakiet 33**

Oferta nr 12 firmy Balans Sp. z o.o., ul. Jana Pawła II 23, 83-330 Żukowo

- **za kwotę brutto: 97 416,00 PLN**, gdzie przyznano łącznie ofercie za wszystkie kryteria oceny ofert-98 pkt (Cena brutto: 98 pkt, czas reakcji na zgłoszone naprawy: 0 pkt).

**W pakiecie 33 złożono tylko ww. ofertę.**

**Unieważnienie postępowania w Pakietach nr 4, 7, 8, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 23, 24, 26, 30, 32**

Zgodnie z art. 93 ust. 1 pkt. 1) Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo Zamówień Publicznych Zamawiający unieważnia w postępowaniu ww. pakiety - nie złożono żadnej oferty nie podlegającej odrzuceniu. W ww. pakietach nie złożono żadnej oferty.

**Unieważnienie postępowania w Pakiecie nr 9, 10, 27, 34**

Zgodnie z art. 93 ust. 1 pkt. 4) Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo Zamówień Publicznych Zamawiający unieważnia postępowanie w ww. pakietach, gdyż cena najkorzystniejszych ofert przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Zamawiający nie może zwiększyć tych kwot do kwoty ceny najkorzystniejszej.

**POZOSTAŁE INFORMACJE**

1. Nie zostali wykluczeni wykonawcy.
2. Nie odrzucono żadnej oferty.
3. Nie ustanowiono dynamicznego systemu zakupów.

Zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt. 1) Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień Publicznych Zamawiający zawrze umowę w czasie nie krótszym niż 10 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, z zastrzeżeniem art. 94 ust. 2 pkt. 1) ppkt. a) ustawy wskazanej powyżej.

**Zatwierdził**

**Wiceprezes ds. ekonomicznych – Piotr Wróblewski**

Sporządziła: Magdalena Fuławka – Specjalista ds. Zamówień Publicznych