

Dziekan

Gdańsk, dnia 09.03.2023

Nr postępowania: ZP/27/014/D/23 CZ. IV

dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie podstawowym bez negocjacji, zgodnie z art. 275 pkt 1) ustawy z dnia 11 września 2019 (t. j. Dz. U. z 2022, poz. 1710 ze zm.) *Prawo zamówień publicznych* na „Dostawę oscyloskopów i zasilaczy laboratoryjnych dla Wydziału Elektrotechniki i Automatyki Politechniki Gdańskiej”.

INFORMACJA O ODRZUCENIU OFERTY WYKONAWCY I UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA

Zamawiający, działając na podstawie art. 260 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 roku (t. j. Dz. U. z 2022, poz. 1710 ze zm.) *Prawo zamówień publicznych* informuje, iż postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego na „Dostawę oscyloskopów i zasilaczy laboratoryjnych dla Wydziału Elektrotechniki i Automatyki Politechniki Gdańskiej”, w części IV zostało unieważnione.

Ponadto, Zamawiający informuje, iż w wyniku badania i oceny odrzucono ofertę Wykonawcy Merserwis Sp. z o.o. Sp. k. z siedzibą w Warszawie, przy ul. Andersa 10.

Uzasadnienie faktyczne odrzucenia oferty Wykonawcy:

Wykonawca wraz z ofertą nie złożył wymaganych przez Zamawiającego w dokumentach zamówienia, przedmiotowego środka dowodowego w postaci opisu oferowanej dostawy. Do Wykonawcy skierowano wezwanie do jednokrotnego uzupełnienia ww. dokumentu. Wykonawca do terminu określonego w wezwaniu, tj. do dnia 07.03.2023 r. do godziny 10:00 nie uzupełnił brakującego dokumentu. Dla zapewnienia równego traktowania wszystkich Wykonawców, przy zastosowaniu zasady jednokrotnego wezwania do uzupełnienia przedmiotowego środka dowodowego, Zamawiający uznał, iż oferta Wykonawcy pozostaje niezgodna z wymaganiami Zamawiającego i wobec tego została odrzucona.

Uzasadnienie prawne odrzucenia oferty Wykonawcy:

Art. 226 ust. 1 pkt 2) lit. c

Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli: została złożona przez wykonawcę:

który nie złożył w przewidzianym terminie oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ust. 1, lub podmiotowego środka dowodowego, potwierdzających brak podstaw wykluczenia lub spełnianie warunków udziału w postępowaniu, przedmiotowego środka dowodowego, lub innych dokumentów lub oświadczeń.

Z uwagi na fakt, iż cena brutto oferty drugiego Wykonawcy znacznie przekracza ilość środków finansowych, jakie Zamawiający przeznaczył na realizację tej części postępowania, a Zamawiający nie ma możliwości zwiększenia tychże środków do ceny najkorzystniejszej oferty, Zamawiający unieważnia postępowanie w części IV.

Uzasadnienie faktyczne unieważnienia postępowania:

Oferta Wykonawcy z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia. Jednocześnie Zamawiający informuje, iż nie może zwiększyć ilości środków finansowych do kwoty najkorzystniejszej oferty.

Uzasadnienie prawne unieważnienia postępowania:

Art. 255 pkt 3) ustawy Pzp:

Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty.

Dziekan

*dr hab. inż. Mirosław Wołoszyn,
prof. PG*

**WYDZIAŁ ELEKTROTECHNIKI
I AUTOMATYKI**