

Nr sprawy IRP.272.4.12.2024

**Wykonawcy ubiegający się
o udzielenie zamówienia**

Dotyczy: Postępowania o udzielenie zamówienia prowadzonego w trybie podstawowym pn.: „Przebudowa drogi powiatowej Nr 2021L Kajetanówka - Zalesie”

Na podstawie art. 284 ust. 6 ustawy z dnia 11 września 2019r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2023 r., poz. 1605 ze zm.), Zamawiający poniżej zamieszcza pytania, które zostały zadane w przedmiotowym postępowaniu oraz udzielone na nie odpowiedzi:

Pytanie 1:

Prosimy o podanie ilości zatok autobusowych wraz z peronami (chodnikami), które należy zaprojektować i wykonać.

Odpowiedź:

Zgodnie z opisem PFU istniejące zatoki autobusowe przewidziano do przebudowy lub przeprojektowano na perony autobusowe z wyznaczeniem na jezdni miejsca przystanku autobusowego znakiem P-17 "linia przystankowa". Zgodnie ze stanem w terenie brak jest zatok autobusowych a ilość istniejących oznakowanych przystanków to 4 szt.

Pytanie 2:

Czy zjazdy indywidualne należy zaprojektować do każdej działki osobno czy - o ile to będzie wykonalne - Zamawiający dopuszcza wykonanie jednego wspólnego zjazdu do dwóch działek?

Odpowiedź:

Nie przewiduje się wykonania wspólnych zjazdów. Przewidziano zjazd do każdej działki nie posiadającej dojazdu z innej drogi publicznej.

Pytanie 3:

Czy w miejscach, gdzie zachodzi kolizja ciągu pieszo-rowerowego z ogrodzeniami posesji, należy przewidzieć rozbiórkę i odtworzenie ogrodzeń istniejących czy tylko ich rozbiórkę?

Odpowiedź:

Istniejące w pasie drogowym ogrodzenia kolidujące z inwestycją zostaną usunięte przez właścicieli działek na ich koszt. Rozbiórka ogrodzeń na działkach przewidzianych do podziału odbywać się będzie zgodnie z art. 11f ust. 1 pkt 4 ustawy z 10.04.2003 r. o szczegółowych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych i zależy od treści złożonego przez Wykonawcę wniosku o wydanie decyzji zrid oraz ustaleń na etapie projektowania.

Pytanie 4:

Jakiego typu krawężnik należy zastosować w miejscu styku ciągu pieszo-rowerowego z nawierzchnią jezdni? Czy należy zastosować krawężnik betonowy ciężki o wymiarach 20x30 cm czy krawężnik betonowy lekki o wymiarach 15x30 cm?

Odpowiedź:

Krawężnik lekki o wymiarach 15x30 cm

Pytanie 5:

Czy nawierzchnię ciągu pieszo rowerowego przylegającego do drogi należy obramować obrzeżem od zewnętrznej strony? Jeżeli tak, to jakiego typu obrzeże należy zastosować? (6x20 cm czy 8x30 cm?)

Odpowiedź:

Zastosowane rozwiązania uzależnione są od przyjętych przez Wykonawcę rozwiązań projektowych. Zamawiający dopuszcza brak obramowania ciągu pieszo-rowerowego od strony zewnętrznej jak również od strony istniejącej nawierzchni drogi powiatowej pod warunkiem spełnienia wymagań Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 24 czerwca 2022 r. w sprawie przepisów techniczno-budowlanych dotyczących dróg publicznych w tym zakresie. W przypadku obramowania od strony zewnętrznej wystarczy zastosowanie obrzeża 6x20 cm

Pytanie 6:

Czy przepusty pod zjazdami należy zaprojektować i wykonać z rur betonowych czy z rur z tworzyw sztucznych?

Odpowiedź:

Należy przewidzieć zastosowanie przepustów z tworzyw sztucznych

Pytanie 7:

Czy przepust pod koroną drogi należy wymienić na przepust z rur żelbetonowych czy rur z tworzyw sztucznych? Czy należy wykonać ścianki czołowe na wlocie i wylocie przepustu?

Odpowiedź:

Należy przewidzieć zastosowanie przepustów z tworzyw sztucznych a przyjęte umocnienie wlotu i wylotu uzależnione jest od przyjętych przez Wykonawcę rozwiązań projektowych i warunków terenowych.

Pytanie 8:

Wg załączonych kart otworów geotechnicznych stwierdzono w podłożu również piaski gliniaste i gliny piaszczyste a więc grunty bardzo wysadzinowe. Oznacza to, że można spodziewać się podłoża o grupie nośności G4 bez względu na warunki gruntowe. Przy założeniu kategorii ruchu KR2 oraz grupy nośności G4 konstrukcja poszerzenia/odtworzenia nawierzchni wg załączonego PFU jest rozbieżna z Katalogiem Typowych Konstrukcji Nawierzchni Podatnych i Półsztywnych z 2014 roku. Prosimy o wyjaśnienie jaką konstrukcją poszerzeń należy przyjąć w kalkulacji oferty?

Odpowiedź:

Zawarta w PFU propozycja konstrukcji jest tylko propozycją, należy wykonać konstrukcję poszerzenia zgodnie z wykonaną przez Wykonawcę dokumentacją projektową.

Pytanie 9:

W projekcie nie wskazano sposobu odwodnienia korpusu drogi powiatowej. Czy wystarczającym sposobem będzie odprowadzenie wód opadowych do rowu przydrożnego, czy należy przewidzieć budowę rowu krytego (kanalizacji deszczowej) na całym odcinku pod ciągiem pieszo-rowerowym?

Odpowiedź:

Zamawiający ze względów ekonomicznych zakłada odwodnienie powierzchniowe za pomocą spadków podłużnych i poprzecznych do istniejących rowów przydrożnych lub w miarę możliwości terenowych do rowów projektowanych. Nie przewiduje się budowy kanalizacji deszczowej/rowu krytego na całym odcinku, jednak po wykonaniu przez Wykonawcę dokumentacji projektowej może zajść konieczność lokalnego wykonania odcinka rowu krytego lub zastosowania innego rozwiązania.

Pytanie 10:

Czy w projekcie Wykonawca powinien uwzględnić wykonanie rowu przydrożnego wzdłuż całego odcinka? Czy należy przewidzieć wykonanie rowów krytych pod zatokami autobusowymi?

Odpowiedź:

Analogicznie jak w odpowiedzi na pytanie nr 9.

Pytanie 11:

Prosimy o zamieszczenie warunków do projektowania pochodzących od gestorów sieci: gazowej, wodociągowej, elektrycznej i teletechnicznej. Brak takich warunków sugeruje brak konieczności przebudowy sieci tych branż i może być podstawą do wykluczenia robót związanych z projektowaniem i przebudową lub/i rozbudową tych sieci.

Odpowiedź:

Uzyskanie warunków od gestorów sieci leży po stronie Wykonawcy robót, na tym etapie Zamawiający nie posiada warunków przebudowy istniejącej infrastruktury.

Wicestarosta
/-Michał Pelczarski-/

Przewodniczący Zarządu Powiatu
/-Krzysztof Niewiadomski-/