

Smolniki, dnia 17.10.2024

Zn.spr.: ZG.270.2.4.2024

Do wiadomości
Uczestników postępowania

Dotyczy: < postępowania o udzielenie zamówienia publicznego realizowanego w trybie podstawowym bez negocjacji pn. „Budowa wiaty edukacyjnej z infrastrukturą i zagospodarowaniem terenu” Nr postępowania: ZG.270.2.4.2024>

ZAWIADOMIENIE O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA

Zamawiający, Skarb Państwa Państwowe, Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe, Nadleśnictwo Iława, działając na podstawie art. 260 ust. 1 i 2 ustawy Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1320 ze zm.) zawiadamia o unieważnieniu postępowania o udzielenie zamówienia prowadzonego w trybie podstawowym pn.: „Budowa wiaty edukacyjnej z infrastrukturą i zagospodarowaniem terenu”.

Uzasadnienie prawne:

Zamawiający unieważnia postępowanie w oparciu o Art. 255 ust. 3 ustawy PZP – cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty.

Uzasadnienie faktyczne:

W przedmiotowym postępowaniu w wymaganym terminie, tj. do dnia 14.10.2024 r. do godziny 12:00 wpłynęły oferty następujących Wykonawców, tj.:

OFERTA NR 1:

Usługi ogólnobudowlane ciesielstwo, dekarstwo Damian Sielczak

14-100 Ostróda, Górka 11

Wartość oferty brutto **331 414,89** zł.

Wydłużony okres gwarancji **60 miesięcy**.

OFERTA NR 2:

Firma Remontowo-Budowlana „DAMAX” Przemysław Dawid

13-200 Działdowo, ul. Chabrowa 29

Wartość oferty brutto **359 007,20** zł.

Wydłużony okres gwarancji **24 miesiące**.

OFERTA NR 3:

Usługi Blacharsko-Dekarskie Marzena Seklecka

09-530 Gąbin, Nowa Korzeniówka 16

Wartość oferty brutto **392 505,26** zł.

Wydłużony okres gwarancji **84 miesiące**.

Stosownie do art. 255 ust. 3 ustawy Pzp zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty.

Co do zasady przesłankę unieważnienia postępowania na podstawie art. 255 ust. 3 ustawy Pzp odnieść należy do kwoty, jaką zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, udostępnionej na stronie internetowej prowadzonego postępowania bezpośrednio przed otwarciem ofert. Na podstawie art. 222 ust. 4 ww. ustawy, Zamawiający przed otwarciem ofert udostępnił na stronie internetowej prowadzonego postępowania informację o kwocie, jaką zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia. Decyzja o zwiększeniu tej kwoty jest oparta na swobodnym uznaniu zamawiającego. Wyrażenie z art. art. 255 ust. 3 sformułowanie „może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty” należy interpretować jako uprawnienie zamawiającego i to do jego decyzji należy kwestia możliwości zwiększenia środków finansowych na dany cel. Zatem zamawiający nie ma obowiązku poszukiwania dodatkowych środków finansowych na sfinansowanie zamówienia ponad kwotę, którą zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia. W przypadku gdy oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, jaką zamawiający zamierza przeznaczyć na



sfinansowanie zamówienia, postępowanie unieważnia się bez przeprowadzania wyboru najkorzystniejszej oferty. W przedmiotowym postępowaniu ceny lub koszty określone we wszystkich złożonych ofertach nie mieszczą się w limicie ustalonym przez zamawiającego.

Zamawiający podejmując decyzję o braku możliwości zwiększenia kwoty, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia do ceny najkorzystniejszej oferty brał pod uwagę celowość i efektywność gospodarowania środkami publicznymi.

Zgodnie z art. 260 ust. 2 ww. ustawy, Zamawiający jest zobowiązany do udostępnienia na stronie internetowej prowadzonego postępowania informacji o unieważnieniu postępowania, podając uzasadnienie faktyczne i prawne.

Z poważaniem
Jarosław Szustkowski
Nadleśniczy

/podpisano elektronicznie/