



Opole 05.04.2023 r.

Znak sprawy : FAZ.2800.17.1.2023-TP.BK

Wyjaśnienia treści SWZ

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie podstawowym – **z możliwością negocjowania treści ofert w celu ich ulepszenia**, zgodnie z art. 275 pkt. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Ustawy PZP którego przedmiotem jest: „**Dostawa sprzętu medycznego i urządzeń laboratoryjnych oraz dzierżawa drukarki laserowej do kasetek histopatologicznych**” nr postępowania: **FAZ.2800.17.2023-TP**.

Działając w oparciu o art. 284 oraz art. 286 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U 2022 poz. 1710 z późn. zm.) Zamawiający udziela wyjaśnień oraz dokonuje modyfikacji w zakresie treści Specyfikacji Warunków Zamówienia.

PYTANIE NR 1

Pytanie nr 1:

Zadanie 2 Prosimy o dopuszczenie w punkcie 5 szklanego zbiornika na wodę posiadającego zewnętrzne uchwyty, dla łatwiejszego wyjmowania w celu opróżnienia, o wymiarach zewnętrznych: długości z uchwytami 270 mm (bez uchwytów 220 mm) x szerokość 176mm x wysokość 60 mm.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza.

Pytanie nr 2:

Zadanie 4 Prosimy o poprawienie omyłki pisarskiej w punkcie 6 „Parametry graniczne wymagane/oceniane” Zamawiający wymaga by urządzenie, miało maksymalną wysokość ≤ 300 mm i ocenia te parametry na 10 pkt, zaś w przypadku przekroczenia maksymalnej wysokości, Zamawiający niniejszy parametr ocenia jako 0 pkt, zatem podana wartość to jest 200 mm jest nie prawidłowa względem punktowanego zapisu

Odpowiedź: Zamawiający dokonuje poprawy omyłki pisarskiej w punkcie 6 Zadania nr 4, który otrzymuje brzmienie”

„Wymiary całkowite: Max. szer ≤ 145 mm,

max. gł. ≤ 210 mm,

max. wys. ≤ 300 mm – 10 pkt

Szer./gł./wys. powyżej 145/210/300 mm – 0 pkt”

PYTANIE NR 2

Załącznik nr 1 OPZ - półautomatyczny mikrotom rotacyjny - Zadanie nr 1

Pytanie nr 1 – poz. 4

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o wyrażenie zgody na zaproponowanie urządzenia wyposażonego w wyświetlacz cyfrowy wyświetlający m.in. poniższe informacje:

- grubość cięcia lub trzymowania

- status i wartość retrakcji

- licznik preparatów i sumator grubości cięcia z funkcją resetowania

- bez konieczności wskazywania zablokowania koła napędowego/głowicy preparatu (Lock)

Zwracamy uwagę Zamawiającego, iż mechanizmy blokady koła napędowego są rozwiązaniami mechanicznymi umieszczonymi typowo w obrębie koła napędowego (np. w jego ręczce), a sam Operator ma zawsze pewność jego blokady lub jej zwolnienia. Zatem dodatkowe wskazywanie tego na wyświetlaczu cyfrowym nie jest konieczne.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza.

Pytanie nr 2 – poz. 6

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o wyrażenie zgody na zaproponowanie mikrotomu wyposażonego w jeden optymalny system blokowania koła napędowego zapewniający najwyższe bezpieczeństwo działania umożliwiającą

ul. Katowicka 66a

45-061 Opole

NIP 754-25-57-814

REGON 531420768

Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej

OPOLSKIE CENTRUM ONKOLOGII

im. prof. Tadeusza Koszarowskiego w Opolu.

tel. 77 441 60 01

sekretariat@onkologia.opole.pl

onkologia.opole.pl



zablokowanie koła napędowego w dowolnej pozycji. Zwracamy uwagę Zamawiającego, iż w praktyce laboratoryjnej nawet przy podwójnych systemach Operator korzysta tylko z jednego hamulca.

Odpowiedź: Zamawiający nie dopuszcza. Zamawiający opisując przedmiot zamówienia opierał się na realnych potrzebach i preferencjach użytkowników, w taki sposób aby zapewnić zarówno funkcjonalność jak i ergonomię pracy użytkowników.

Pytanie nr 3 – poz. 7

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o wyrażenie zgody na zaproponowanie mikrotomu wyposażonego w elektroniczny przesuw zgrubny realizowany za pomocą przycisków z panelu sterowania bez konieczności stosowania mechanicznego koła przesuwu zgrubnego.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza.

Pytanie nr 4 – poz. 10

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o wyrażenie zgody na zaproponowanie urządzenia wyposażonego w regulację kąta nachylenia w zakresie 0° do 15° o zalecanym przez producenta ustawieniu na poziomie 3°. Większe zakres regulacji pozwala Operatorowi na większą elastyczność pracy.

Zwracamy uwagę Zamawiającego, iż optymalny kąt nachylenia ostrza względem próbki różni się u różnych producentów ze względu na dobór płaszczyzny żyłki mikrotomowej względem której ów kąt jest liczony. W praktyce wartości są do siebie bardzo zbliżone i wynikają z podstaw teorii skrawania.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza.

Pytanie nr 5 – poz. 12

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o wyrażenie zgody na zaproponowanie mikrotomu wyposażonego we wskazanie liczbowe (wizualne) wskazujące wysuw głowicy od położenia zerowego. Dodatkowo po osiągnięciu skrajnych wartości przesuwu urządzenia pokazuje informacje (alarm) o braku możliwości dalszego przesuwu bez konieczności stosowania alarmów dźwiękowych.

Zwracamy uwagę Zamawiającego, iż alarmy dźwiękowe są stosowane w mikrotomach manualnych, które nie posiadają mechanicznej blokady przesuwu oraz wyświetlacza cyfrowego.

Odpowiedź: Zamawiający nie dopuszcza. Komunikat (alarm) dźwiękowy zapewnia większe bezpieczeństwo podczas pracy.

Pytanie nr 6 – poz. 14

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o wyrażenie zgody na zaproponowanie mikrotomu bez konieczności stosowania funkcji trybu uśpienia z energooszczędnym wyświetlaczem LCD informującym na bieżąco o statusie urządzenia.

Odpowiedź: Zamawiający nie dopuszcza. Zamawiający opisując przedmiot zamówienia opierał się na realnych potrzebach i preferencjach użytkowników, w taki sposób aby zapewnić zarówno funkcjonalność jak i ergonomię pracy użytkowników.

Pytanie nr 7 – poz. 16

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o wyrażenie zgody na zaproponowanie mikrotomu o zakresie grubości cięcia od 0,5 µm do 100 µm z regulacją w krokach:

- 0,5 do 2 µm skok co 0,5 µm
- 2 do 20 µm skok co 1 µm
- 20 do 50 µm skok co 2 µm
- 50 do 100 µm skok co 5 µm

Proponowany przez nas zakres jest w zupełności wystarczający do otrzymania preparatów mikroskopowych najwyższej jakości.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza.

Pytanie nr 8 – poz. 17

Zwracamy się z uprzejmą prośbą do Zamawiającego o zmianę punktacji na:

- powyżej 600 µm – 10 pkt
- ≤ 600 µm – 0 pkt



Bezasadnym i nie logicznym jest przyznanie punktów dla urządzenia z węższym zakresem ustawienia grubości trymowania. Urządzenia z szerszym zakresem ustawienia zakresu trymowania dają większe możliwości użytkowe, a pierwotne zapisy OPZ premiuja rozwiązania gorsze o mniejszym zakresie.

Odpowiedź: Zamawiający nie dopuszcza. Zamawiający w opisie zamówienia wskazał na oczekiwany zakres, tym samym nie ogranicza wymagań w zakresie trymowania. Zamawiający punktuje te parametry, które w jego ocenie lepiej przekładają się na funkcjonalność pracy użytkowników.

Pytanie nr 9 – poz. 18

Zwracamy się z uprzejmą prośbą do Zamawiającego o wyrażenie zgody na zaproponowanie mikrotomu z trymowaniem o wartościach bardziej precyzyjnych od wymaganych nastawianych w zakresie 0,5 µm do 750 µm z regulacją w krokach:

- 0.5 µm do 2 skok co 0.5 µm
- 2 µm do 20 skok co 1 µm
- 20 µm do 50 co 2 µm
- 50 µm do 150 co 5 µm
- 150 µm do 750 co 10 µm

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza.

Pytanie nr 10 – poz. 21

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o wyrażenie zgody na zaproponowanie mikrotomu z przesuwem głowicy w wariantach:

- automatyczny ciągły w trybie wolnym z prędkościami 75 µm/s, 150 µm/s, 300 µm/s, 600 µm/s
- automatyczny ciągły w trybie szybkim 3 000 µm/s

Zaproponowane rozwiązanie jest lepsze od wymaganego i pozwala Użytkownikowi na szerszy zakres wyboru prędkości przesuwu.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza.

Pytanie nr 11 – poz. 23

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o wyrażenie zgody na zaproponowanie mikrotomu bez konieczności stosowania uchwytu do przenoszenia urządzenia. Mikrotomy są urządzeniami bardzo ciężkimi dla zapewnienia stabilności i eliminacji drgań podczas pracy co bezpośrednio ma wpływ na jakość uzyskanych preparatów mikroskopowych. Bezasadnym jest zatem wprowadzenie wymagania dotyczącego uchwytu do przenoszenia.

Odpowiedź: Zamawiający nie dopuszcza. Uchwyt do przenoszenia mikrotomu pozwala na szybkie i bezpieczne dla użytkownika i urządzenia przesuwanie mikrotomu w celu zapewnienia czystości na stanowisku pracy oraz w jego bezpośredniej okolicy.

Pytanie nr 12 – poz. 25

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o wyrażenie zgody na zaproponowanie mikrotomu umożliwiającego pracę z bloczkiem parafinowym o maksymalnym rozmiarze 50 x 50 x 30 mm oraz z możliwością zastosowania zacisku do kasetek super mega.

Rutynowo w procedurach histopatologicznych używa się wystandaryzowanych kasetek a co za tym idzie nie stosuje się uchwytów imadelkowych umożliwiających pracę z kostkami parafinowymi o większych rozmiarach. Zaproponowane rozwiązanie spełnia wszystkie swoje funkcje zgodnie z jego przeznaczeniem oraz zapewnia Użytkownikowi uzyskanie preparatów mikroskopowych najwyższej jakości podczas rutynowej pracy.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza.

Pytanie nr 13 – poz. 26

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o wyrażenie zgody na zaproponowanie mikrotomu o całkowitych wymiarach zewnętrznych 520 x 600 x 325 mm (szerokość x głębokość x wysokość). Są to optymalne rozmiary zewnętrzne pozwalające na komfortową pracę Operatorowi.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza.



Załącznik nr 1 OPZ – łaźnia wodna z płytą grzewczą - Zadanie nr 2

Pytanie nr 14 – poz. 4

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o wyrażenie zgody na zaproponowanie łaźni wodnej wyposażonej w oświetlenie LED z możliwością podświetlenia w dwóch kolorach – białym i niebieskim bez konieczności regulacji natężenia podświetlenia.

Odpowiedź: Zamawiający nie dopuszcza. Regulacja natężenia światła pozwala na dopasowanie intensywności oświetlenia zarówno do indywidualnych potrzeb użytkowników, jak również pozwala na dopasowanie się oświetlenia w przypadku zmieniających się warunków zewnętrznych.

Pytanie nr 15 – poz. 5

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o wyrażenie zgody na zaproponowanie łaźni wodnej wyposażonej w zbiornik o wymiarach 310 x 188 x 55 mm (długość x szerokość x głębokość).

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza.

Pytanie nr 16 – poz. 6

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o wyrażenie zgody na zaproponowanie łaźni wodnej z regulacją temperatury od temp. otoczenia do 60 ° C. Zaproponowana wartość regulacji temperatury jest w zupełności wystarczająca i pozwala Użytkownikowi na uzyskanie preparatów mikroskopowych najwyższej jakości podczas rutynowej pracy.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza.

Pytanie nr 17 – poz. 12

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o wyrażenie zgody na zaproponowanie urządzenia wyposażonego w jeden uniwersalny programator z wyświetlaczem LCD do obsługi łaźni wodnej oraz płyty grzewczej. Zwracamy się również z prośbą do Zamawiającego o doprecyzowanie czy należy zaoferować urządzenie z menu obsługiwanym w języku polskim?

Odpowiedź: Zamawiający nie dopuszcza. Zamawiający oczekuje możliwości indywidualnego sterowania oboma elementami urządzenia, co przekłada się na szybkość pracy z urządzeniem, gdyż nie wymaga ciągłego przełączania między elementami z poziomu panelu sterującego. Zamawiający dopuszcza, nie wymaga menu w języku polskim.

Pytanie nr 18 – poz. 14

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o wyrażenie zgody na zaproponowanie urządzenia wyposażonego w jeden centralny włącznik z możliwością wyłączenia poszczególnych modułów z poziomu cyfrowego programatora do obsługi urządzenia (menu w języku polskim).

Odpowiedź: Zamawiający nie dopuszcza. Zamawiający oczekuje możliwości indywidualnego sterowania oboma elementami urządzenia, co przekłada się na szybkość pracy z urządzeniem, gdyż nie wymaga ciągłego przełączania między elementami z poziomu panelu sterującego.

Pytanie nr 19 – poz. 16

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o wyrażenie zgody na zaproponowanie urządzenia o wadze 18 kg dla zapewnienia stabilności oraz eliminacji drgań podczas rutynowej pracy.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza.

Pytanie nr 20 – poz. 17

Zwracamy się z uprzejmą prośbą do Zamawiającego o zmianę punktacji na:

- powyżej 500 W – 10 pkt

- ≤ 500 W – 0 pkt

Bezzasadnym i nie logicznym jest przyznanie punktów dla urządzenia o niższej mocy. Wyższa moc urządzenia przekłada się bezpośrednio na szybsze nagrzanie urządzenia i osiągnięcie nastawionych przez Użytkownika temperatur a co za tym idzie szybszą gotowość do pracy.

Odpowiedź: Zamawiający w opisie zamówienia wskazał na mniejszy, ekonomiczny zakres, tym samym nie ogranicza wymagań w tym zakresie, zamawiający punktuje te parametry, które w jego ocenie cechują się większą ekonomią pracy i przekładają się na niższe koszty funkcjonowania pracowni.



Załącznik nr 1 OPZ – barwiarka liniowa do barwienia rutynowego - Zadanie nr 3

Pytanie nr 21 – poz. 4, 5

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o wyrażenie zgody na zaproponowanie urządzenia o parametrze lepszym od wymaganego, wyposażonego w 26 stacji w tym 4 stacje płuczące wodą bieżącą i jedna stacja grzewcza.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza.

Pytanie nr 22 – poz. 7

Zwracamy się z uprzejmą prośbą do Zamawiającego o zmianę punktacji na:

- powyżej 480 ml – 0 pkt
- ≤ 480 ml – 10 pkt

Bezasadnym i nie logicznym jest przyznanie punktów dla urządzenia wyposażonego w mniejsze stacje odczynnikowe. Większe stacje odczynnikowe zapewniają Użytkownikowi dużo większą elastyczność pracy w przypadku barwienia koszyczków ze szkiełkami z niepełnym wsadem. Dodatkowo większe pojemności kuwet w żaden sposób nie przekłada się na większe zużycie odczynników.

Odpowiedź: Zamawiający w opisie zamówienia wskazał na najbardziej ekonomiczny zakres, tym samym nie ogranicza wymagań w tym zakresie, zamawiający punktuje te parametry, które w jego ocenie cechują się większą ekonomią pracy i przekładają się na mniejsze zużycie odczynników względem realnych potrzeb

Pytanie nr 23 – poz. 9

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o wyrażenie zgody na zaproponowanie urządzenia wyposażonego w funkcję agitacji realizowaną poprzez programowanie czasu jej częstotliwości w zależności od preferencji Użytkownika oraz metodyki barwienia ze stałą zwalidowaną przez producenta prędkością wykonywanych ruchów optymalną dla utrzymania najwyższej jakości preparatów mikroskopowych oraz ze zwalidowanym przez producenta optymalnym zakresem zanurzenia.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza urządzenie wyposażone w system agitacji realizowany poprzez programowanie czasu jej częstotliwości ale wraz z możliwością ustawienia szybkości zanurzenia, ilości powtórzeń zanurzenia oraz zakresu zanurzenia

Pytanie nr 24 – poz. 18

Zwracamy się również z prośbą do Zamawiającego o doprecyzowanie czy należy zaoferować urządzenie wyposażone w kolorowy dotykowy wbudowany ekran z menu obsługiwanym w języku polskim?.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza, nie wymaga menu w języku polskim.

Pytanie nr 25 – poz. 19

Zwracamy się z uprzejmą prośbą do Zamawiającego o zmianę punktacji na:

- ≤ 1200/700 mm – 10 pkt
- powyżej 1200/700 mm – 0 pkt

Bezasadnym i nie logicznym jest przyznanie punktów dla urządzenia o mniejszej szerokość. Standardowe profesjonalne barwiarki liniowe posiadają min. 2 szeregi kuwet odczynnikowych co przekłada się bezpośrednio na większe możliwości użytkowe (barwienie do 11 koszyczków w tym samym czasie). Szerokość takich urządzeń generowana jest tylko i wyłącznie ze względów konstrukcyjnych. Dodatkowo urządzenie o szerokości 700 mm bez problemu mieści się na standardowym blacie laboratoryjnym.

Odpowiedź: Zamawiający w opisie zamówienia wskazał na oczekiwany zakres, w związku z warunkami lokalowymi Zakładu, tym samym nie ogranicza wymagań w tym zakresie. Zamawiający punktuje te parametry, które w jego ocenie są lepsze ze względu na możliwość wykorzystania dostępnej przestrzeni.

Pytanie nr 26 – poz. 20

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o wyrażenie zgody na zaproponowanie urządzenia o wadze 130 kg dla zapewnienia stabilności oraz eliminacji drgań podczas rutynowej pracy.

Odpowiedź: Zamawiający nie dopuszcza, różnica wagi jest zbyt duża.



Załącznik nr 1 OPZ – drukarka do szkiełek mikroskopowych - Zadanie nr 4

Pytanie nr 27 – poz. 6

Zwracamy się z uprzejmą prośbą do Zamawiającego o przyznanie punktacji – 10 pkt. dla urządzenia dużo bardziej kompaktowego niż wymagane o wymiarach 120 mm (Szer.) x 250 mm (Wys.) x 240 mm (Gł.). Zaproponowana drukarka jest węższa od wymaganej oraz niższa z nieznaczną różnicą w wymiarze jeśli chodzi o głębokość. Konstrukcyjnie proponowane rozwiązanie posiada 2 wbudowane podajniki na szkiełka o pojemności 100 szt. szkiełek każdy stąd nieznacznie większy wymiar długości.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza urządzenie o wskazanych w pytaniu wymiarach, ale nie dopuszcza drukarki z dwoma podajnikami.

Pytanie nr 28 – poz. 8

Zwracamy się również z prośbą do Zamawiającego o doprecyzowanie czy należy zaoferować drukarkę z wbudowanym jednym podajnikiem na szkiełka czy z dwoma podajnikami.

Odpowiedź: Zamawiający oczekuje dostawy urządzenia wyposażonego w 1 podajnik.

Pytanie nr 29 – poz. 13

Zwracamy się z uprzejmą prośbą do Zamawiającego o zmianę punktacji, z założeniem dostarczenia wraz z urządzeniem 2 rolek taśmy o sumarycznej ilości wydruków 10 000 szt. na:

- \geq 10 000 szkiełek – 10 pkt

- poniżej 10 000 szkiełek – 0 pkt

Bezasadnym i nie logicznym jest przyznanie punktów dla rozwiązań o większej wydajności taśmy do nadruku termotransferowego. W proponowanym przez nas rozwiązaniu Użytkownik razem z urządzeniem otrzymuje dwie rolki taśmy o sumarycznej wydajności 10 000 szt. wydruków. Wymiana taśmy w urządzeniu zajmuje Użytkownikowi kilka sekund co nie ma żadnego wpływu na komfort i ergonomię pracy.

Odpowiedź: Zamawiający nie dopuszcza.

Załącznik nr 1 OPZ – drukarka do kasetek histopatologicznych - Zadanie nr 6

Pytanie nr 30 – poz. 14

Zwracamy się również z prośbą do Zamawiającego o wyrażenie zgody na zaproponowanie drukarki z wbudowanym komputerem z ekranem dotykowym przy użyciu którego Użytkownik może zaprogramować wszystkie niezbędne do właściwej pracy funkcje poprzez intuicyjne menu w języku polskim bez konieczności stosowania zewnętrznego komputera.

Odpowiedź: Zamawiający nie dopuszcza. Zamawiający planuje współpracę drukarki z systemem LIS, przez co planuje zarządzanie drukarką z poziomu oprogramowania Zakładu Patomorfologii.

Pytanie nr 31 – poz. 15

Zwracamy się z uprzejmą prośbą do Zamawiającego o doprecyzowanie czy należy zaproponować urządzenie posiadające karuzelowy zasobnik na 6 podajników wybierający odpowiedni podajnik a tym samym rodzaj czy kolor kasetki na podstawie danych przesyłanych z systemu LIS bez konieczności ręcznego przekładania podajników?.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza, nie wymaga.

Pytanie nr 32 – poz. 17

Zwracamy się z uprzejmą prośbą do Zamawiającego o doprecyzowanie czy Zamawiający wymaga dostarczenia urządzenia, które umożliwi nadruk na kasetkach z dowolnego źródła bez konieczności stosowania specjalnych, dużo droższych kasetek, dedykowanych do nadruku laserowego ze specjalnym pigmentem dodawanym na etapie ich produkcji?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza, nie wymaga.

Pytanie nr 33 – poz. 18

Zwracamy się z uprzejmą prośbą do Zamawiającego o zmianę punktacji na:

- \geq 24 mln wydrukowanych kasetek – 10 pkt



- mniej niż 24 mln wydrukowanych kasetek 0 pkt
Zwracamy uwagę Zamawiającego, iż trwałość na 24 miliony nadruków przy założeniu nadruku 5 000 kasetek dziennie oraz 250 dni roboczych w roku pozwala na użytkowanie urządzenia przez prawie 20 lat. Przyjęta założenia są ekstremalnie zwracając jedynie uwagę, iż wyższa trwałość lasera nie przynosi korzyści użytkowych i bezzasadne jest premiowanie takich rozwiązań.

Odpowiedź: Zamawiający w opisie zamówienia wskazał na szerszy zakres, tym samym nie ogranicza wymagań w tym zakresie. Zamawiający punktuje te parametry, które w jego ocenie cechują się większą ekonomią pracy i przekładają się na niższe koszty funkcjonowania Zakładu. Większa żywotność lasera, przekłada się na dłuższy czas eksploatacji urządzenia

Pytanie nr 34 – poz. 19

Zwracamy się z uprzejmą prośbą do Zamawiającego o przyznanie punktacji – 10 pkt. dla urządzenia o wymiarach 380 mm (Szer.) x 395 mm (Wys.) x 420 mm (Gł.). Wymiary proponowanego przez nas rozwiązania generuje bezpośrednio jego konstrukcja. Urządzenie jest wyposażone w karuzelowy podajnik kasetek z automatycznym wyborem rodzaju kasetki lub jej koloru, bez konieczności ręcznego ich przekładania oraz w tackę do uporządkowanego odbierania kasetek o pojemności 100 szt. Zaproponowane rozwiązanie jest technologicznie dużo lepsze od wymaganego.

Odpowiedź: Zamawiający nie dopuszcza. Wymogi Zamawiającego podyktowane są ilością miejsca w Zakładzie Patomorfologii przeznaczoną na lokalizację urządzenia.

PYTANIE NR 3

Pytanie nr 1

Prosimy o modyfikację zapisów § 5 w taki sposób, aby wysokość kar naliczana była od wartości netto a nie brutto. VAT jest należnością publicznoprawną, którą wykonawca jest zobowiązany odprowadzić do urzędu skarbowego. Ponadto sama kwota podatku VAT wliczona do ceny oferty nie ma wpływu na korzyści ekonomiczne osiągnięte przez wykonawcę z tytułu wykonania zamówienia.

Odpowiedź: Brak zgody. Zgodnie z Projektem umowy.

Pytanie nr 2

Dotyczy wzoru umowy:

W związku z tym iż zgodnie art. 431 ustawy PZP zarówno wykonawca jak i Zamawiający obowiązani są współdziałać przy wykonywaniu umowy w celu należytej realizacji zamówienia Wykonawca zwraca się z wnioskiem do Zamawiającego o dodanie zapisów projektu umowy w § 5 pkt 1 ust. c mając na względzie zgodną z prawem i równorzędną relację łączącą Zamawiającego z Wykonawcą o poniższej treści:

Zamawiający zapłaci Wykonawcy kary umowne za: odstąpienie od umowy lub jej rozwiązanie z powodu okoliczności, za które odpowiada Zamawiający, w wysokości 10 % wartości netto umowy.

Wskazany zapis jest istotny dla należytej realizacji zamówienia publicznego oraz współpracy pomiędzy Zamawiającym a Wykonawcą. W stosunkach cywilnoprawnych bardzo ważna jest równowaga pomiędzy obiema stronami umowy oraz wzajemne kształtowanie jej postanowień w granicach zasady swobody umów (art. 353¹ KC), pozwalające na uznanie wykonawcy za partnera, szanujące jego podstawowe prawa i pozwalające na zrównoważone i partnerskie relacje między zamawiającym i wykonawcą.

Odpowiedź: Brak zgody. Zgodnie z Projektem umowy.

Pytanie nr 3

Dotyczy wzoru umowy

Zamawiający w projekcie umowy, pisze: Wykonawca zobowiązuje się zapłacić Zamawiającemu kary umowne: w wysokości 10% wartości brutto przedmiotu umowy (określonej w § 3 ust. 1 niniejszej umowy) za odstąpienie od umowy przez którąkolwiek ze stron z przyczyn, leżących po stronie Wykonawcy

Zwracamy się wnioskiem by kary były naliczane od wartości PAKIETU NETTO a nie wartości całej umowy, ponieważ przedmiotem umowy są również inne pakiety oraz urządzenia. Jednocześnie wykonawca zwraca uwagę, iż kary umowne w umowach o zamówienie publiczne powinny zmierzać do zabezpieczenia prawidłowego wykonania umowy. Natomiast wykorzystywanie przez Zamawiającego, będącego silniejszą stroną stosunku prawnego powstającego w wyniku udzielenia zamówienia publicznego, jego pozycji do zastrzegania na swoją rzecz kar umownych, które byłyby należne niezależnie od sposobu wykonania przedmiotu zamówienia, jest sprzeczne z zasadami współżycia społecznego, a tym samym winno być uznane za wykraczające poza dopuszczalne zgodnie z art. 353¹ k.c. granice swobody umów. Wysokość kar umownych winna pozostawać w korelacji ze szkoda, co zgodne jest z naturą



odpowiedzialności odszkodowawczej (art. 353¹ w zw. Z art. 361 § 1 i 2 w zw. Z art. 483 § 1 KC), a nie prowadzić do nieuzasadnionego wzbogacenia się jednej strony umowy.

Czy wobec powyższego, Zamawiający dopuszcza możliwość rewizji swojego stanowiska w zakresie kar umownych i stosownego ograniczenia ich wysokości, zakresu stosowania itp., tak by wprowadzić zgodną z prawem i równorzędną relację łączącą Zamawiającego z Wykonawcą i pozbawienia kar umownych charakteru rażąco wygórowanych dokonując złagodzenia ich rangi do 5%?

Odpowiedź: Brak zgody. Zgodnie z Projektem umowy.

Pytanie nr 3

W związku z zapisem art. 433 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych, zwracamy się z prośbą o zmodyfikowanie zapisów § 5 w taki sposób aby kary umowne były naliczane za „**zwłokę**” a nie „opóźnienie” jak to zostało sformułowane.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę w związku z czym dokonuje modyfikacji zapisów w § 5 poprzez zmianę słowa *opóźnienia* na **zwłokę**.

Pytanie nr 4

Czy Zamawiający wyrazi zgodę, aby łączna suma kar umownych nie przekroczyła poziomu 20% wartości netto umowy?

Wykonawca zwraca uwagę, iż w świetle orzecznictwa, a także wyjaśnień umieszczonych na stronach Urzędu Zamówień Publicznych, za karę rażąco wygórowaną, nieproporcjonalną i nie spełniającą swej kompensacyjnej funkcji należy uznać karę w sytuacji, w której równa się ona bądź jest zbliżona do wysokości wykonanego z opóźnieniem zobowiązania. Wprowadzenie limitu zgodnie z powyższą propozycją pozwoli uniknąć takiej sytuacji.

Wykonawca nadmienia, iż klauzula przewidująca kary umowne o wygórowanym została uznana przez Urząd Zamówień Publicznych za klauzulę kontrowersyjną, naruszającą równowagę stron w sposób nadmierny, a „kara umowna nie może być instrumentem służącym wzbogaceniu wierzyciela, a zatem przyznającym mu korzyść majątkową w istotny sposób przekraczającą wysokość poniesionej przez wierzyciela szkody” (wyrok SN z dn. 24 stycznia 2014 r., sygn. I CSK 124/13).

Nadto zgodnie z przyjętym przez KIO stanowiskiem: „Nie można akceptować takich mechanizmów, które pozbawiają wykonawcy przychodu z tytułu świadczonej usługi. Kara umowna powinna mieć wysokość, która będzie odczuwalna w stopniu dyscyplinującym stronę umowy, ale nie w stopniu prowadzącym do rażącego wzbogacenia jednej strony kosztem drugiej, a wręcz czyniącym niecelowym jej wykonywanie.” (wyrok z dn. 28.12.2018 r., sygn. akt 2574/18). W świetle powyższego zasadnym jest postulat Wykonawcy, aby już na etapie formułowania warunków umowy wprowadzić rozwiązania zabezpieczające przez zaistnieniem skrytykowanej przez KIO sytuacji.

Odpowiedź: Brak zgody. Zgodnie z Projektem umowy.

PYTANIE NR 4

Dotyczy załącznika nr 1 OPZ- Zadanie nr 3 Parametry techniczne barwiarki liniowej przeznaczonej do barwienia rutynowego, pozycja 6

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o dopuszczenie urządzenia z regulacją temperatury stacji suszącej do 60°C?

Odpowiedź: Zamawiający nie dopuszcza ze względu na stosowanie w Zakładzie Patomorfologii parafiny o temperaturze topnienia 58 stopni, temperatura do 60 stopni jest niewystarczająca.

Dotyczy załącznika nr 1 OPZ- Zadanie nr 3 Parametry techniczne barwiarki liniowej przeznaczonej do barwienia rutynowego, pozycja 9

Czy Zamawiający dopuści urządzenie wyposażone w system agitacji polegający na ruchu koszykiem?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza urządzenie wyposażone w system agitacji polegający na ruchu koszykiem ale wraz z możliwością ustawienia szybkości zanurzenia, ilości powtórzeń zanurzenia oraz zakresu zanurzenia.

Dotyczy załącznika nr 1 OPZ Zadanie nr 3 Parametry techniczne barwiarki liniowej przeznaczonej do barwienia rutynowego, pozycja 14

Prosimy o wyjaśnienie w jakim celu zamawiający chce podłączyć barwiarkę do komputera i drukarki?

Odpowiedź: Zamawiający wymaga podłączenia barwiarki do komputera i drukarki ze względu na możliwość zacytowania dziennika zdarzeń serwisowych.



Dotyczy załącznika nr 1 OPZ- Zadanie nr 3 Parametry techniczne barwiarki liniowej przeznaczonej do barwienia rutynowego, pozycja 18

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o dopuszczenie urządzenia wyposażonego w kolorowy ekran zamontowany na wysięgniku.

Odpowiedź: Zamawiający nie dopuszcza. Ze względu na ograniczoną ilość miejsca w Zakładzie Patomorfologii. Zamawiający preferuje urządzenia kompaktowe w którym wszystkie elementy mieszczą się w wymiarach urządzenia.

Dotyczy załącznika nr 1 OPZ- Zadanie nr 3 Parametry techniczne barwiarki liniowej przeznaczonej do barwienia rutynowego, pozycja 20

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o wyrażenie zgody na zaproponowanie barwiarki liniowej o masie całkowitej 155 kg

Odpowiedź: Zamawiający nie dopuszcza, różnica w wadze jest zbyt duża.

PYTANIE NR 5

Wnosimy o ujednoczenie zapisów SWZ zgodnie z zapisami umowy, poprzez dopisanie wyrażenia "jeśli dotyczy" w SWZ Rozdział IV Opis przedmiotu zamówienia pkt 6. oraz Rozdziale V pkt 1, gdyż nie wszystkie urządzenia stanowiące przedmiot zamówienia są wyrobami medycznymi zgodnie z ustawą o wyrobach medycznych z dnia 7.kwietnia 2022r.

Odpowiedź: Zamawiający dokonuje modyfikacji zapisów SWZ poprzez dopisanie "jeśli dotyczy" w Rozdziale IV Opis przedmiotu zamówienia pkt 6. oraz Rozdziale V pkt 1 SWZ.

Zamawiający modyfikuje terminy wskazane w SWZ poprzez:

- 1) zmianę w Załączniku nr 1 OPZ(Zadanie nr 4) do SWZ
- 2) zmianę w SWZ

Termin składania ofert: ~~07.04.2023r. godz. 09:00~~ na : 11.04.2023r. godz. 09:00

Termin otwarcia ofert : ~~07.04.2023r. godz. 09:05~~ na 11.04.2023r. godz. 09:05

Termin związania ofertą upływa w dniu: 06.05.2023 r. na 10.05.2023 r.

Opracowały:

I. Morawska
M. Hebda
K. Budziłowicz
K. Wojdyła
B. Kopec

Zatwierdził:

Marek Staszewski
Dyrektor
SP ZOZ Opolskie Centrum Onkologii w Opolu

/dokument podpisany elektronicznie/