

## INFORMACJA O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA

Wielkopolski Zarząd Dróg Wojewódzkich w Poznaniu działając na podstawie art. 260 ust. 2 Ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2022 r. poz. 1710 ze zm.) informuje, że unieważnił postępowanie przetargowe prowadzone w trybie podstawowym na **Remont nawierzchni drogi wojewódzkiej nr 190 na odcinku Zbietka - Mieścisko - II i III etap.**

Podstawa prawna: art. 255 pkt 6) Ustawy Pzp – „postępowanie obarczone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego”

### Uzasadnienie

Zamawiający postawił warunki w przedmiotowym postępowaniu w sposób nieproporcjonalny do przedmiotu zamówienia w zakresie wymaganych uprawnień kierownika budowy. W pkt. 7.2.4 b) Zamawiający warunkował udział w postępowaniu dysponowaniem osoby z uprawnieniami budowlanymi do kierowania robotami drogowymi bez ograniczeń. Przedmiot zamówienia **Remont nawierzchni drogi wojewódzkiej** jest robotą budowlaną drogową o powszechnie stosowanych rozwiązaniach technicznych. Z tego względu wystarczające do właściwego kierowania robotami budowlanymi byłyby uprawnienia kierownika budowy z ograniczeniem do kierowania robotami drogowymi. Zgodnie z orzecznictwem TSUE proporcjonalność polega na określeniu przez zamawiającego wyłącznie takich wymagań, które są konieczne do osiągnięcia zakładanego celu. Proporcjonalność oznacza zatem zachowanie równowagi pomiędzy interesem zamawiającego dbającego o należyte wykonanie zamówienia a interesem wykonawców, którzy przez sformułowanie nadmiernych wymagań mogą zostać wyeliminowani z postępowania. Nieproporcjonalność warunku zachodzi w sytuacji, gdy równowaga ta zostanie zachwiana, uniemożliwiając ubieganie się o zamówienie wykonawcom mającym doświadczenie dające rękojmię jego prawidłowej realizacji. W uchwale Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 24 kwietnia 2017 r. Prezes UZP wskazał, że podstawowymi zasadami obowiązującymi w systemie zamówień publicznych są wyrażone w art. 7 ust. 1 (starej) ustawy Pzp, w brzmieniu obowiązującym w dniu wszczęcia postępowania, zasady uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców. Zgodnie z art. 22 ust. 4 i 5 (starej) ustawy Pzp, w brzmieniu obowiązującym w dniu wszczęcia postępowania, opis sposobu dokonania oceny spełniania warunków udziału w postępowaniu powinien być związany z przedmiotem zamówienia oraz proporcjonalny do przedmiotu zamówienia. Przy czym powyższe warunki oraz opis sposobu dokonania oceny ich spełniania mają na celu zweryfikowanie zdolności wykonawcy do należytego wykonania udzielanego zamówienia. Nakaz opisanego warunku w sposób proporcjonalny do przedmiotu zamówienia należy interpretować jako opisanie warunku na poziomie niezbędnym do należytego wykonania zamówienia. Nie jest dozwolone takie sformułowanie warunku, które zawiera wymaganie, które nie są konieczne do należytej realizacji zamówienia (...)

Z-ca Dyrektora  
Kinga Hedrych