

COZL/DZP/AK/3411/PN-47/22

Lublin, dnia 23.05.2022 r.

„Dostawa ampulek na potrzeby pacjentów COZL”

I. Działając w oparciu o zapisy art. 135 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. 2021 r., poz. 1129 z póź. zm.), Zamawiający informuje, że w niniejszym postępowaniu wpłynęły następujące zapytania:

Pytanie 1:

Pakiet 3, Pozycja 112.: Czy Zamawiający wymaga, aby Morphini miała zdefiniowane podanie u dzieci?

Odpowiedź: Zamawiający wymaga. Zamawiający zmienia załącznik nr 2 SWZ – Kosztorys ofertowy – Część 3 – Leki ampulkowe. Strony zamienne w załączeniu.

Pytanie 2:

Pakiet 3, Pozycja 112.: Czy Zamawiający wymaga, aby Morphini zachowywała po rozpuszczeniu trwałość przez 24 godz. w temp. 25°C, zgodnie z Charakterystyką Produktu Leczniczego?

Odpowiedź: Zamawiający wymaga. Zamawiający zmienia załącznik nr 2 SWZ – Kosztorys ofertowy – Część 3 – Leki ampulkowe. Strony zamienne w załączeniu.

Pytanie 3:

Pakiet 3, Pozycja 101.: Czy Zamawiający wymaga, aby zgodnie z Charakterystyką Produktu Leczniczego Tramadolium hydrochloricum, roztwór do wstrzykiwań 50mg/ml można było mieszać w jednej strzykawce z produktem Metamizolum natrium 0,5g/ml, przed podaniem pacjentowi?

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie 4:

Pakiet 3, Pozycja 60.: Czy Zamawiający wymaga, aby zgodnie z Charakterystyką Produktu Leczniczego Tramadolium hydrochloricum, roztwór do wstrzykiwań 50mg/ml można było mieszać w jednej strzykawce z produktem Metamizolum natrium 0,5g/ml, przed podaniem pacjentowi?

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

STARSZY INSPEKTOR
Działu Zamówień Publicznych
Centrum Onkologii Ziemi Lubelskiej
im. św. Jana z Dukli

mgr Anna Kwiatkowska
Anna Kwiatkowska

Pytanie 5:

Pakiet 3, Pozycja 57.: Czy zamawiający wymaga, aby zaoferowany produkt lidokainy posiadał wskazanie w dożylnym leczeniu bólu w okresie okołoperacyjnym jako składnik analgezji prewencyjnej i multimodalnej?

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie 6:

Pakiet 3, Pozycja 57.: Czy zamawiający wymaga, aby produkt Lignocainum posiadał wskazanie do leczenia komorowych zaburzeń rytmu serca zgodnie z Charakterystyką Produktu Leczniczego?

Odpowiedź: Zamawiający wymaga. Zamawiający zmienia załącznik nr 2 SWZ – Kosztorys ofertowy – Część 3 – Leki ampulkowe. Strony zamienne w załączeniu.

Pytanie 7:

Pakiet 3, Pozycja 57.: Czy zamawiający wymaga, aby zaoferowany produkt lidokainy posiadał wskazanie w dożylnym leczeniu bólu w okresie okołoperacyjnym jako składnik analgezji prewencyjnej i multimodalnej zgodnie z Chpl produktu oraz zgodnie z zaleceniami leczenia bólu 2019 opublikowane przez Polskie Towarzystwo Badania Bólu?

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie 8:

Pakiet 3, Pozycja 56.: Czy zamawiający wymaga, aby zaoferowany produkt lidokainy posiadał wskazanie w dożylnym leczeniu bólu w okresie okołoperacyjnym jako składnik analgezji prewencyjnej i multimodalnej?

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie 9:

Pakiet 3, Pozycja 56.: Czy zamawiający wymaga, aby produkt Lignocainum posiadał wskazanie do leczenia komorowych zaburzeń rytmu serca zgodnie z Charakterystyką Produktu Leczniczego?

Odpowiedź: Zamawiający wymaga. Zamawiający zmienia załącznik nr 2 SWZ – Kosztorys ofertowy – Część 3 – Leki ampulkowe. Strony zamienne w załączeniu.

Pytanie 10:

Pakiet 3, Pozycja 56.: Czy zamawiający wymaga, aby zaoferowany produkt lidokainy posiadał wskazanie w dożylnym leczeniu bólu w okresie okołoperacyjnym jako składnik analgezji prewencyjnej i multimodalnej zgodnie z Chpl produktu oraz zgodnie z zaleceniami leczenia bólu 2019 opublikowane przez Polskie Towarzystwo Badania Bólu?

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie 11:

Pakiet 3, Pozycja 12.: Czy Zamawiający wymaga, aby roztwór Bupivacainum hydrochloricum 0,5% można było mieszać w jednej strzykawce z opioidami (siarczanem morfiny, fentanylem, sufentanylem)?

Odpowiedź: Zamawiający wymaga. Zamawiający zmienia załącznik nr 2 SWZ – Kosztorys ofertowy – Część 3 – Leki ampulkowe. Strony zamienne w załączeniu.

Pytanie 12:

Pakiet 3, Pozycja 12.: Czy Zamawiający wymaga, aby roztwór Bupivacainum hydrochloricum 0,5% można było rozcieńczać w 0,9% roztworze NaCl lub 5% roztworze glukozy zgodnie z Charakterystyką Produktu Leczniczego?

Odpowiedź: Zamawiający wymaga. Zamawiający zmienia załącznik nr 2 SWZ – Kosztorys ofertowy – Część 3 – Leki ampulkowe. Strony zamienne w załączeniu.

Pytanie 13:

Pakiet 3, Pozycja 9.: Czy zamawiający dopuści do wyceny produkt Vici 100mg/ml 5amp x 5ml roztwór do wstrzykiwań?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza.

Pytanie 14:

Pakiet 3, Pozycja 9.: Czy Zamawiający dopuści produkt pakowany po 5 ampulek, z odpowiednim przeliczeniem?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza.

Pytanie 15:

Czy w celu miarkowania kar umownych Zamawiający dokona modyfikacji projektu przyszłej umowy w zakresie zapisów par. 6 pkt. 1:

1. Strony ustalają, że w razie niewykonania lub nienależytego wykonania umowy Zamawiający może żądać od Wykonawcy kar umownych:

a) w przypadku zwłoki w dostawie produktów leczniczych lub w przypadku dostarczenia produktów leczniczych niezgodnie ze złożonym przez Zamawiającego zamówieniem w terminie określonym w § 4 ust. 2 pkt 1) w wysokości 0,5% wartości brutto danej części dostawy (złożonego zamówienia) za każdy dzień zwłoki, jednak nie więcej niż 10% wartości brutto danej części dostawy;

b) w przypadku zwłoki w dostawie produktów leczniczych lub w przypadku dostarczenia produktów leczniczych niezgodnie ze złożonym przez Zamawiającego zamówieniem w terminie określonym § 4 ust. 2 pkt 2) w wysokości 0,5% wartości brutto danej części dostawy (złożonego zamówienia) za każdą godzinę zwłoki, jednak nie więcej niż 10% wartości brutto danej części dostawy;

c) w razie rozwiązania umowy w trybie § 7 ust. 3 przez Zamawiającego, Wykonawca zapłaci karę umowną w wysokości 10 % wartości niezrealizowanej części wynagrodzenia Wykonawcy brutto określonego w § 2 ust. 1;

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie 16:

Czy Zamawiający uzupełni projekt umowy o zapis, że na podstawie art. 106n ust. 1 ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług udziela Wykonawcy zgody na wystawianie i przysyłanie faktur, duplikatów faktur oraz ich korekt, a także not obciążeniowych i not korygujących w formacie pliku elektronicznego PDF na wskazany przez siebie adres poczty e-mail, ze wskazanych w umowie adresów poczty e-mail Wykonawcy?

Odpowiedź: Zamawiający zmienia zapisy §8 załącznika nr 3.1, 3.2, 3.3 SWZ – Projektowane postanowienia umowy, poprzez dodanie powyższego zapisu . Strony zamienne w załączeniu.

Pytanie 17:

W celu zapewnienia równego traktowania Stron i umożliwienia Wykonawcy sprawdzenia zasadności reklamacji wnosimy o wprowadzenie w § 5 ust. 2 projektu umowy 5 dniowego terminu na rozpatrzenie reklamacji.

STARSZY INSPEKTOR
Działu Zamówień Publicznych
Centrum Onkologii Ziemi Lubelskiej
im. św. Jana z Dukli

mgr Anna Kwiatkowska
Anna Kwiatkowska

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie 18:

Pytania do wzoru umowy dla części 2, 4 – 13, 15-17, Załącznik nr 3.2 do SWZ:

Do §1 ust. 4 wzoru umowy: Prosimy o wykreślenie z wzoru umowy §1 ust. 4. W uzasadnieniu swojego stanowiska wskazujemy, że powyższe zapisy w sposób rażąco naruszają równowagę stron, dając Zamawiającemu uprawnienie do jednostronnego kształtowania zasad realizacji zamówienia, w szczególności poprzez każdorazowe odgórne ustalanie cen jednostkowych, które obowiązywać w trakcie wykonywania kontraktu, a także umożliwiając Zamawiającemu do dowolnego ograniczenia wielkości zamówienia, z pominięciem zasady wyrażonej w art. 433 pkt 4) ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo Zamówień Publicznych (tj. Dz. U. z 2021 poz. 1129 z późn. zm.). Niniejsza argumentacja znajduje również potwierdzenie w orzecznictwie Krajowej Izby Odwoławczej, która w wyroku z dnia 8 listopada 2021 r. (KIO 3107/21) stwierdziła, że postanowienia zakładające możliwość odstąpienia od umowy w każdej chwili, bez gwarancji wykonania zamówienia w minimalnym zakresie, stanowią nadużycie pozycji dominującej przez Zamawiającego i jako takie stanowią klauzule abuzywną w świetle art. 433 pkt 4 ustawy PZP.

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie 19:

Pytania do wzoru umowy dla części 2, 4 – 13, 15-17, Załącznik nr 3.2 do SWZ:

Do §4 ust. 1 wzoru umowy: Prosimy o wykreślenie z wzoru umowy obowiązku ustanowionego treścią §4 ust. 1 polegającego na rozładunku asortymentu w miejsca wskazane przez Zamawiającego.

Mając na uwadze treść art. 86 ust. 1 ustawy Prawo farmaceutyczne, zgodnie z którym to przepisem, apteka jest placówką ochrony zdrowia publicznego, w której osoby uprawnione świadczą w szczególności usługi farmaceutyczne, a zatem należałoby wywodzić, że do przebywania i wykonywania czynności w pomieszczeniu apteki uprawniony jest wyłącznie ograniczony krąg osób, tj. przede wszystkim ograniczony do farmaceutów oraz techników farmaceutycznych, zwracamy się z zapytaniem, czy Zamawiający wyraża zgodę na wykreślenie postanowienia §4 ust. 1 wzoru umowy.

Ponadto mając na uwadze zastrzeżony w art. 99 ust. 1 ustawy Prawo Zamówień Publicznych przepis, zgodnie z którym przedmiot zamówienia opisuje się w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, natomiast zaproponowany przez zamawiającego zapis umowny wyklucza po stronie wykonawcy możliwość przeprowadzenia dokładnej kalkulacji i oszacowania kosztów, skoro:

- to od zamawiającego, a właściwie od wolumenu składanych przez niego zamówień, na który przecież wykonawca nie ma wpływu, wynikać będzie zakres wymaganych po stronie wykonawcy czynności;

- na podstawie tak sformułowanego postanowienia brak jest możliwości oszacowania odległości punktu wyładunku zamówienia ze środka transportu do pomieszczenia apteki szpitalnej;
- w konsekwencji zaś, na podstawie tak sformułowanego postanowienia brak jest możliwości oszacowania czasu, który konieczny będzie na dokonanie danej dostawy, a zatem oszacowania usługi, zwracamy się z zapytaniem, czy Zamawiający wyraża zgodę na wykreślenie postanowienia §4 ust. 1 wzoru umowy, ewentualnie zaś jego dookreślenia poprzez uszczegółowienie opisu przedmiotu zamówienia w zakresie usługi polegającej na rozmieszczeniu przedmiotu dostawy na półkach w aptece szpitalnej Zamawiającego, w tym poprzez wskazanie odległości pomiędzy miejscem rozładunku a miejscem usytuowania apteki szpitalnej, metrażu apteki szpitalnej, wysokości półek w aptece szpitalnej itp., tak aby możliwa była wycena kosztów omawianej usługi.

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie 20:

Pytania do wzoru umowy dla części 2, 4 – 13, 15-17, Załącznik nr 3.2 do SWZ:

STARSZY INSPEKTOR
Działu Zamówień Publicznych
Centrum Onkologii Ziemi Lubelskiej
im. św. Jana z Dukli

mgr Anna Kwiatkowska
Anna Kwiatkowska

Do treści §5 ust. 1 wzoru umowy. Ze względu na konieczność redystrybucji zwróconego leku prosimy o zmianę wymogu wskazanego w zdaniu przedostatnim w §5 ust. 1 wzoru umowy, poprzez następujący zapis: "Zamawiający zastrzega sobie możliwość zwrotu produktu leczniczego na w ciągu 30 dni od daty dostawy."

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie 21:

Pytania do wzoru umowy dla części 2, 4 – 13, 15-17, Załącznik nr 3.2 do SWZ:

Do treści §6 ust. 1 lit. b) wzoru umowy. Prosimy o obniżenie wysokości kary zastrzeżonej na wypadek opóźnienia w dostawie produktów leczniczych lub w przypadku dostarczenia produktów leczniczych niezgodnie ze złożonym przez Zamawiającego zamówieniem, kara w wysokości 0,4% wartości brutto niezrealizowanej części dostawy (złożonego zamówienia), za każdą godzinę zwłoki."

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie 22:

Pytania do wzoru umowy dla części 2, 4 – 13, 15-17, Załącznik nr 3.2 do SWZ:

Do §6 ust. 1 lit. c) wzoru umowy: Prosimy o zmian sposobu obliczania kary umownej zastrzeżonej na wypadek rozwiązania umowy w taki sposób, aby wynosiła 10% wartości NIEZREALIZOWANEJ części umowy.

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie 23:

Pytania do wzoru umowy dla części 2, 4 – 13, 15-17, Załącznik nr 3.2 do SWZ:

Do treści §6 ust. 2 oraz 4 wzoru umowy: Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę §6 ust. 2 Umowy o treści: „Zamawiający uprawniony jest do zakupu towaru u Wykonawcy Zastępczego na wyłączny koszt i ryzyko Wykonawcy. Wykonawca pokryje wszelkie koszty związane z wykonaniem zakupu zastępczego w tym również niezbędne koszty związane z transportem.” na zdanie następujące: „Różnicą w cenie zakupu interwencyjnego partii asortymentu, którego dotyczy zwłoka, Kupujący obciąży Sprzedawcę” Wykonawca wyjaśnia, że wyżej wskazane postanowienie pozostaje niezgodne z przepisami prawa, z utrwaloną doktryną i judykaturą. Zamawiający zastrzega sobie bowiem prawo do obciążenia Sprzedawcy pełnymi kosztami zakupu interwencyjnego, co w konsekwencji prowadzi do wypaczenia jego ustawowego uprawnienia. Przepis art. 479 k.c. uprawnia wierzyciela, w razie zwłoki dłużnika do nabycia na jego rzecz rzeczy tego samego gatunku, jednak z zastrzeżeniem, że „wierzyciel może żądać zwrotu kosztów nabycia zastępczego od dłużnika, a zarazem nie jest uprawniony do zapłaty dłużnikowi swojego świadczenia, prowadziłyby do niesłusznego wzbogacenia tego wierzyciela.” (Kodeks cywilny, Komentarz, J.M. Kondek, red. K. Osajda, 2021 r.). Powyższe konsekwentnie potwierdza judykatura- Sąd Apelacyjny w wyroku z dnia 5 sierpnia 2016 r., sygn. akt: I ACa 322/16 wskazał, że: „Jeżeli nabycie rzeczy wynika z umowy wzajemnej, to po zrealizowaniu go przez wierzyciela, obowiązek dłużnika dotyczy kosztów nabycia, pomniejszonych o cenę, do której uregulowania zobowiązany byłby wierzyciel. Sąd Apelacyjny w Krakowie w kolejnym wyroku podsumował, że „Roszczenie o zapłatę kosztów, o jakich mowa w art. 479 KC, ma charakter odszkodowawczy. Odliczenie zaś od kosztów zakupu zastępczego ceny uzgodnionej między stronami stanowi uwzględnienie zasady compensatio lucri cum damno, gdyż stanowi uwzględnienie tego, co wierzyciel zaoszczędził nie świadcząc stronie pozwanej.” (wyrok z dnia 19 lutego 2020 r., sygn. akt: I AGa 29/19). Mając na uwadze powyższe, w celu wyeliminowania ryzyka nieważności (z uwagi na wprowadzenie do umowy niezgodnego z przepisami prawa postanowienia), Wykonawca zwraca się z wnioskiem o zmianę ww. zapisu jak powyżej.

STARSZY INSPEKTOR
Działu Zamówień Publicznych
Centrum Onkologii Ziemi Lubelskiej
im. św. Jana z Dukli

mgr Anna Kwiatkowska

Anna Kwiatkowska

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie 24:

Pytania do wzoru umowy dla części 3 i 14, Załącznik nr 3.3 do SWZ:

Do §1 ust. 4 wzoru umowy: Prosimy o wykreślenie z wzoru umowy §1 ust. 4. W uzasadnieniu swojego stanowiska wskazujemy, że powyższe zapisy w sposób rażąco naruszają równowagę stron, dając Zamawiającemu uprawnienie do jednostronnego kształtowania zasad realizacji zamówienia, w szczególności poprzez każdorazowe odgórne ustalanie cen jednostkowych, które obowiązywać w trakcie wykonywania kontraktu, a także umożliwiając Zamawiającemu do dowolnego ograniczenia wielkości zamówienia, z pominięciem zasady wyrażonej w art. 433 pkt 4) ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo Zamówień Publicznych (tj. Dz. U. z 2021 poz. 1129 z późn. zm.). Niniejsza argumentacja znajduje również potwierdzenie w orzecznictwie Krajowej Izby Odwoławczej, która w wyroku z dnia 8 listopada 2021 r. (KIO 3107/21) stwierdziła, że postanowienia zakładające możliwość odstąpienia od umowy w każdej chwili, bez gwarancji wykonania zamówienia w minimalnym zakresie, stanowią nadużycie pozycji dominującej przez Zamawiającego i jako takie stanowią klauzulę abuzywną w świetle art. 433 pkt 4 ustawy PZP.

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie 25:

Pytania do wzoru umowy dla części 3 i 14, Załącznik nr 3.3 do SWZ:

Do §4 ust. 1 wzoru umowy: Prosimy o wykreślenie z wzoru umowy obowiązku ustanowionego treścią §4 ust. 1 polegającego na rozładunku asortymentu w miejsca wskazane przez Zamawiającego.

Mając na uwadze treść art. 86 ust. 1 ustawy Prawo farmaceutyczne, zgodnie z którym to przepisem, apteka jest placówką ochrony zdrowia publicznego, w której osoby uprawnione świadczą w szczególności usługi farmaceutyczne, a zatem należałoby wywodzić, że do przebywania i wykonywania czynności w pomieszczeniu apteki uprawniony jest wyłącznie ograniczony krąg osób, tj. przede wszystkim ograniczony do farmaceutów oraz techników farmaceutycznych, zwracamy się z zapytaniem, czy Zamawiający wyraża zgodę na wykreślenie postanowienia §4 ust. 1 wzoru umowy.

Ponadto mając na uwadze zastrzeżony w art. 99 ust. 1 ustawy Prawo Zamówień Publicznych przepis, zgodnie z którym przedmiot zamówienia opisuje się w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, natomiast zaproponowany przez zamawiającego zapis umowny wyklucza po stronie wykonawcy możliwość przeprowadzenia dokładnej kalkulacji i oszacowania kosztów, skoro:

- to od zamawiającego, a właściwie od wolumenu składanych przez niego zamówień, na który przecież wykonawca nie ma wpływu, wynikać będzie zakres wymaganych po stronie wykonawcy czynności;
- na podstawie tak sformułowanego postanowienia brak jest możliwości oszacowania odległości punktu wyładunku zamówienia ze środka transportu do pomieszczenia apteki szpitalnej;
- w konsekwencji zaś, na podstawie tak sformułowanego postanowienia brak jest możliwości oszacowania czasu, który konieczny będzie na dokonanie danej dostawy, a zatem oszacowania usługi, zwracamy się z zapytaniem, czy Zamawiający wyraża zgodę na wykreślenie postanowienia §4 ust. 1 wzoru umowy, ewentualnie zaś jego dookreślenia poprzez uszczegółowienie opisu przedmiotu zamówienia w zakresie usługi polegającej na rozmieszczeniu przedmiotu dostawy na półkach w aptece szpitalnej Zamawiającego, w tym poprzez wskazanie odległości pomiędzy miejscem rozładunku a miejscem usytuowania apteki szpitalnej, metrażu apteki szpitalnej, wysokości półek w aptece szpitalnej itp., tak aby możliwa była wycena kosztów omawianej usługi.

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie 26:

Pytania do wzoru umowy dla części 3 i 14, Załącznik nr 3.3 do SWZ:

Do treści §5 ust. 1 wzoru umowy. Ze względu na konieczność redystrybucji zwróconego leku prosimy o zmianę wymogu wskazanego w zdaniu przedostatnim w §5 ust. 1 wzoru umowy, poprzez następujący zapis: "Zamawiający zastrzega sobie możliwość zwrotu produktu leczniczego na w ciągu 30 dni od daty dostawy."

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie 27:

Pytania do wzoru umowy dla części 3 i 14, Załącznik nr 3.3 do SWZ:

Do treści §6 ust. 1 lit. b) oraz c) wzoru umowy. Prosimy o obniżenie wysokości kary zastrzeżonej na wypadek opóźnienia w dostawie produktów leczniczych lub w przypadku dostarczenia produktów leczniczych niezgodnie ze złożonym przez Zamawiającego zamówieniem, kara w wysokości 0,4% wartości brutto niezrealizowanej części dostawy (złożonego zamówienia), za każdą godzinę zwłoki."

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie 28:

Pytania do wzoru umowy dla części 3 i 14, Załącznik nr 3.3 do SWZ:

Do §6 ust. 1 lit. d) wzoru umowy: Prosimy o zmian sposobu obliczania kary umownej zastrzeżonej na wypadek rozwiązania umowy w taki sposób, aby wynosiła 10% wartości NIEZREALIZOWANEJ części umowy.

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie 29:

Pytania do wzoru umowy dla części 3 i 14, Załącznik nr 3.3 do SWZ:

Do treści §6 ust. 2 oraz 4 wzoru umowy: Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę §6 ust. 2 Umowy o treści: „Zamawiający uprawniony jest do zakupu towaru u Wykonawcy Zastępczego na wyłączny koszt i ryzyko Wykonawcy. Wykonawca pokryje wszelkie koszty związane z wykonaniem zakupu zastępczego w tym również niezbędne koszty związane z transportem.” na zdanie następujące: „Różnicą w cenie zakupu interwencyjnego partii asortymentu, którego dotyczy zwłoka, Kupujący obciąża Sprzedawcę” Wykonawca wyjaśnia, że wyżej wskazane postanowienie pozostaje niezgodne z przepisami prawa, z utrwaloną doktryną i judykaturą. Zamawiający zastrzega sobie bowiem prawo do obciążenia Sprzedawcy pełnymi kosztami zakupu interwencyjnego, co w konsekwencji prowadzi do wypaczenia jego ustawowego uprawnienia. Przepis art. 479 k.c. uprawnia wierzyciela, w razie zwłoki dłużnika do nabycia na jego rzecz rzeczy tego samego gatunku, jednak z zastrzeżeniem, że „wierzyciel może żądać zwrotu kosztów nabycia zastępczego od dłużnika, a zarazem nie jest uprawniony do zapłaty dłużnikowi swojego świadczenia, prowadziłby do niesłusznego wzbogacenia tego wierzyciela.” (Kodeks cywilny, Komentarz, J.M. Kondek, red. K. Osajda, 2021 r.). Powyższe konsekwentnie potwierdza judykatura- Sąd Apelacyjny w wyroku z dnia 5 sierpnia 2016 r., sygn. akt: I ACa 322/16 wskazał, że: „Jeżeli nabycie rzeczy wynika z umowy wzajemnej, to po zrealizowaniu go przez wierzyciela, obowiązek dłużnika dotyczy kosztów nabycia, pomniejszonych o cenę, do której uregulowania zobowiązany byłby wierzyciel. Sąd Apelacyjny w Krakowie w kolejnym wyroku podsumował, że „Roszczenie o zapłatę kosztów, o jakich mowa w art. 479 KC, ma charakter odszkodowawczy. Odliczenie zaś od kosztów zakupu zastępczego ceny uzgodnionej między stronami stanowi uwzględnienie zasady compensatio lucri cum damno, gdyż stanowi uwzględnienie tego, co wierzyciel zaoszczędził nie świadcząc stronie pozwanej.” (wyrok z dnia 19 lutego 2020 r., sygn. akt: I AGa 29/19). Mając na uwadze powyższe, w celu wyeliminowania ryzyka nieważności (z uwagi na

wprowadzenie do umowy niezgodnego z przepisami prawa postanowienia), Wykonawca zwraca się z wnioskiem o zmianę ww. zapisu jak powyżej.

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie 30:

Czy Zamawiający wyrazi zgodę, na zaoferowanie w część nr 8, (Paracetamoi) – preparat równoważny pod względem zastosowania klinicznego konfekcjonowanego w flakonie-butelka z dwoma równymi nie wymagającymi dezynfekcji portami?

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę. Zamawiający zmienia załącznik nr 2 SWZ – Kosztorys ofertowy – Część 8 – Paracetamol. Strony zamienne w załączeniu.

Pytanie 31:

Z uwagi n aspekt ekonomiczny (dodatkowy koszt dezynfekcji) oraz zalecenia dotyczące zamkniętej linii podaży płynów infuzyjnych, w część nr 8, (Paracetamol) , Zamawiający oczekuje zaoferowania w/w preparatów w opakowaniu, z portami nie wymagającymi dezynfekcji przy pierwszym użyciu, do którego podłączony zestaw do podaży płynu infuzyjnego nie wymaga odpowietrzania (według Farmakopei Polskiej wydanie XII, każde opakowanie szklane np. typu - fiolka szklana wymaga odpowietrzenia zestawu do podaży, a tym samym następuje otwarcie zamkniętej linii do podaży płynów) ?

Odpowiedź: Zmawiający potwierdza. Zamawiający zmienia załącznik nr 2 SWZ – Kosztorys ofertowy – Część 8 – Paracetamol. Strony zamienne w załączeniu.

Pytanie 32:

Czy Zamawiający w część nr 8, (Paracetamol), oczekuje zaoferowania preparatu Paracetamolu w opakowaniu wykonanym z polietylenu, w/w opakowanie gwarantuje obniżenie kosztów utylizacji, wynikające z różnicy wagi opakowania szklanego (fiolka) w stosunku do opakowania wykonanego z polietylenu. Różnica ta wynosi ok. 65 gram na opakowaniu jednostkowym. W przypadku gdy Zamawiający określił liczbę preparatu Paracetamolu w 12 miesięcznym zapotrzebowaniu, różnica ta pozwoli na zmniejszenie ciężaru i gramatury odpadów w zaplanowanym okresie, co przełoży się na obniżenie kosztów jakie Zamawiający poniesie na utylizację ilości wyspecyfikowanych opakowań po zużytych leku?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza.

Zmiana Załącznika nr 2 SWZ – Kosztorys ofertowy – Część 3 – Leki Ampułkowe oraz Część 8 – Paracetamol – Strony zamienne w załączeniu.

Zmiana Załącznika nr 3.1, 3.2, 3.3 SWZ – Projektowane postanowienia umowy – Strony zamienne w załączeniu.

II. Działając w oparciu o zapisy art. 137 ust. 1 oraz 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021 r., poz. 1129 z póź. zm.), Zamawiający zmienia treść zapisów Specyfikacji Warunków Zamówienia:

1. Zmiana pkt XVIII.1 SWZ

Wykonawca jest związany ofertą przez 90 dni od dnia upływu terminu składania ofert do dnia 27.08.2022 r.

STARSZY INSPEKTOR
Działu Zamówień Publicznych
Centrum Onkologii Ziemi Lubelskiej
im. św. Jana z Dukli

mgr Anna Kwiatkowska
Anna Kwiatkowska

Zapis otrzymuje brzmienie:

Wykonawca jest związany ofertą przez **90 dni** od dnia upływu terminu składania ofert do dnia **05.09.2022 r.**

2. Zmiana pkt XXII.1 SWZ

Ofertę wraz z dokumentami, o których mowa w Rozdziale XXI należy złożyć w terminie do dnia 30.05.2022 r. do godziny 08:45 za pośrednictwem Platformy Zakupowej Zamawiającego.

Zapis otrzymuje brzmienie:

Ofertę wraz z dokumentami, o których mowa w Rozdziale XXI należy złożyć w terminie **do dnia 08.06.2022 r. do godziny 08:45** za pośrednictwem Platformy Zakupowej Zamawiającego.

3. Zmiana SWZ pkt XXII.2

Otwarcie ofert nastąpi w dniu 30.05.2022 r. o godzinie 9:00 za pośrednictwem Platformy Zakupowej, w siedzibie Centrum Onkologii Ziemi Lubelskiej im. św. Jana z Dukli, ul. Dr K. Jaczewskiego 7, 20 – 090 Lublin.

Zapis otrzymuje brzmienie:

Otwarcie ofert nastąpi w **dniu 08.06.2022 r. o godzinie 9:00 za pośrednictwem Platformy Zakupowej**, w siedzibie Centrum Onkologii Ziemi Lubelskiej im. św. Jana z Dukli, ul. Dr K. Jaczewskiego 7, 20 – 090 Lublin.

Zmiany wchodzi w życie z dniem podpisania. Pozostałe zapisy SWZ pozostają bez zmian.

ZASTĘPCA DYREKTORA
ds. Finansowych i Infrastruktury
Centrum Onkologii Ziemi Lubelskiej
im. Św. Jana z Dukli
mgr Dariusz Cwiński

STARSZY INSPEKTOR
Działu Zamówień Publicznych
Centrum Onkologii Ziemi Lubelskiej
im. św. Jana z Dukli

mgr Anna Kwiatkowska

Anna Kwiatkowska

Centrum Onkologii Ziemi Lubelskiej im. św. Jana z Dukli
ul. Dr K. Jaczewskiego 7, 20-090 Lublin
[Signature]