



INSTYTUT SPORTU - PAŃSTWOWY INSTYTUT BADAWCZY

INSTITUTE OF SPORT - NATIONAL RESEARCH INSTITUTE

Wasza data:

Wasz znak:

Nasz znak:
OOP.26.4.2023.MC

Nasza data:
03.04.2023 r.

Warszawa, 3 kwietnia 2023 r.

dotyczy: **postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na „Rozbudowa i administracja platformy Sportowe Talenty (ID 747133) – nr postępowania OOP.26.4.2023.MC.**

Działając w imieniu Zamawiającego – Instytutu Sportu - Państwowego Instytutu Badawczego, informuje, że w związku ze złożeniem przez Wykonawcę zapytania dotyczącego przedmiotowego postępowania, udzielam stosownej odpowiedzi na podstawie art. 284 ust 2 i ust. 6 ustawy z dnia 11 września 2019 roku – Prawo zamówień publicznych:

Pytanie 1: Jako zainteresowany złożeniem oferty w przedmiotowym postępowaniu wskazuję na konieczność modyfikacji:

pkt XIX 4.2 dotyczącego warunku udziału w postępowaniu oraz podstawy wykluczenia wykonawcy z postępowania o zamówienie, w którym jako element oceny zdolności technicznej lub zawodowej wskazano, że wykonawca w okresie ostatnich 3 (trzech) lat, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie, wykonał należycie, co najmniej 1 (jedną) stronę internetową odwiedzoną minimum 10 milionów razy przez przynajmniej 3 miliony użytkowników w okresie ostatnich 3 lat (co dostawca winien udowodnić przez załączenie statystyki serwera http lub innego uznanego narzędzia do analizy statystyk serwerów www, np. narzędzia firmy Google LCC).

Warunek ten należy uznać za naruszający zasady równego traktowania, bowiem prowadzi do uprzywilejowania pozycji określonego wykonawcy. Liczba odwiedzin danego rozwiązania informatycznego, nie jest bowiem uzależniona wyłącznie od jakości stworzonej aplikacji, tj. od sposobu realizacji przez wykonawcę zamówienia, który przecież może wprowadzać najlepsze rozwiązania informatyczne, ale w zasadniczej części wiąże się z rodzajem prowadzonej przez odbiorcę aplikacji działalności (która może mieć charakter niszowy, a tym samym zainteresowanie dla szerokiego odbiorcy jest nikłe), a przede wszystkim wynika z prowadzonej przez odbiorcę aplikacji polityki promocyjnej i środków przeznaczanych na reklamę. Tym samym nie sposób przypisywać danemu wykonawcy skutku w postaci liczby odwiedzin, a ocena Zamawiającego powinna odnosić się do innych uzależnionych od wykonawcy kryteriów. Dodatkowo w szczególności ponieść należy, iż wskazany sposób dostarczenia środków dowodowych również ogranicza konkurencję i jest niezależny od Wykonawcy, który po przekazaniu systemu informatycznego klientowi nie ma często dostępu do statystyk serwer lub danych z narzędzi gdyż stanowią one tajemnicę handlową klienta.

Adres: ul. Trylogii 2/16, 01-982 Warszawa

Kontakt: tel. 22 569 99 99, fax: 22 835 09 77, e-mail: insp@insp.waw.pl, www.insp.waw.pl
NIP 525-000-89-04, REGON 000786093, KRS 0000223239 Sąd Rejonowy dla M. St. Warszawy

W związku z powyższym SWZ winna ulec stosownej modyfikacji poprzez usunięcie przedmiotowego wymagania.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, iż kryterium to ma na celu potwierdzenie doświadczenia i kompetencji Wykonawcy w budowie serwisów obsługujących dużą liczbę jednoczesnych żądań obsługiwanych przez aplikację, ponieważ przedmiotowy System przeznaczony jest do codziennej pracy dla ok. 70 tysięcy nauczycieli wychowania fizycznego. Nie ma ono związku z ewentualną popularnością budowanych aplikacji i skutecznością marketingowych kampanii promocyjnych, a jedynie z kompetencjami Wykonawcy w zakresie budowy i optymalizacji oprogramowania wysokiej dostępności na szeroką skalę.

Zamawiający przyjmuje argument dotyczący utrudnionego dostępu do statystyk odwiedzin i dopuści potwierdzenie kompetencji i doświadczenia Wykonawcy w formie oświadczenia Wykonawcy, potwierdzającego realizację aplikacji mogącej obsłużyć nie mniej niż 1 000 000 (jeden milion) współbieżnych żądań od klientów, która to zdolność potwierdzona została albo w praktyce (środowisko produkcyjne), albo poprzez symulację (stress test). W oświadczeniu wymagane jest wskazanie łącznej ilości zasobów przeznaczonych dla środowiska, na którym osiągnięty został wynik – całkowita liczba CPU, łączna ilość pamięci RAM (wyrażona w GB), osiągnięty wynik operacji we/wy na sekundę (IOPS), osiągnięta liczba obsłużonych żądań na sekundę oraz liczba pominiętych / odrzuconych żądań na sekundę.

W związku z powyższym Zamawiający – Instytutu Sportu - Państwowy Instytutu Badawczy, informuje iż, działając w trybie przepisu art. 286 ust. 1 ustawy Pzp, dokonuje zmiany treści SWZ jak niżej:
zmiana dotyczy **Rozdziału XIX Warunku udziału w postępowaniu:**

JEST:

„2. O udzielenie zamówienia mogą ubiegać się Wykonawcy, którzy spełniają warunki dotyczące:

4) zdolności technicznej lub zawodowej tj.: [...]

4.2. Wykonawca spełni warunek, jeżeli wykaże, że w okresie ostatnich 3 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy, to w tym okresie, wykonał należycie, co najmniej 1 (jedną) stronę internetową odwiedzoną minimum 10 milionów razy przez przynajmniej 3 miliony użytkowników w okresie ostatnich 3 lat (co dostawca winien udowodnić przez załączenie statystyk z serwera http lub innego uznanego narzędzia do analizy statystyk serwerów www, np. narzędzia firmy Google LLC);

PO ZMIANIE POWINNO BYĆ:

„2. O udzielenie zamówienia mogą ubiegać się Wykonawcy, którzy spełniają warunki dotyczące:

4) zdolności technicznej lub zawodowej tj.: [...]

4.2. Wykonawca spełni warunek, jeżeli wykaże, że w okresie ostatnich 3 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy, to w tym okresie, wykonał należycie, co najmniej 1 (jedną) stronę internetową odwiedzoną minimum 10 milionów razy przez przynajmniej 3 miliony użytkowników w okresie ostatnich 3 lat (co dostawca winien udowodnić przez załączenie statystyk z serwera http lub innego uznanego narzędzia do analizy statystyk serwerów www, np. narzędzia firmy Google LLC)

Lub

„jeżeli potwierdzi realizację aplikacji mogącej obsłużyć nie mniej niż 1 000 000 (1 milion) współbieżnych żądań od klientów, która to zdolność potwierdzona została albo w praktyce (środowisko produkcyjne), albo poprzez symulację (stress test), wskazując łączną ilość zasobów

przeznaczonych dla środowiska, na którym osiągnięty został wynik – całkowita liczba CPU, łączna ilość pamięci RAM (wyrażona w GB), osiągnięty wynik operacji we/wy na sekundę (IOPS), osiągnięta liczba obsłużonych żądań na sekundę oraz liczba pominiętych / odrzuconych żądań na sekundę”.

Pytanie 2: Jako zainteresowany złożeniem oferty w przedmiotowym postępowaniu wskazuję na konieczność modyfikacji?

pkt XIX 4.3 dotyczącego warunku udziału w postępowaniu oraz podstawy wykluczenia wykonawcy z postępowania o zamówienie, w którym jako element oceny zdolności technicznej lub zawodowej wskazano, że wykonawca jest zapisany do Rejestru Instytucji Szkoleniowych przez minimum 1 (jeden) rok, co winien udowodnić przedstawiając odpowiedni dokument o wpisaniu do ewidencji i przeprowadził co najmniej 1 (jedno) szkolenie online w okresie ostatnich 3 lat.

Warunek ten należy uznać za naruszający zasady równego traktowania, bowiem prowadzi do uprzywilejowania pozycji określonego wykonawcy

Celem wskazanego Rejestru jest rejestracja podmiotów prowadzących szkolenia dla bezrobotnych i poszukujących pracy finansowane ze środków publicznych. Rejestry instytucji szkoleniowych prowadzą wojewódzkie urzędy pracy.

Wskazany cel prowadzenia rejestru w żaden sposób nie łączy się z wymaganiami opisanym w przedmiocie zamówienia jak również nie potwierdza w żaden sposób kompetencji podmiotu prowadzącego szkolenia z rozbudowy systemu informatycznego będącego przedmiotem postępowania.

Jako wykonawca który stworzył i rozbudował setki systemów informatycznych nie spotkaliśmy się dotychczas z podobnym wymaganiem dotyczącym rozbudowy systemu informatycznego.

Dodatkowe wskazane wymaganie posiadania doświadczenia potwierdzonego należyte wykonanie szkolenia online w okresie 3 lat spójne jest z zakresem zapytania i jako takie stanowi wystarczające potwierdzenie wiedzy i doświadczenia Wykonawców w kontekście realizacji usługi szkoleniowej z obsługi systemu informatycznego.

Nie sposób przypisywać wskazanego wymagania do jakiegokolwiek zakresu przedmiotowego postępowania, a ocena Zamawiającego powinna odnosić się wyłącznie do zakresu postępowania.

W związku z powyższym SWZ winna ulec stosownej modyfikacji poprzez usunięcie przedmiotowego wymagania.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, iż dopuści potwierdzenie kompetencji i doświadczenia Wykonawcy w zakresie prowadzenia szkoleń w formie oświadczenia Wykonawcy lub innej, dla minimum 30 tysięcy uczestników.

Przedmiotowe zamówienie obejmuje przeszkolenie operatorów systemu w ponad 23 tysiącach placówek w całym kraju, Wykonawca musi więc wykazać zdolność i kompetencje do przeprowadzenia szkoleń na tak szeroką skalę.

W związku z powyższym Zamawiający – Instytutu Sportu - Państwowy Instytutu Badawczy, informuje iż, działając w trybie przepisu art. 286 ust. 1 ustawy Pzp, dokonuje zmiany treści SWZ jak niżej:

zmiana dotyczy **Rozdziału XIX Warunku udziału w postępowaniu:**

JEST:

„2. O udzielenie zamówienia mogą ubiegać się Wykonawcy, którzy spełniają warunki dotyczące:

4) zdolności technicznej lub zawodowej tj.: [...]

4.3. Wykonawca spełni warunek, jeżeli wykaże, że jest zapisany do Rejestru Instytucji Szkoleniowych przez minimum 1 (jeden) rok, co winien udowodnić przedstawiając odpowiedni dokument zaświadczący o wpisaniu do ewidencji i przeprowadził co najmniej 1 (jedno) szkolenie online w okresie ostatnich 3 lat;

PO ZMIANIE POWINNO BYĆ:

„2. O udzielenie zamówienia mogą ubiegać się Wykonawcy, którzy spełniają warunki dotyczące:

4) zdolności technicznej lub zawodowej tj.: [...]

4.3. Wykonawca spełni warunek, jeżeli wykaże, że jest zapisany do Rejestru Instytucji Szkoleniowych przez minimum 1 (jeden) rok, co winien udowodnić przedstawiając odpowiedni dokument zaświadczący o wpisaniu do ewidencji i przeprowadził co najmniej 1 (jedno) szkolenie online w okresie ostatnich 3 lat

Lub

„Wykonawca spełni warunek, jeżeli w okresie ostatnich 3 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy, to w tym okresie, wykonał należycie i przeprowadził szkolenia dla minimum 30 tysięcy uczestników”.

W związku z udzielonymi powyżej przez Zamawiającego – Instytutu Sportu - Państwowego Instytutu Badawczego odpowiedziami w przedmiotowym postępowaniu, informuje iż, działając w trybie przepisu art. 286 ust. 1 ustawy Pzp, dokonuje zmiany treści SWZ jak niżej:

zmiana dotyczy **Rozdziału XX Wykaz podmiotowych środków dowodowych oraz innych dokumentów lub oświadczeń, jakich może żądać Zamawiający:**

JEST:

„2. W celu potwierdzenia spełniania przez Wykonawcę warunków udziału w postępowaniu dotyczących zdolności technicznej lub zawodowej, Zamawiający żąda, w zależności od charakteru, znaczenia, przeznaczenia lub zakresu usług, następujących podmiotowych środków dowodowych:

3) dla warunku z punktu 4.2. Rozdziału XIX – oświadczenie Wykonawcy o wykonaniu strony internetowej **wraz z podaniem jej adresu i załączenie statystyk z serwera** http lub innego uznanego narzędzia do analizy statystyk serwerów www potwierdzającego że strona była odwiedzona minimum 10 milionów razy przez przynajmniej 3 miliony użytkowników w okresie ostatnich 3 lat;

PO ZMIANIE POWINNO BYĆ:

„2. W celu potwierdzenia spełniania przez Wykonawcę warunków udziału w postępowaniu dotyczących zdolności technicznej lub zawodowej, Zamawiający żąda, w zależności od charakteru, znaczenia, przeznaczenia lub zakresu usług, następujących podmiotowych środków dowodowych:

3) dla warunku z punktu 4.2. Rozdziału XIX – oświadczenie Wykonawcy o wykonaniu strony internetowej **wraz z podaniem jej adresu i załączenie statystyk z serwera** http lub innego uznanego narzędzia do analizy statystyk serwerów www potwierdzającego że strona była odwiedzona minimum 10 milionów razy przez przynajmniej 3 miliony użytkowników w okresie ostatnich 3 lat;

Lub

„oświadczenie Wykonawcy potwierdzającego realizację aplikacji mogącej obsłużyć nie mniej niż 1 000 000 (1 milion) współbieżnych żądań od klientów, która to zdolność potwierdzona została albo w praktyce (środowisko produkcyjne), albo poprzez symulację (stress test), wskazując w tymże oświadczeniu łączną ilość zasobów przeznaczonych dla środowiska, na którym osiągnięty został wynik – całkowita liczba CPU, łączna ilość pamięci RAM (wrażona w GB), osiągnięty wynik operacji

we/wy na sekundę (IOPS), osiągnięta liczba obsłużonych żądań na sekundę oraz liczba pominiętych / odrzuconych żądań na sekundę”

JEST:

dla warunku z punktu 4.3. Rozdziału XIX – oświadczenie Wykonawcy o wpisie do Rejestru Instytucji Szkoleniowych **wraz z załączeniem dokumentu potwierdzającego ten fakt;**

PO ZMIANIE POWINNO BYĆ:

dla warunku z punktu 4.3. Rozdziału XIX – oświadczenie Wykonawcy o wpisie do Rejestru Instytucji Szkoleniowych **wraz z załączeniem dokumentu potwierdzającego ten fakt;**

lub

„oświadczenie Wykonawcy lub inny dokument potwierdzający przeprowadzenie szkolenia dla minimum 30 tysięcy uczestników wraz z załączeniem dokumentu potwierdzającego ten fakt.”

Powyższe wyjaśnienia stanowią integralną część SWZ i należy traktować je wiążąco dla Stron. Pozostałe zapisy SWZ pozostają bez zmian. Zamawiający informuje, że niniejsza zmiana stanowi integralną część SWZ i jest wiążąca dla wszystkich Wykonawców ubiegających się o udzielenie przedmiotowego zamówienia publicznego. Zamawiający załącza ogłoszenie o zmianie ogłoszenia.