

GKI-GB.ZP.271.16.2022

Turek, dnia 31 stycznia 2023 r.

Gmina Turek  
ul. Ogrodowa 4  
62-700 Turek

### **Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty**

Zgodnie z art. 253 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2022 r. poz. 1710 ze zm.), zwanej dalej „ustawą Pzp”, Zamawiający informuje, że w postępowaniu na „**Budowę instalacji fotowoltaicznych i kolektorów słonecznych do produkcji energii ze źródeł odnawialnych na terenie Gminy Turek**”, znak GKI-GB.ZP.271.16.2022, oferta wykonawcy FLEXIPOWER GROUP SP. Z O.O. SP. K., z siedzibą: Kudrowice 12, 95-200 Pabianice, została wybrana jako oferta najkorzystniejsza, z ceną za wykonanie zamówienia w kwocie **6 937 932,88 zł brutto**.

### **Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty**

Oferta najkorzystniejsza została wybrana zgodnie z art. 239 ust. 1 w zw. z art. 139 ustawy Pzp na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Specyfikacji Warunków Zamówienia i osiągnęła następujący wynik punktowy:

Cena oferty brutto (C) - 60 % = 52,26 pkt

Świadectwo autoryzacji (SA) - 10% = 0 pkt

Dostępności urządzeń (DU) - 10% = 10 pkt

Dodatkowy przegląd wykonany przez producenta inwerterów i paneli PV po 1 roku użytkowania (DP) – 18% = 18 pkt

Inwertery posiadają wyświetlacz analogowy umożliwiający odczyt użytku energii, w zestawieniu dziennym, miesięcznym i rocznym (IN) - 2% = 2 pkt

Wybrana oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w ustawie Pzp oraz jest zgodna z warunkami i wymaganiami określonymi w Specyfikacji Warunków Zamówienia. Oferta uzyskała łączną liczbę punktów w kryteriach oceny ofert – 82,26 pkt

### **Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert**

Zamawiający przedstawia nazwy (firmy) i siedziby Wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom, w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

GKI-GB.ZP.271.16.2022

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz siedziba Wykonawcy	Kryteria oceny ofert wraz z przyznaną punktacją					Łączna liczba punktów
		Punktacja w kryterium Cena oferty brutto	Punktacja w kryterium Świadczenie autoryzacji	Punktacja w kryterium Dostępności urzędzeń	Punktacja w kryterium Dodatkowy przegląd wykonany przez producenta inwerterów i paneli PV po 1 roku użytkowania	Punktacja w kryterium Inwertery posiadają wyświetlacz analogowy umożliwiający odczyt użytku energii, w zestawieniu dziennym, miesięcznym i rocznym	
1	KDP invest Daria Sierla 82-200 Malbork	59,44	0	10	18	2	89,44
2	JSB CONSTRUCTION PPHU JOLANTA SEKUŁA 80-297 BANINO	56,59	0	10	18	0	84,59
3	FLEXIPOWER GROUP SP. Z O.O. SP. K. 95-200 Pabianice	52,26	0	10	18	2	82,26
4	WATOMAT.PL Sp. z o.o. 43-100 Tychy	60,00	0	0	18	2	80,00
5	Eko-Solar Sp. z o.o. 46-100 Namysłów	59,21	0	10	18	2	89,21

GKI-GB.ZP.271.16.2022

## **Informacja o odrzuconych ofertach i Wykonawcach wykluczonych z udziału w postępowaniu**

W niniejszym postępowaniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5) ustawy Pzp odrzucono oferty nr 1, 5 i 2:

I. Oferta nr 1 – KDP invest Daria Sierla z siedzibą w Malborku jest niezgodna z warunkami określonymi przez Zamawiającego w Programie Funkcjonalno Użytkowym. Niezgodność z warunkami postawionymi przez Zamawiającego przedłożonej oferty, zgodnie z dokumentami zamówienia, polega na:

1) w zakresie wymagań dotyczących paneli słonecznych:

a) niespełnieniu minimalnych, wymaganych parametrów paneli tj. zgodnie z PFU Zamawiający wymagał : Moduł monokrystaliczny w technologii Shingled PERC, podczas gdy Wykonawca zaoferował panel wykonany w innej technologii;

b) niespełnieniu minimalnych, wymaganych parametrów paneli tj. zgodnie z PFU Zamawiający wymagał: sprawność paneli minimalnie 20,6%, podczas gdy Wykonawca zaoferował panel o sprawności 20,46%;

2) w zakresie wymagań dotyczących falowników:

a) niespełnieniu minimalnych, wymaganych parametrów falownika tj. zgodnie z PFU Zamawiający wymagał: W przypadku inwerterów 3 fazowych wymagane jest chłodzenie wymuszone (wentylator), podczas gdy Wykonawca zaoferował inwertery do 8 kW niespełniające wymagań tj. bez chłodzenia wymuszonego.

II. Oferta nr 5 – Eko Solar sp. z o.o. z siedzibą w Namysłowie jest niezgodna z warunkami określonymi przez Zamawiającego w Programie Funkcjonalno Użytkowym. Niezgodność z warunkami postawionymi przez Zamawiającego przedłożonej oferty, zgodnie z dokumentami zamówienia, polega na:

1) w załączniku nr 2 – formularz oferty Wykonawca nie wskazał konkretnych modeli paneli fotowoltaicznych i falowników. Załączone karty katalogowe dotyczą kilku rodzajów paneli fotowoltaicznych i falowników. Zamawiający wobec braku możliwości wezwania do uzupełnienia treści oferty, odrzucił ofertę jako niezgodną z warunkami określonymi przez Zamawiającego w Programie Funkcjonalno Użytkowym.

III. Oferta nr 2 – JSB Construction PPHU Jolanta Sekuła z siedzibą w Baninie jest niezgodna z warunkami określonymi przez Zamawiającego w Programie Funkcjonalno Użytkowym. Niezgodność z warunkami postawionymi przez Zamawiającego przedłożonej oferty, zgodnie z dokumentami zamówienia, polega na:

1) niespełnieniu minimalnych, wymaganych parametrów falownika tj.

GKI-GB.ZP.271.16.2022

- a) zgodnie z PFU Zamawiający wymagał: Maksymalny prąd wejściowy – min. 13A, podczas gdy wykonawca zaoferował falownik jednofazowy niespełniający wymagań;
- b) zgodnie z PFU Zamawiający wymagał: W przypadku inwerterów 3 fazowych wymagane jest chłodzenie wymuszone (wentylator), podczas gdy Wykonawca zaoferował inwertery do 10 kW niespełniające wymagań tj. bez chłodzenia wymuszonego.
- c) zgodnie z PFU Zamawiający wymagał: Komunikacja - RS 485, WiFi, Ethernet, podczas gdy Wykonawca zaoferował falownik bez funkcji Ethernet w modelach 1 fazowych, jak i trójfazowych.

**Wójt Gminy Turek**  
**/-/ Karol Mikołajczyk**