

RRGP.271.3.2023

GMINA KRZEMIENIEWO

ul. Dworcowa 34

64-120 Krzemieniewo

tel.65 536 92 00, faks 65 529 75 15

e-mail: zwgm@krzemieniewo.pl

NIP 6972152640, Regon 411050681

Krzemieniewo, dnia 15.02.2023 r.

Odpowiedzi na pytania

dotyczy udzielenia zamówienia publicznego w postępowaniu pn.: **Budowa drogi dojazdowej do gruntów rolnych Hersztupowo – Stary Belęcín (postępowanie 2)**

Na podstawie art. 284 ust. 2 i 6 ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający udziela odpowiedzi na zadane pytania:

Pytanie 1:

Treść SST jest niespójna w zakresie uziarnienia mieszanki mineralno – asfaltowej na warstwę ścieralną. Prosimy o ujednoczenie treści SST, bądź potwierdzenie, że na przedmiotowym zadaniu należy zastosować AC11S, tak jak wskazano w pozostałej części dokumentacji (opis techniczny, przekroje, kosztorys).

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, na przedmiotowym zadaniu należy zastosować beton asfaltowy AC11S.

Pytanie 2:

Dot. projektu umowy § 8 ust. 3

Wnosimy o zmniejszenie maksymalnej wysokości kar umownych naliczonych na podstawie umowy z maksymalnej wartości 20% wynagrodzenia brutto umowy na 15% wynagrodzenia brutto umowy. Aktualny wymiar maksymalnej wysokości kar umownych jest zdaniem Wykonawcy wygórowany i niezasadny.

W doktrynie prawa zamówień publicznych oraz w aktualnym orzecznictwie Krajowej Izby Odwoławczej przy Prezesie Urzędu Zamówień Publicznych dominuje pogląd, że kara umowna co do istoty ma charakter wyłącznie odszkodowawczy i kompensacyjny, a nie prewencyjny. Ustalenie przez Zamawiającego zbyt wygórowanych kar umownych dla wykonawców stanowi zatem naruszenie prawa w zakresie równości stron umowy (Wyrok Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 31 lipca 2015 r. sygn. akt: KIO/1519/15). Należy mieć również na względzie stanowisko Sądu Najwyższego wyrażone w wyroku z 29 listopada 2013 roku Sygn. akt I CSK 124/13, dotyczącego przesłanek miarkowania kar umownych jako rażąco wygórowanych. W uzasadnieniu wyroku Sąd Najwyższy wskazał, iż „kara umowna nie może być instrumentem służącym wzbogaceniu

wierzyciela, a zatem przyznającym mu korzyść majątkową w istotny sposób przekraczającą wysokość poniesionej przez wierzyciela szkody. Celem miarkowania kary umownej jest natomiast ochrona równowagi interesów stron i zapobieżenie nadmiernemu obciążeniu dłużnika oraz niesłusznemu wzbogaceniu wierzyciela".

Odpowiedź:

Zamawiający nie przewiduje zmiany z tym zakresie.