



REGIONALNY DYREKTOR  
OCHRONY ŚRODOWISKA  
w Poznaniu

WOO-II.420.226.2019.JP.12

PODPIS ELEKTRONICZNY  
ZWERYFIKOWANY W DNIU

27. 03. 2020

05. 03. 15. 2020

DECYZJA

o środowiskowych uwarunkowaniach

Urząd Miejski w Wyrzysku  
KANCELARIA  
2020 -03- 27  
4282/20  
Lp. ....  
Liczba zał. ....  
Podpis ..... Jk

WYNIK WERYFIKACJI WAZNY/NIEWAZNY/  
BRAK MOŻLIWOŚCI WERYFIKACJI/  
BRAK PODPISU ELEKTRONICZNEGO

Na podstawie art. 71 ust. 1 i ust. 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. I, art. 84 oraz art. 85 ust. 1, ust. 2 pkt 2 i ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2020 r. poz. 283 z późn. zm.), oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U z 2020 r. poz. 256), po rozpatrzeniu wniosku Gminy Wyrzysk, działającej przez pełnomocnika pana Rafała Młynarczyka, o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach

stwierdzam

- I. Brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na przebudowie drogi gminnej nr G129327P w miejscowości Auguścin, na działkach o numerach ewidencyjnych: 20, 66, 49/1, 68, 85, 134 obręb Auguścin, gm. Wyrzysk, powiat pilski.
- II. Określam istotne warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich:
  1. Prace wykonawcze w rejonie terenów podlegających ochronie akustycznej prowadzić wyłącznie w porze dnia, rozumianej jako przedział czasu od godziny 6:00 do godziny 22:00.
  2. Podczas prowadzenia prac budowlanych nie zasypywać koryta cieku.
  3. Odpady gromadzić w miejscach utwardzonych, w sposób wykluczający przenikanie zanieczyszczeń do ziemi i wód, a następnie przekazywać upoważnionym odbiorcom
  4. Zaplecze budowy oraz miejsca postoju i konserwacji maszyn budowlanych zabezpieczyć przed przenikaniem zanieczyszczeń ropopochodnych do środowiska gruntowo-wodnego.
  5. Plac budowy wyposażyć w sorbenty.
  6. Wycinkę drzew i krzewów przeprowadzić od 1 września do końca lutego.
  7. Drzewa znajdujące się w strefie robót budowlanych zabezpieczyć przed mechanicznymi uszkodzeniami, a odsłonięte systemy korzeniowe zabezpieczyć przed przesuszeniem i przemarznięciem.
  8. Miejsca składowania materiałów budowlanych oraz postoju ciężkiego sprzętu wyznaczyć poza obrysem rzutu koron drzew.
  9. Przeprowadzić nasadzenia rekompensacyjne w liczbie co najmniej równej liczbie drzew przeznaczonych do wycinki; w przypadku usuwania drzew o obwodach powyżej 100 cm zwiększyć stosunek liczby drzew nasadzonych do liczby drzew wyciętych do 2:1 a o obwodach powyżej 200 cm do 3:1.
  10. Przeprowadzić nasadzenia rekompensacyjne krzewów o powierzchni co najmniej równej powierzchni krzewów przeznaczonej do wycinki.
  11. Do sadzenia zastosować prawidłowo wyprodukowany materiał szkółkarski drzew: prawidłowo uformowanych, o wyprowadzonej koronie i prostym pniu oraz proporcjonalnej bryle korzeniowej. Zapewnić im pielęgnację i regularne podlewanie. Do nasadzeń rekompensacyjnych wykorzystać rodzime gatunki drzew liściastych.



12. Na etapie prowadzenia prac ziemnych codziennie przed rozpoczęciem robót kontrolować wykopy, a uwięzione w nich zwierzęta niezwłocznie przenosić w bezpieczne miejsce. Taką samą kontrolę przeprowadzić bezpośrednio przed zasypaniem wykopów.
13. W miejscach wkraczania drobnych zwierząt w obręb prac, wykonać tymczasowe ogrodzenie ochronne ograniczające wchodzenie zwierząt na plac budowy.

III. Integralną częścią decyzji jest załącznik stanowiący charakterystykę przedsięwzięcia.

#### Uzasadnienie

5 września 2019 r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, dalej *Regionalnego Dyrektora*, wpłynął wniosek Gminy Wyrzysk, działającej przez pełnomocnika pana Rafała Młynarczyka, o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na przebudowie drogi gminnej nr G129327P w miejscowości Auguścin.

Do wniosku załączono m.in.: kartę informacyjną przedsięwzięcia, dalej *k.i.p.* wraz z jej zapisem w formie elektronicznej; poświadczoną przez właściwy organ kopię mapy ewidencyjnej obejmującej przewidywany teren, na którym realizowane będzie planowane przedsięwzięcie oraz obejmującej przewidywany obszar, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie; mapę w skali zapewniającą czytelność przedstawionych danych z zaznaczonym przewidywanym terenem, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie oraz z zaznaczonym przewidywanym obszarem, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie, wraz z jej zapisem w formie elektronicznej; pełnomocnictwo do występowania w imieniu Wnioskodawcy udzielone panu Rafałowi Młynarczykowi.

Planowane przedsięwzięcie, na podstawie § 3 ust. 1 pkt. 60 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2016 r. poz. 71), zalicza się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla którego przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko może być wymagane. 11 października 2019 r. weszło w życie rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839), jednakże na podstawie § 4 nowego rozporządzenia do przedsięwzięć, w przypadku których przed dniem wejścia w życie rozporządzenia wszczęto i nie zakończono przynajmniej jednego z postępowań w sprawie wydania decyzji, zgłoszeń lub uchwał, o których mowa w art. 71 ust. 1 oraz art. 72 ust. 1-1b ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2020 r. poz. 283 z późn. zm.), dalej *ustawy oos* stosuje się przepisy dotychczasowe.

Wypełniając obowiązek wynikający z art. 19 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2020 r. poz. 256), dalej *k.p.a.* *Regionalny Dyrektor* zbadał swoją właściwość miejscową i rzeczową w sprawie wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia. Wnioskodawcą jest jednostka samorządu terytorialnego, tj. Gmina Wyrzysk. Ponadto przedsięwzięcie realizowane będzie w województwie wielkopolskim. W związku z tym, na podstawie art. 75 ust. 1 pkt. 1 lit. I oraz art. 123 ust. 1 *ustawy oos* *Regionalny Dyrektor* uznał się za organ właściwy miejscowo oraz rzeczowo w sprawie wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia.

Zgodnie z art. 4 ustawy z dnia 19 lipca 2019 r. o zmianie ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2019 r. poz. 1712) do spraw wszczętych na podstawie *ustawy oos* i niezakończonych przed dniem wejścia w życie ww. ustawy stosuje się przepisy dotychczasowe. Zmiana *ustawy oos* oraz niektórych innych ustaw weszła w życie 24 września 2019 r., natomiast przedmiotowe postępowanie zostało wszczęte 5 września 2019 r. Zatem do przedmiotowej sprawy stosuje się przepisy



ustawy ooś w brzmieniu obowiązującym przed 24 września 2019 r. Nie dotyczy to art. 63 i art. 84 ust. 1 i 1a ustawy ooś, który stosuje się w brzmieniu nadanym ustawą zmieniającą.

Na podstawie art. 64 § 2 k.p.a., pismem z 17 września 2019 r. znak: WOO-II.420.226.2019.JP.1 *Regionalny Dyrektor* wezwał pełnomocnika wnioskodawcy do uzupełnienia wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Wymagane uzupełnienie wpłynęło do siedziby organu 2 października 2019 r.

Z uwagi na charakterystykę oraz oddziaływanie przedsięwzięcia, uwzględniając art. 74 ust 3a ustawy ooś, za strony postępowania uznano wnioskodawcę oraz podmioty, którym przysługuje prawo rzeczowe do nieruchomości, na których będzie realizowane przedsięwzięcie oraz podmioty, którym przysługuje prawo rzeczowe do nieruchomości, przylegających bezpośrednio do działek, na których ma być realizowane przedsięwzięcie.

Na podstawie art. 61 § 4 k.p.a., zawiadomieniem z 7 października 2019 r. znak: WOO-II.420.226.2019.JP.3 *Regionalny Dyrektor* zawiadomił strony postępowania o wszczęciu postępowania w przedmiotowej sprawie, a także o możliwości zapoznania się z aktami sprawy.

Wobec faktu, że liczba stron postępowania przekracza 20, organ zawiadamiał strony o swoich czynnościach zgodnie z art. 74 ust. 3 ustawy ooś, w trybie art. 49 k.p.a. Wszystkie zawiadomienia były zamieszczane na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Poznaniu. O powyższym sposobie zawiadamiania *Regionalny Dyrektor* poinformował strony postępowania we wszczęciu, które zostało wywieszone na tablicy informacyjnej i na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Poznaniu oraz ogłoszone w sposób zwyczajowo przyjęty w gminie Wyrzysk.

Na podstawie art. 64 ust. 1 pkt 2, art. 68 i art. 78 ust. 1 pkt 2 ustawy ooś, pismem z 6 listopada 2019 r. znak: WOO-II.420.226.2019.JP.4 *Regionalny Dyrektor* zwrócił się do właściwego miejscowo i rzeczowo organu inspekcji sanitarnej, tj. Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Pile z prośbą o wyrażenie opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, a w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby, także co do zakresu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Pismem z 22 listopada 2019 r. znak: ON.NS.452.1.4.48.2019 Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Pile wyraził opinię, w której stwierdził, że dla przedmiotowego przedsięwzięcia nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, i w której odstąpił od określenia zakresu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Na podstawie art. 64 ust. 1 pkt 4 oraz art. 68 ustawy ooś, w związku z art. 397 ust. 3 pkt 1 lit. b) ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2018 r. poz. 2268 z późn. zm.), w brzmieniu obowiązującym do 22 listopada 2019 r., pismem z 6 listopada 2019 r. znak: WOO-II.420.226.2019.JP.5 *Regionalny Dyrektor* zwrócił się do Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Wód Polskich w Bydgoszczy z prośbą o wyrażenie opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, a w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby – dokonanie uzgodnienia wraz z określeniem zakresu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. Pismem z 29 listopada 2019 r. znak: BD.RZŚ.435.602.2019.JO Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Wód Polskich w Bydgoszczy wyraził opinię, w której stwierdził, że dla planowanego przedsięwzięcia nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, i w której określił warunki i wymagania konieczne do uwzględnienia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia. Określone przez Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Wód Polskich w Bydgoszczy warunki i wymagania, które nie wynikają z przepisów prawa, zostały przeanalizowane i wzięte pod uwagę przy wydawaniu niniejszej decyzji.

Na podstawie art. 63 ust. 2 ustawy ooś, w brzmieniu obowiązującym przed zmianą ustawy ooś, *Regionalny Dyrektor*, w toku postępowania, powinien wydać postanowienie



stwierdzające brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. W związku ze zmianą art. 63 *ustawy ooś* polegającą na uchyleniu ust. 2 i ust. 2a i obowiązywaniem tego przepisu w nowym brzmieniu od dnia wejścia zmiany *ustawy ooś* *Regionalny Dyrektor* nie wydaje postanowień stwierdzających brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

W związku z powyższym, na podstawie art. 10 § 1 *k.p.a.*, pismem z 19 lutego 2020 r. znak: WOO-II.420.226.2019.JP.11 *Regionalny Dyrektor* zawiadomił strony postępowania o możliwości zapoznania się i wypowiedzenia co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań przed wydaniem rozstrzygnięcia w sprawie. W wyznaczonym terminie nie wpłynęły żadne uwagi i wnioski stron postępowania.

Zgodnie z art. 84 ust. 1 *ustawy ooś*, w decyzji stwierdza się brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. Charakterystyka przedsięwzięcia stanowi załącznik do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Zgodnie z art. 80 ust. 2 *ustawy ooś* decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach wydaje się po stwierdzeniu zgodności lokalizacji przedsięwzięcia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, jeżeli plan ten został uchwalony, z zastrzeżeniem, że nie dotyczy to decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wydawanej m.in. dla drogi publicznej. Przedmiotem niniejszego postępowania jest przebudowa drogi gminnej, a zatem decyzja wydawana jest dla drogi publicznej. Oznacza to, że *Regionalny Dyrektor* nie bada zgodności lokalizacji przedmiotowego przedsięwzięcia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

W oparciu o zgromadzony w sprawie materiał dowodowy oraz na podstawie opinii organów współdziałających i informacji o planowanym przedsięwzięciu zebranych w toku postępowania wyjaśniającego, uwzględniając kryteria określone w art. 63 *ustawy ooś* *Regionalny Dyrektor* stwierdził brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Odnosząc się do art. 84 ust. 1a *ustawy ooś*, po zapoznaniu się z zakresem planowanego przedsięwzięcia, charakterystyką przedsięwzięcia oraz istniejącymi w rejonie zainwestowania uwarunkowaniami stwierdzono, że wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia wymaga określenia warunków i wymagań, o których mowa w art. 82 ust. 1 pkt 1 lit. b *ustawy ooś*.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 *ustawy ooś* *Regionalny Dyrektor* zbadał m.in.: rodzaj i charakterystykę przedsięwzięcia, z uwzględnieniem skali przedsięwzięcia, wielkości zajmowanego terenu, powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych; zakres robót związanych z realizacją przedsięwzięcia; wykorzystanie zasobów naturalnych, w tym gleby, wody i powierzchni ziemi; przewidywane ilości i rodzaj wytwarzanych odpadów oraz ich wpływu na środowisko; wielkość emisji i uciążliwości wynikających z realizacji planowanego przedsięwzięcia oraz zagrożenia dla zdrowia ludzi; usytuowanie przedsięwzięcia na obszarach wymagających specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym na obszarach Natura 2000.

W kontekście art. 63 ust. 1 pkt 1 lit a *ustawy ooś*, na podstawie *k.i.p.* stanowiącej załącznik do przedmiotowego wniosku ustalono, że planowane przedsięwzięcie polega na przebudowie drogi gminnej nr G129327P w miejscowości Auguścín. Realizowane będzie na działkach o numerach ewidencyjnych: 20, 66, 49/1, 68, 85, 134 obręb Auguścín, gm. Wyrzysk, powiat pilski i przebiegać będzie w śladzie istniejącej drogi. Celem zadania jest poprawa układu komunikacyjnego oraz zwiększenie bezpieczeństwa ruchu na omawianej drodze. W ramach przedsięwzięcia planuje się wykonanie nowej konstrukcji nawierzchni o szerokości ok. 5,00 m na odcinku o długości 1492 m (określonej z dokładnością do 10 m), budowę 29 zjazdów oraz 4 przepustów pod drogą. Wody opadowe z utwardzonych nawierzchni będą odprowadzane do projektowanych rowów odwadniających o długości 2877 m, dalej częściowo



do odpływu z Augustówka, a z uwagi na ukształtowanie wysokościowe terenu częściowo do bezodpływowych rowów chłonno-odparowujących. Projektowana droga charakteryzować się będzie klasą techniczną D i kategorią ruchu KR-1. Dopuszczalna prędkość poruszania się pojazdów wyniesie 30 km/h.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit c *ustawy ooś* ustalono, że realizacja przedsięwzięcia będzie wiązać się z zastosowaniem typowych dla tego rodzaju przedsięwzięć materiałów i surowców budowlanych, w tym: betonu asfaltowego, kruszyw, cementu, prefabrykatów oraz 100 m<sup>3</sup> wody. Wykorzystane zostaną także energia elektryczna do zasilania urządzeń elektrycznych oraz paliwa w ilości 21,0 Mg (oleje i benzyny) do napędu maszyn i pojazdów. Mając na względzie rodzaj i skalę planowanego przedsięwzięcia stwierdzono, że realizacja przedsięwzięcia nie będzie wiązać się z nadmiernym wykorzystaniem zasobów naturalnych. Roboty prowadzone będą metodą tradycyjną.

W związku z zapisami art. 63 ust. 1 pkt. 1 lit. e *ustawy ooś*, dotyczącymi ryzyka wystąpienia poważnych awarii lub katastrof naturalnych i budowlanych stwierdzono, że przedmiotowa droga nie należy do kategorii przedsięwzięć stwarzających zagrożenie wystąpienia wyżej wymienionych zdarzeń.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. b *ustawy ooś* stwierdzono, iż z uwagi na lokalizację przedsięwzięcia w znacznej odległości od granicy państwa, należy wykluczyć jego ewentualne transgraniczne oddziaływanie.

W kontekście art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. c, d i g *ustawy ooś* stwierdzono, że realizacja planowanego przedsięwzięcia będzie wiązała się z oddziaływaniem na klimat akustyczny w rejonie zainwestowania, w szczególności w fazie realizacji. W trakcie prac budowlanych mogą wystąpić okresowe przekroczenia norm hałasu związane z pracą maszyn i urządzeń oraz pracą ciężkiego sprzętu budowlanego. Emisja ta będzie jednak krótkotrwała i odwracalna. Celem ograniczenia uciążliwości w tym zakresie nałożono warunek, aby prace wykonawcze związane z realizacją przedsięwzięcia, w rejonie terenów wymagających ochrony przed hałasem, prowadzić wyłącznie w porze dnia, rozumianej jako przedział czasu od godziny 6:00 do godziny 22:00. W porze dnia, z uwagi na znacznie większy poziom tła akustycznego, roboty ziemne i budowlane nie będą odczuwalne jako uciążliwe.

W kontekście art. 63 ust. 1 pkt 2 lit h oraz art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. a *ustawy ooś* ustalono, iż tereny otaczające przedmiotowe przedsięwzięcie stanowią tereny rolnicze, leśne oraz miejscowo zabudowa zagrodowa. Z uwagi na klasę techniczną przedmiotowej drogi, natężenie ruchu jest niewielkie, a w związku z realizacją przedsięwzięcia nie ulegnie znaczącej zmianie. Na podstawie powyższego należy stwierdzić, iż przedsięwzięcie nie będzie źródłem ponadnormatywnych oddziaływań akustycznych na środowisko, a dopuszczalne poziomu hałasu określone w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2012 r. póź. 114) zostaną dotrzymane

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. d i g *ustawy ooś* stwierdzono, że etap prac budowlanych będzie wiązał się z powstawaniem pyłów. Źródłem emisji substancji do powietrza będą także procesy spalania paliw w silnikach maszyn i urządzeń pracujących na budowie. Emisje te będą miały charakter miejscowy oraz okresowy i ustaną po zakończeniu prac budowlanych. Po zrealizowaniu, przedsięwzięcie nie będzie stanowiło zagrożenia dla stanu powietrza w rejonie zainwestowania.

Uwzględniając art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. e *ustawy ooś* stwierdzono, że uciążliwości związane z realizacją przedsięwzięcia będą krótkookresowe i ustąpią po zakończeniu jego realizacji.

W związku z art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. f *ustawy ooś* ustalono, że realizacja przedsięwzięcia będzie wiązać się z powstaniem odpadów. Powstawać będą głównie odpady zaliczane do odpadów innych niż niebezpieczne tj. gleba i ziemia, zmieszane odpady z budowy, opakowania z papieru, tektury, tworzyw sztucznych, drewna oraz metali. Zgodnie z treścią *k.i.p.* w pierwszej kolejności powstałe odpady poddane zostaną segregacji. W celu



minimalizacji wpływu odpadów na środowisko nałożono warunek, aby odpady gromadzić w miejscach utwardzonych, w sposób wykluczający przenikanie zanieczyszczeń do ziemi i wód, a następnie przekazywać upoważnionym odbiorcom. Zgodnie z *k.i.p.* wszystkie odpady będą gromadzone w szczelnych pojemnikach i kontenerach, w wydzielonych miejscach.

W przedłożonej dokumentacji przedstawiono planowane do zastosowania rozwiązania techniczne i organizacyjne mające na celu ochronę środowiska gruntowo-wodnego na etapie budowy. Zgodnie z treścią *k.i.p.* maszyny budowlane wykorzystywane w ramach przedsięwzięcia, będą sprawne technicznie. Tankowanie maszyn i urządzeń budowlanych oraz transportowych, będzie odbywało się wyłącznie w strefach tankowania, które zostaną zabezpieczone przed możliwością przedostania się substancji ropopochodnych do gruntu oraz do wód. Potencjalne naprawy sprzętu podczas budowy, będą wykonywane poza jej obszarem. Baza materiałowo - sprzętowa zostanie umiejscowiona poza terenami cieków wodnych, systemów melioracyjnych oraz miejsc występowania wód gruntowych. W celu zminimalizowania wpływu realizacji przedsięwzięcia na środowisko gruntowo-wodne nałożono warunek, aby zaplecze budowy oraz miejsca postoju i konserwacji maszyn budowlanych zabezpieczyć przed przenikaniem zanieczyszczeń ropopochodnych do środowiska gruntowo-wodnego, a na wypadek ewentualnych wycieków, aby plac budowy wyposażać w środki do neutralizacji substancji ropopochodnych. Wszelkie miejsca wyznaczone do składowania substancji podatnych na migrację wodną, zostaną wyszczelnione materiałami izolacyjnymi, np. geowłókniną z dodatkowym przykryciem separacyjnym.

W kontekście art. 63 ust. 2 pkt *k ustawy* ooś ustalono, iż planowane przedsięwzięcie realizowane będzie w granicach Jednolitej Części Wód Podziemnych o europejskim kodzie PLGW600035 o dobrym stanie ilościowym i dobrym stanie chemicznym, niezagrożonej nieosiągnięciem celów środowiskowych dla niej wyznaczonych. Ponadto przedsięwzięcie zlokalizowane zostanie w granicach Jednolitej Części Wód Powierzchniowych o europejskim kodzie PLRW6000181884896 Dopływ z Auguścina, o dobrym stanie oraz niezagrożonej ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych dla niej wyznaczonych.

Zgodnie z art. 81 ust. 3 *ustawy* ooś dokonano analizy wpływu przedmiotowego przedsięwzięcia na cele środowiskowe zawarte w Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry przyjętym rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry (Dz. U. z 2016 r. póź. 1967). Uwzględniając lokalizację i rodzaj przedmiotowego przedsięwzięcia, planowane rozwiązania i środki chroniące środowisko gruntowo-wodne oraz wody powierzchniowe, rozwiązania w zakresie gospodarki wodno-ściekowej oraz postępowania z odpadami, a także uwzględniając stanowisko organu właściwego do oceny wodnoprawnej, nie przewiduje się negatywnego oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko gruntowo-wodne, w tym wody podziemne i powierzchniowe.

W kontekście przedmiotowego przedsięwzięcia, zapisy art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. a - d, f - g, i oraz j *ustawy* ooś nie mają zastosowania, gdyż przedmiotowe przedsięwzięcie zlokalizowane zostanie poza obszarami wodno-błotnymi, poza obszarami wybrzeży i środowiskiem morskim, poza obszarami górskimi, poza obszarami objętymi ochroną, w tym poza strefami ochronnymi ujęć wód i obszarami ochronnymi zbiorników wód śródlądowych, poza obszarami wymagającymi ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt lub ich siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszarami Natura 2000, poza obszarami, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone lub istnieje prawdopodobieństwo ich przekroczenia, poza obszarami przylegającymi do jezior, poza obszarami uzdrowisk i ochrony uzdrowiskowej oraz poza obszarami mającymi znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne.

Z uwagi na rodzaj i skalę przedsięwzięcia należy stwierdzić, że nie wpłynie ono znacząco na zmiany klimatu, zarówno na etapie realizacji i eksploatacji. Przyjęte rozwiązania techniczne, projektowe i organizacyjne, zastosowane materiały oraz sposób odprowadzania wód opadowych i roztopowych z nawierzchni dróg, ograniczą również wrażliwość przedsięwzięcia na postępujące zmiany klimatu. Również prawdopodobieństwo wystąpienia



ruchów osuwiskowych i masowych ziemi jest znikome. Przedsięwzięcie nie zostanie zlokalizowane na terenach zalewowych.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 2 *ustawy* ooś, na podstawie przedstawionych materiałów stwierdzono, że teren przeznaczony pod przedsięwzięcie zlokalizowany jest poza obszarami chronionymi na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2020 r. poz. 55). Najbliższymi obszarami Natura 2000 są: obszar mający znaczenie dla Wspólnoty Dolina Łobżonki PLH300040 oddalony ok. 2 km od przedsięwzięcia, oraz obszar mający znaczenie dla Wspólnoty *Dolina Noteci PLH300004* oddalony ok. 8 km od przedsięwzięcia. Ponadto planowana inwestycja znajduje się w pobliżu Obszaru Chronionego Krajobrazu „Dolina Łobżonki i Bory Kujańskie” oddalonego ok. 1 km od przedsięwzięcia. Zgodnie z opracowaną przez Zakład Badania Ssaków Polskiej Akademii Nauk w Białowieży siecią korytarzy ekologicznych, inwestycja będzie prowadzona w korytarzu ekologicznym o nazwie „Krajna KPn-17B” (Projekt korytarzy ekologicznych łączących Europejską Sieć Natura 2000 w Polsce. Zakład Badania Ssaków PAN, Białowieża 2005). Ze względu na niewielką skalę przedsięwzięcia, nie będzie ono miało wpływu na ww. formy ochrony oraz ciągłość korytarzy ekologicznych.

W ramach planowanego przedsięwzięcia planowana jest wycinka ok. 48 drzew gatunków: świerk pospolity, robinia akacjowa, modrzew europejski, lipa drobnolistna, kasztanowiec biały, olcha czarna oraz krzewów na powierzchni 42m<sup>2</sup> o dominujących gatunkach: bez lilak, róża pomarszczona, bez czarny, śnieguliczka biała.

W celu ochrony ewentualnych ptaków lęgowych nałożono warunek przeprowadzenia wycinki drzew i krzewów poza okresem lęgowym ptaków, który dla większości gatunków przypada przeciętnie od 1 marca do 31 sierpnia. W celu minimalizacji strat w szacie roślinnej w związku z planowaną wycinką drzew i krzewów nałożono warunek, aby przeprowadzić nasadzenia rekompensacyjne w liczbie co najmniej równej liczbie drzew przeznaczonych do wycinki, a w przypadku usuwania drzew o obwodach powyżej 100 cm zwiększyć stosunek liczby drzew nasadzonych do liczby drzew wyciętych do 2:1 a o obwodach powyżej 200 cm do 3:1, oraz warunek, aby przeprowadzić nasadzenia rekompensacyjne krzewów o powierzchni co najmniej równej powierzchni krzewów przeznaczonej do wycinki. W przypadku braku miejsca na terenie przedsięwzięcia, nasadzenia rekompensacyjne można dokonać w innym miejscu. Mając na uwadze efektywność wykonania nasadzeń zastępczych szczególną uwagę należy zwrócić na to, aby spełniały one podstawowe wymagania jakościowe dla dorosłego materiału szkółkarskiego (zależnie od gatunku/odmiany), w zakresie: pokroju roślin typowego dla gatunku i korony właściwie wyprowadzonej: jeden wyraźny przewodnik, pień prosty i silny, bryła korzeniowa – proporcjonalnie uformowana w stosunku do części nadziemnej. Posadzone drzewa winny być zabezpieczone przed przewróceniem, np. poprzez przywiązanie do palików i do czasu ukorzenienia się w nowym miejscu (3 lata) drzewom należy zapewnić regularne podlewanie oraz nawożenie. W celu ochrony drzew nie przeznaczonych do wycinki przed mechanicznymi uszkodzeniami nałożono warunek odpowiedniego zabezpieczenia pni przed uszkodzeniami oraz wyznaczenia miejsc składowania materiałów budowlanych i postoju ciężkiego sprzętu poza obrysem rzutu koron drzew. Nałożono także warunek ochrony odsłoniętych systemów korzeniowych przed przesuszeniem i przemarznięciem. Zgodnie z treścią uzupełnienia *k.i.p.* nasadzenia zostaną wykonane na terenie gminy Wyrzysk, po wschodniej stronie projektowanej drogi.

Celem minimalizacji negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na płazy nałożono warunek aby w miejscach wkraczania drobnych zwierząt w obręb prac, wykonać tymczasowe ogrodzenie ochronne ograniczające wchodzenie zwierząt na plac budowy, oraz aby na etapie prowadzenia prac ziemnych, co najmniej raz dziennie, przed rozpoczęciem prac kontrolować wykopy, a uwięzione w nich zwierzęta przenosić w bezpieczne miejsce i aby taką samą kontrolę przeprowadzić bezpośrednio przez zasypianiem wykopów.



Z uwagi na to, że planowane przedsięwzięcie będzie prowadzone po istniejącym śladzie drogi gruntowej, nie będzie miało znaczącego negatywnego wpływu na obszarowe formy ochrony przyrody oraz walory krajobrazowe.

Na podstawie przedłożonej dokumentacji ustalono, że planowane przedsięwzięcie, ze względu na swój charakter, w znaczący sposób nie powinno wpłynąć na bioróżnorodność rozumianą jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności gatunków chronionych, rzadkich lub ginących oraz ich siedliska, w tym utratę, fragmentację lub izolację siedlisk oraz zaburzenia funkcji przez nie pełnionych, a także ekosystemy – ich kondycję, stabilność, odporność na zaburzenia, fragmentację i pełnione funkcje w środowisku. Realizacja przedsięwzięcia nie wpłynie także na obszary chronione, a w szczególności na siedliska przyrodnicze, gatunki roślin i zwierząt oraz ich siedlisk, dla których ochrony zostały wyznaczone obszary Natura 2000, ani pogorszenia integralności obszarów Natura 2000 lub powiązania z innymi obszarami.

Biorąc powyższe pod uwagę, brak transgranicznego charakteru oddziaływania przedsięwzięcia na poszczególne elementy przyrodnicze oraz złożoność przedsięwzięcia stwierdzono, że inwestycja nie pociągnie za sobą zagrożeń dla środowiska.

Realizacja przedsięwzięcia nie spowoduje naruszenia wymagań ochrony środowiska zawartych w obowiązujących przepisach, o ile spełnione zostaną warunki określone w przedłożonych dokumentach.

Zgodnie z art. 85 ust. 3 ustawy ooś, organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach podaje do publicznej wiadomości informacje o wydanej decyzji i o możliwościach zapoznania się z jej treścią oraz z dokumentacją sprawy.

### **Pouczenie**

Od niniejszej decyzji przysługuje stronie prawo wniesienia odwołania do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, za pośrednictwem tutejszego organu, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania. Z dniem doręczenia organowi oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

*Podmiot zwolniony z opłaty skarbowej za dokonanie czynności urzędowej – wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, na podstawie art. 7 pkt 3 ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2019 r. poz. 1000 z późn. zm.).*

*Martyna Mróz, inspektor*

#### Załącznik:

Charakterystyka przedsięwzięcia

Regionalny Dyrektor  
Ochrony Środowiska w Poznaniu  
Miłostawa Olejnik

#### Otrzymują:

1. Gmina Wyrzysk – wnioskodawca (ePUAP)
2. Pozostałe strony postępowania zgodnie z art. 49 k.p.a.
3. aa

#### Do wiadomości:



1. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Pile (ePUAP)
2. Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Wód Polskich w Bydgoszczy (ePUAP)
3. Starosta Pileski, na podstawie art. 86a ustawy o oś (po stwierdzeniu ostateczności decyzji)



Załącznik do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu znak: WOO-II.420.226.2019.JP.12 z dnia 27-03-2020 r.

### **Charakterystyka przedsięwzięcia**

Charakterystyka przedsięwzięcia polegającego na przebudowie drogi gminnej nr G129327P w miejscowości Auguścin.

#### Rodzaj, skala i usytuowanie przedsięwzięcia

Przedsięwzięcie polega na przebudowie drogi gminnej nr G129327P w miejscowości Auguścin, na działkach o numerach ewidencyjnych: 20, 66, 49/1, 68, 85, 134 obręb Auguścin, gm. Wyrzysk. Na całym odcinku droga będzie przebiegać po istniejącym śladzie. Projektowana droga charakteryzować się będzie klasą techniczną D, kategorią ruchu KR1. Dopuszczalna prędkość poruszania się pojazdów wyniesie 30 km/h.

Teren przeznaczony pod przedsięwzięcie zlokalizowany jest poza obszarami chronionymi na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2020 r. poz. 55 z późn. zm.). Najbliższymi obszarami Natura 2000 są: obszar mający znaczenie dla Wspólnoty Dolina Łobżonki PLH300040 oddalony ok. 2 km od przedsięwzięcia oraz obszar mający znaczenie dla Wspólnoty Dolina Noteci PLH300004 oddalony ok. 8 km od przedsięwzięcia. Ponadto planowana inwestycja znajduje się w pobliżu Obszaru Chronionego Krajobrazu „Dolina Łobżonki i Bory Kujańskie” oddalonego ok. 1 km od przedsięwzięcia. Zgodnie z opracowaną przez Zakład Badania Ssaków Polskiej Akademii Nauk w Białowieży siecią korytarzy ekologicznych, inwestycja będzie prowadzona w korytarzu ekologicznym o nazwie „Krajna KPn-17B” (Projekt korytarzy ekologicznych łączących Europejską Sieć Natura 2000 w Polsce. Zakład Badania Ssaków PAN, Białowieża 2005).

#### Rodzaj technologii

W ramach przedsięwzięcia planuje się wykonanie nowej konstrukcji nawierzchni o szerokości ok. 5,00 m na odcinku o długości 1492 m (określonej z dokładnością do 10 m), budowę 29 zjazdów oraz 4 przepustów pod drogą. Wody opadowe z utwardzonych nawierzchni będą odprowadzane do projektowanych rowów odwadniających o długości 2877 m, dalej częściowo do odpływu z Augustówka, a z uwagi na ukształtowanie wysokościowe terenu, częściowo do bezodpływowych rowów chłonno-odparowujących. Roboty prowadzone będą metodą tradycyjną.

#### Rozwiązania chroniące środowisko

Prace wykonawcze w rejonie terenów podlegających ochronie akustycznej prowadzone będą wyłącznie w porze dnia, rozumianej jako przedział czasu od godziny 6:00 do godziny 22:00.

Podczas prowadzenia prace budowlanych koryto cieków nie będzie zasypywane.

Odpady gromadzone będą w miejscach utwardzonych, w sposób wykluczający przenikanie zanieczyszczeń do ziemi i wód, a następnie będą przekazywane upoważnionym odbiorcom.

Baza materiałowo – sprzętowa zostanie zlokalizowana poza terenami cieków wodnych, systemów melioracyjnych oraz miejsc występowania wód gruntowych. Wszelkie miejsca wyznaczone do składowania substancji podatnych na migrację wodną zostaną wyścielone materiałami izolacyjnymi. Zaplecze budowy oraz miejsca postoju i konserwacji maszyn budowlanych zabezpieczone zostaną przed przenikaniem zanieczyszczeń ropopochodnych do środowiska gruntowo-wodnego. Plac budowy wyposażony zostanie w środki do neutralizacji substancji ropopochodnych.

Wycinka drzew i krzewów zostanie przeprowadzona od początku września do końca lutego, tj. poza okresem lęgowym ptaków. Przeprowadzone zostaną nasadzenia rekompensacyjne w liczbie co najmniej równej liczbie drzew przeznaczonych do wycinki, a w przypadku usuwania drzew o obwodach powyżej 100 cm zwiększony zostanie stosunek liczby



drzew nasadzonych do liczby drzew wyciętych do 2:1 a o obwodach powyżej 200 cm do 3:1. Przeprowadzone zostaną nasadzenia rekompensacyjne krzewów o powierzchni co najmniej równej powierzchni krzewów przeznaczonej do wycinki. Do sadzenia zastosowany zostanie prawidłowo wyprodukowany materiał szkółkarski drzew: prawidłowo uformowanych, o wyprowadzonej koronie i prostym pniu oraz proporcjonalnej bryle korzeniowej. Zapewniona zostanie im pielęgnacja i regularne podlewanie. Do nasadzeń rekompensacyjnych wykorzystane zostaną rodzime gatunki drzew liściastych.

Drzewa znajdujące się w strefie robót budowlanych zostaną zabezpieczone przed mechanicznymi uszkodzeniami, a odsłonięte systemy korzeniowe zabezpieczone przed przesuszeniem i przemarznięciem.

Miejsca składowania materiałów budowlanych oraz postojów ciężkiego sprzętu zostaną wyznaczone poza obrysem rzutu koron drzew.

Na etapie prowadzenia prac ziemnych, co najmniej raz dziennie, przed rozpoczęciem prac wykopy będą kontrolowane, a uwięzione w nich zwierzęta będą przenoszone w bezpieczne miejsce. Taka sama kontrola zostanie przeprowadzona bezpośrednio przed zasypianiem wykopów. W miejscach wkraczania drobnych zwierząt w obręb prac, wykonane zostanie tymczasowe ogrodzenie ochronne ograniczające wchodzenie zwierząt na plac budowy.

Regionalny Dyrektor  
Ochrony Środowiska w Poznaniu  
Miłosława Olejnik