

WI.271.4.2021

**Dotyczy: postępowania przetargowego pn. „Wykonanie wielobranżowych dokumentacji budowlano-wykonawczych wraz z przedmiarem robót oraz kosztorysem inwestorskim dla budowy przestrzeni wspólnej w dzielnicy II i dzielnicy IV”**

### **ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY**

Na podstawie art. 253 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. 2019.2019), Zamawiający informuje o wyborze najkorzystniejszej oferty w postępowaniu na zadanie pn. „**Wykonanie wielobranżowych dokumentacji budowlano-wykonawczych wraz z przedmiarem robót oraz kosztorysem inwestorskim dla budowy przestrzeni wspólnej w dzielnicy II i dzielnicy IV**”

#### **Cześć I**

**Najkorzystniejszą ofertę na część I złożył Wykonawca:**

**PPHU BROS Piotr Porosa,  
ul. Grota Roweckiego 7,  
61-695 Poznań,**

**z ceną ofertową brutto: 46 863,00 zł. (słownie: czterdzieści sześć tysięcy osiemset sześćdziesiąt trzy i 00/100 złotych);**

Uzasadnienie wyboru części I

Wykonawca -, PPHU BROS Piotr Porosa, ul. Grota Roweckiego 7, 61-695 Poznań złożył niepodlegającą odrzuceniu ofertę, która spełnia wymagania Zamawiającego określone w SWZ. Oferta Wykonawcy uzyskała 80,70 punktów, tj. najwyższą liczbę punktów w

ramach kryteriów oceny ofert spośród wszystkich ofert w postępowaniu. Wykonawca wykazał spełnienie warunków udziału w postępowaniu oraz brak podstaw do wykluczenia z postępowania.

Lista wykonawców, którzy złożyli oferty, z informacją o liczbie uzyskanych punktów w ramach poszczególnych kryteriów oceny ofert:

Num er ofert y	Wykonawca	Cena ofertowa brutto – WAGA 60% (60,00 punktów)	Kwalifikacje głównego projektanta– WAGA 40% (40,00 punktów)	SUMA PUNKTÓW
1.	Pracownia Projektowa RENO-TECH Dorota Bugalecka ul. Królowej Marysienki 33/93 02-954 Warszawa	Oferta odrzucona		
2.	PPHU BROS Piotr Porosa ul. Grota Roweckiego 7 61-695 Poznań	46 863,00 zł 40,70	4 dokumentacje projektowe 40,00	80,70
3.	AVTIVE LINE Marcin Taczalski ul. Wojciechowska 7F 20-704 Lublin	31 787,63 zł 60,00	0,00	60,00

**Uzasadnienie przyznanych punktów, w ramach poszczególnych kryteriów oceny ofert:**

I. Oferta nr 2.

**Ad. 1 Kryterium: cena brutto (K<sub>C</sub>) – waga 60%:**

Wykonawca zaoferował cenę brutto: 46 863,00 zł. (słownie: czterdzieści sześć tysięcy osiemset sześćdziesiąt trzy i 00/100 złotych);

Zgodnie z wzorem określonym w SWZ obliczono ilość punktów przyznaną w ramach kryterium cena brutto C:

2

$C = 31\,787,63 / 46\,863,00 \times 60 = 40,70$  punktów

Ilość punktów w kryterium cena brutto C wynosi 40,70 punktów.

### **Ad. 2 Kryterium: Kwalifikacje głównego projektanta - waga 40%**

W złożonej w ofercie Wykonawca wskazał, iż do koordynacji branż skieruje głównego projektanta – architekta, który posiada doświadczenie przy opracowaniu 4 niżej wymienionych dokumentacji projektowych. Zgodnie z zapisem SWZ Wykonawcy przyznano 40,00 punktów w Kryterium Kwalifikacje głównego projektanta gdyż Wykonawca w ofercie wskazał informację wymaganą w pkt 20 SWZ. Zgodnie z zapisami SWZ punkty zostają przyznane na podstawie oświadczenia wykonawcy złożonego na formularzu ofertowym zgodnie z powyższymi zasadami. W oświadczeniu należy podać rodzaj, zakres i rok opracowanej dokumentacji projektowej w odniesieniu do każdej dokumentacji projektowej. Dodatkowe punkty zostaną przyznane tylko za wskazaną w oświadczeniu ilość dokumentacji, która zawiera pełną informację. Pozostałe wskazane dokumentacje otrzymają 0 pkt. Dodatkowe punkty przyznano za niżej opracowane dokumentacje projektowe:

1. „Plac Wolności Otwarty na Kulturę i Integrację – Plac w Parczewie” 2017 – 2018
2. „Zagospodarowanie Rewitalizacja Ścieżki Osowa Góra - Jezioro Budzyńskie (Szwedzki Góry)” – 2018
3. „Rewitalizacja Bychawy” – 2017-2018
4. „Rewitalizacja układu komunikacyjnego i zagospodarowanie terenu zespołu pałacowego Powiatowego Zespołu Szkół Nr 1 w Krzyżowicach” – 2020.

**Zatem ilość punktów w kryterium Kwalifikacje głównego projektanta wynosi 40,00 punktów.**

**Łączna ilość punktów w ramach dwóch kryteriów oceny ofert wynosi:  
40,70 + 40,00 = 80,70 punktów.**

II. Oferta nr 3.

**Ad. 1 Kryterium: cena brutto (C) – waga 60%;**



**Wykonawca zaoferował cenę brutto: 31 787,63 zł. (słownie: trzydzieści jeden tysięcy siedemset osiemdziesiąt siedem i 63/100 złotych);**

Zgodnie z wzorem określonym w SWZ obliczono ilość punktów przyznaną w ramach kryterium cena brutto C:

$$C = 31\,787,63 / 31\,787,63 \times 60 = 60,00 \text{ punktów}$$

Ilość punktów w kryterium cena brutto C wynosi 60,00 punktów.

## **Ad. 2 Kryterium: Kwalifikacje głównego projektanta - waga 40%**

W złożonej w ofercie Wykonawca wskazał, iż do koordynacji branż skieruje głównego projektanta – architekta, który posiada doświadczenie przy opracowaniu 3 dokumentacji projektowych. Zgodnie z zapisem SWZ Wykonawcy nie przyznano punktów w Kryterium Kwalifikacje głównego projektanta z powodu nie wskazania pełnej informacji wymaganej w pkt 20 SWZ w złożonej ofercie. Zgodnie z zapisami SWZ punkty zostają przyznane na podstawie oświadczenia wykonawcy złożonego na formularzu ofertowym zgodnie z powyższymi zasadami. W oświadczeniu należy podać rodzaj, zakres i rok opracowanej dokumentacji projektowej w odniesieniu do każdej dokumentacji projektowej. Dodatkowe punkty zostaną przyznane tylko za wskazaną w oświadczeniu ilość dokumentacji, która zawiera pełną informację. Pozostałe wskazane dokumentacje otrzymają 0 pkt.

1. Projekt zagospodarowania terenu siłowni zewnętrznej” Wola Gałęzowska; teren Domu Dziecka w Woli Gałęzowskiej 116 , 02.03-15.05.2020 r.

Wykonawca nie wskazał zakresu opracowanej dokumentacji projektowej.

2. Projekt „Budowa obiektów małej architektury w miejscu publicznym”; ul. Szkolna, Góra, gmina Wejherowo;

Wykonawca nie wskazał zakresu i roku opracowanej dokumentacji projektowej.

3. „Wykonanie dokumentacji projektowo-wykonawczej dla zadania pn.: „Wojtusiowy Park””, 29.06 – 31.07.2020.

Wykonawca nie wskazał zakresu opracowanej dokumentacji projektowej.

Zatem ilość punktów w kryterium Kwalifikacje głównego projektanta wynosi 0,00 punktów.

**Łączna ilość punktów w ramach dwóch kryteriów oceny ofert wynosi:  
60,00+ 0,00 = 60,00 punktów.**

Jednocześnie Zamawiający informuje, iż w części 1 odrzucił ofertę nr 1  
Zamawiający informuje, że zawarcie umowy z Wykonawcą który złożył najkorzystniejszą ofertę nastąpi w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

## **Część II**

**Najkorzystniejszą ofertę na część 2 złożył Wykonawca:**

**PPHU BROS Piotr Porosa,**

**ul. Grota Roweckiego 7,**

**61-695 Poznań,**

**z ceną ofertową brutto: 46 863,00 zł. (słownie: czterdzieści sześć tysięcy osiemset sześćdziesiąt trzy i 00/100 złotych);**

### Uzasadnienie wyboru części 1

Wykonawca -, PPHU BROS Piotr Porosa, ul. Grota Roweckiego 7, 61-695 Poznań złożył niepodlegającą odrzuceniu ofertę, która spełnia wymagania Zamawiającego określone w SWZ. Oferta Wykonawcy uzyskała 89,04 punktów, tj. najwyższą liczbę punktów w ramach kryteriów oceny ofert spośród wszystkich ofert w postępowaniu. Wykonawca wykazał spełnienie warunków udziału w postępowaniu oraz brak podstaw do wykluczenia z postępowania.

Lista wykonawców, którzy złożyli oferty, z informacją o liczbie uzyskanych punktów w ramach poszczególnych kryteriów oceny ofert:

Num er ofer ty	Wykonawca	Cena ofertowa brutto – WAGA 60% (60,00 punktów)	Kwalifikacje głównego projektanta– WAGA 40%	SUMA PUNKTÓW
-------------------------	-----------	--	--	-----------------

			(40,00 punktów)	
1.	Pracownia Projektowa RENO-TECH Dorota Bugalecka ul. Królowej Marysienki 33/93 02-954 Warszawa			Oferta odrzucona
2.	PPHU BROS Piotr Porosa ul. Grota Roweckiego 7 61-695 Poznań	46 863,00 zł 49,04	4 dokumentacje projektowe 40,00	89,04
3.	AVTIVE LINE Marcin Taczalski ul. Wojciechowska 7F 20-704 Lublin	38 306,63 zł 60,00	0,00	60,00

**Uzasadnienie przyznanych punktów, w ramach poszczególnych kryteriów oceny ofert:**

I. Oferta nr 2.

**Ad. 1 Kryterium: cena brutto (K<sub>C</sub>) – waga 60%:**

**Wykonawca zaoferował cenę brutto: 46 863,00 zł. (słownie: czterdzieści sześć tysięcy osiemset sześćdziesiąt trzy i 00/100 złotych);**

Zgodnie z wzorem określonym w SWZ obliczono ilość punktów przyznaną w ramach kryterium cena brutto C:

$$C = 38\,306,63 / 46\,863,00 \times 60 = 49,04 \text{ punktów}$$

Ilość punktów w kryterium cena brutto C wynosi 49,04 punktów.

**Ad. 2 Kryterium: Kwalifikacje głównego projektanta - waga 40%**

W złożonej w ofercie Wykonawca wskazał, iż do koordynacji branż skieruje głównego projektanta – architekta, który posiada doświadczenie przy opracowaniu 4 niżej wymienionych dokumentacji projektowych. Zgodnie z zapisem SWZ Wykonawcy przyznano 40,00 punktów w Kryterium Kwalifikacje głównego projektanta gdyż Wykonawca w ofercie wskazał informację wymaganą w pkt 20 SWZ. Zgodnie z zapisami SWZ punkty zostają przyznane na podstawie oświadczenia wykonawcy złożonego na formularzu ofertowym zgodnie z powyższymi zasadami. W oświadczeniu należy podać rodzaj, zakres i rok opracowanej dokumentacji projektowej w odniesieniu do każdej dokumentacji projektowej. Dodatkowe punkty zostaną przyznane tylko za wskazaną w oświadczeniu ilość dokumentacji, która zawiera pełną informację. Pozostałe wskazane dokumentacje otrzymają 0 pkt. Dodatkowe punkty przyznano za niżej opracowane dokumentacje projektowe:

1. „Plac Wolności Otwarty na Kulturę i Integrację – Plac w Parczewie” 2017 – 2018
2. „Zagospodarowanie Rewitalizacja Ścieżki Osowa Góra - Jezioro Budzyńskie (Szwedzki Góry)” – 2018
3. „Rewitalizacja Bychawy” – 2017-2018
4. „Rewitalizacja układu komunikacyjnego i zagospodarowanie terenu zespołu pałacowego Powiatowego Zespołu Szkół Nr 1 w Krzyżowicach” – 2020.

**Zatem ilość punktów w kryterium Kwalifikacje głównego projektanta wynosi 40,00 punktów.**

**Łączna ilość punktów w ramach dwóch kryteriów oceny ofert wynosi:**

**49,04 + 40,00 = 89,04 punktów.**

II. Oferta nr 3.

**Ad. 1 Kryterium: cena brutto (C) – waga 60%:**

**Wykonawca zaoferował cenę brutto: 38 306,63 zł. (słownie: trzydzieści osiem tysięcy trzysta sześć i 63/100 złotych);**

Zgodnie z wzorem określonym w SWZ obliczono ilość punktów przyznaną w ramach kryterium cena brutto C:

$C = 38\ 306,63 / 38\ 306,63 \times 60 = 60,00$  punktów

Ilość punktów w kryterium cena brutto C wynosi 60,00 punktów.

## **Ad. 2 Kryterium: Kwalifikacje głównego projektanta - waga 40%**

W złożonej w ofercie Wykonawca wskazał iż do koordynacji branż skieruje głównego projektanta – architekta, który posiada doświadczenie przy opracowaniu 3 dokumentacji projektowych. Zgodnie z zapisem SWZ Wykonawcy nie przyznano punktów w Kryterium Kwalifikacje głównego projektanta z powodu nie wskazania pełnej informacji wymaganej w pkt 20 SWZ w złożonej ofercie. Zgodnie z zapisami SWZ punkty zostają przyznane na podstawie oświadczenia wykonawcy złożonego na formularzu ofertowym zgodnie z powyższymi zasadami. W oświadczeniu należy podać rodzaj, zakres i rok opracowanej dokumentacji projektowej w odniesieniu do każdej dokumentacji projektowej. Dodatkowe punkty zostaną przyznane tylko za wskazaną w oświadczeniu ilość dokumentacji, która zawiera pełną informację. Pozostałe wskazane dokumentacje otrzymają 0 pkt.

1. Projekt zagospodarowania terenu siłowni zewnętrznej” Wola Gałęzowska; teren Domu Dziecka w Woli Gałęzowskiej 116 , 02.03-15.05.2020 r.

Wykonawca nie wskazał zakresu opracowanej dokumentacji projektowej.

2. Projekt „Budowa obiektów małej architektury w miejscu publicznym”; ul. Szkolna, Góra, gmina Wejherowo;

Wykonawca nie wskazał zakresu i roku opracowanej dokumentacji projektowej.

3. „Wykonanie dokumentacji projektowo-wykonawczej dla zadania pn.: „Wojtusiowy Park””, 29.06 – 31.07.2020.

Wykonawca nie wskazał zakresu opracowanej dokumentacji projektowej.

Zatem ilość punktów w kryterium Kwalifikacje głównego projektanta wynosi 0,00 punktów.

**Łączna ilość punktów w ramach dwóch kryteriów oceny ofert wynosi:  
60,00+ 0,00 = 60,00 punktów.**

Jednocześnie Zamawiający informuje, iż w części I odrzucił ofertę nr 1  
Zamawiający informuje, że zawarcie umowy z Wykonawcą który złożył najkorzystniejszą ofertę nastąpi w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.