



Warszawa, dnia 14 września 2018 r.

21- ABuinele
210918-18

WKS II
21.09.18

**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W WARSZAWIE**

WOOS-II.4260.205.2017.DF.12

URZĄD MIASTA PŁOCKA

Wydział Kształtowania Śro.

Wpłynęła dnia 21 WRZ 2018

Podpis: MM

URZĄD MIASTA PŁOCKA
Kancelaria Ogólna

2018-09-20

L.dz. 181333/09/2018

Podpis: [Signature]

**DECYZJA
O ŚRODOWISKOWYCH UWARUNKOWANIACH**

Na podstawie art. 71 ust. 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. 1), art. 80 ust. 2, art. 84 ust. 1 oraz art. 85 ust. 1 i ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2017 r. poz. 1405, ze zm., zwanej dalej „ustawą ooś”), po rozpatrzeniu wniosku z dnia 31 sierpnia 2018 r. Gminy – Miasto Płock reprezentowanej przez Maję Syskę Żelechowską o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn. „Przebudowa i modernizacja infrastruktury odprowadzającej wody opadowe i roztopowe wraz z podwyższeniem sprawności zbiornika retencyjnego na osiedlu Wyszogrodzka” – Rozbudowa zapory czołowej zbiornika retencyjnego na działce o nr ew. 869 na osiedlu Wyszogrodzka w Płocku – budowli piętrzącej wodę na wysokość powyżej 2 m.

stwierdzam

brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania ww. przedsięwzięcia na środowisko.

UZASADNIENIE

W dniu 05 września 2017 r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie (zwanego dalej „Regionalnym Dyrektorem”) wpłynął wniosek z dnia 31 sierpnia 2017 r. Gminy – Miasto Płock reprezentowanej przez Maję Syskę Żelechowską, o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla ww. przedsięwzięcia. Uzupełnienia karty informacyjnej przedsięwzięcia (zwanego dalej „KIP”) wpłynęły 27 listopada 2017 r. oraz 21 maja 2018 r.

Analiza wniosku wykazała, że wnioskodawcą planowanego przedsięwzięcia jest jednostka samorządu terytorialnego i tym samym potwierdziła – wynikającą z art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. 1) ustawy ooś – właściwość Regionalnego Dyrektora.

Rodzaj, parametry techniczne oraz zasięg potencjalnego oddziaływania na środowisko przedmiotowej inwestycji zaliczają ją do grupy przedsięwzięć wymienionych w § 3 ust. 1 pkt 66 lit. d rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2016 r. poz. 71).

W toku prowadzonego postępowania Regionalny Dyrektor uzyskał opinię z dnia 19 czerwca 2018 r., znak: PPIS/ZNS/451/31/MW/3851/2018, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Płocku (zwanego dalej „PPIS”), stwierdzającą brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedmiotowego zamierzenia inwestycyjnego na środowisko.

W dniu 26 kwietnia 2018 r. weszły w życie przepisy ustawy z dnia 28 lutego 2018 r. o zmianie ustawy – Prawo wodne (Dz.U. z 2018 r. poz. 710), które zmodyfikowały przepisy przejściowe, określające zasady dotyczące decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wydawanych na podstawie ustawy ooś. Nowelizacja dotyczyła przede wszystkim zmian w art. 545 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne (Dz. U. z 2017 r. poz. 1566, ze zm.). Zgodnie z nowelizacją, do spraw wszczętych

i niezakończonych przed dniem 1 stycznia 2018 r., dotyczących decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wydawanych na podstawie ustawy ooś, nie mają zastosowania przepisy ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne (Dz. U. z 2017 r. poz. 1566, ze zm.). Mając powyższe na uwadze Regionalny Dyrektor nie ma obowiązku uzyskiwać opinii organu właściwego do wydania oceny wodnoprawnej.

W dniu 31 maja 2018 r. Regionalny Dyrektor wydał postanowienie, którym odstąpił od obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko.

W trakcie postępowania administracyjnego zmierzającego do wydania decyzji Regionalny Dyrektor dokładnie przeanalizował zebrany w sprawie materiał dowodowy, a także rozpatrzył zebraną dokumentację pod kątem uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, mając na uwadze nie zajęcie stanowiska przez PPIS oraz łącznie uwarunkowania wymienione w art. 63 ust. 1 ustawy ooś, poddał analizie:

1) Rodzaj i charakterystykę przedsięwzięcia z uwzględnieniem:

a) skali przedsięwzięcia i wielkości zajmowanego terenu oraz ich wzajemnych proporcji, a także istotnych rozwiązań charakteryzujących przedsięwzięcie:

Planowane przedsięwzięcie polegało będzie na przebudowie i modernizacji infrastruktury odprowadzającej wody opadowe i roztopowe wraz z podwyższeniem sprawności zbiornika retencyjnego na osiedlu Wyszogrodzka. W ramach inwestycji będzie rozbudowywana zapora czołowa zbiornika retencyjnego na działce o nr ew. 869 na osiedlu Wyszogrodzka w Płocku – budowli piętrzącej wodę na wysokość powyżej 2 m. Rozbudowywana zapora czołowa przy zbiorniku retencyjnym zlokalizowana jest na rowie B-N. Na terenie zapory oraz w bliskiej odległości rosną drzewa owocowe i krzewy. Zbiornik wraz z zaporą zlokalizowany jest w km 0+370 do 0+230 rowu B-N. Głębokość zbiornika w części przyzaporowej w km 0+236 wynosi 1,7 m, a szerokości 23,5 m. Powierzchnia zalewu zbiornika równa jest 8,7 ar. W km 0+230 + 0+236 znajduje się zapora betonowo – ziemna zbiornika retencyjnego z przelewem grawitacyjnym o wymiarach ~~0,1x0,15 m~~ o wys. 4,0 m, szerokości 23,5 m, długość 5,7 m. Konstrukcja zapory zostanie przedłużona maksymalnie o 5 m. W trakcie przebudowy zapory opróżniony zostanie zbiornik. Nastąpi wymiana urządzenia upustowego zapory na przepust z przelewem. Nastąpi usunięcie zniszczonych istniejących elementów ziemnych i betonowych. W trakcie realizacji przedsięwzięcia będzie następująca kolejność robót:

- prace przygotowawcze,
- opróżnianie zbiornika,
- zmiana urządzenia upustowego zapory na przepust z przelewem,
- usunięcie części nienaruszonej konstrukcji zapory,
- wykonanie wzmocnienia konstrukcji ścian od zewnątrz zapory,
- uporządkowanie terenu.

b) powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem: Zgodnie z informacjami podanymi w przedłożonej dokumentacji, w rejonie inwestycji brak jest przedsięwzięć, których oddziaływania mogłyby się kumulować z planowanym przedsięwzięciem.

c) różnorodności biologicznej, wykorzystywania zasobów naturalnych, w tym gleby, wody i powierzchni ziemi:

W trakcie realizacji przedsięwzięcia wystąpi zapotrzebowanie na wodę, surowce i materiały budowlane, paliwa oraz energię elektryczną.

Realizacja przedsięwzięcia nie przyczyni się w sposób istotny do zmniejszenia różnorodności biologicznej terenu.

d) emisji i występowania innych uciążliwości:

W wyniku realizacji przedsięwzięcia powstanie niezorganizowana emisja substancji gazowych i pyłowych do powietrza, powstających w wyniku pracy sprzętu budowlanego, spalania paliw w silnikach sprzętu budowlanego i innych pojazdów. Będzie ona jednak okresowa, krótkotrwała i zakończy się wraz z chwilą zakończenia realizacji inwestycji. W związku z powyższym oddziaływanie inwestycji na jakość powietrza na etapie realizacji będzie niewielkie i ograniczone do najbliższego jej otoczenia.

Podczas prowadzenia prac budowlanych będzie miało miejsce także krótkotrwałe i okresowe obciążenie emisją hałasu spowodowaną pracą mechanicznego sprzętu specjalistycznego oraz środkami transportu. Prace te charakteryzować się będą bezpośrednim i krótkoterminowym oddziaływaniem w stosunku do terenu, na którym będą one realizowane. Prace budowlane wykonywane będą sprzętem sprawnym technicznie, wyłącznie w porze dziennej.

Powstające w trakcie realizacji przedsięwzięcia i prowadzenia prac odpady będą gromadzone selektywnie, w wyznaczonych do tego miejscach, przekazywane do odzysku.

W celu ochrony środowiska gruntowo – wodnego podczas prowadzenia prac budowlanych w rejonie przedsięwzięcia zastosowane zostaną odpowiednie środki organizacyjne i techniczne. Dodatkowo Inwestor będzie używać sprzętu sprawnego technicznie co zapewni zabezpieczenie gruntu i wód przed wyciekami paliw. Ścieki socjalne powstające na placu budowy będą odprowadzane do szczelnych bezodpływowych zbiorników lub przenośnych toalet opróżnianych okresowo po napełnieniu przez specjalistyczną firmę.

e) ocenionego w oparciu o wiedzę naukową ryzyka wystąpienia poważnych awarii lub katastrof naturalnych i budowlanych, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii, w tym ryzyka związanego ze zmianą klimatu:

Przedmiotowe przedsięwzięcie nie stwarza ryzyka wystąpienia poważnych awarii lub katastrof naturalnych czy budowlanych.

f) przewidywanych ilości i rodzaju wytwarzanych odpadów oraz ich wpływu na środowisko, w przypadkach gdy planuje się ich powstawanie:

Na etapie budowy powstawać będą odpady:

- niesegregowane odpady komunalne w ilości 1 Mg (20 03 01);
- opakowania z papieru i tektury w ilości około 0,2 Mg (15 01 01);
- opakowania z tworzyw sztucznych w ilości 0,2 Mg (15 01 02);
- opakowania z drewna w ilości 0,2 Mg (15 01 03);
- zmieszane odpady opakowaniowe w ilości 0,1 Mg (15 01 06);
- sorbenty, materiały filtracyjne, tkaniny do wycierania (np. szmaty, ścierki) i ubrania ochronne inne niż wymienione w 15 02 02 w ilości 0,5 Mg;
- gleba i ziemia, w tym kamienie, inne niż wymienione w 17 05 03 w ilości 0,1 Mg (kod 17 05 04);
- odpady betonu oraz gruz betonowy z rozbiórek i remontów w ilości 1 Mg (17 01 01);
- urobek z pogłębienia inny niż wymieniony w 17 05 05 w ilości 10 Mg (17 05 06).

Na etapie eksploatacji powstawać będzie odpad o kodzie 20 03 06 w ilości około 7000 Mg klasyfikowany jako odpad ze studzienek kanalizacyjnych oraz odpad z piaskowników i z odwadniania olejów w separatorach (13 05 08).

Wszystkie odpady będą przekazywane uprawnionym odbiorcom w celu ich odzysku lub unieszkodliwienia. Odpady o kodach: 20 03 06, 13 05 08 nie będą magazynowane, bezpośrednio po wytworzeniu zostaną przekazane do zagospodarowania.

W wyniku prawidłowo prowadzonej gospodarki odpadami powstającymi w procesie budowy, przy przestrzeganiu zasad bezpieczeństwa pracy, oddziaływanie związane z powstającymi odpadami nie będzie wywierało negatywnego wpływu na środowisko.

- g) zagrożenia dla zdrowia ludzi, w tym wynikającego z emisji:
Przedmiotowe przedsięwzięcie nie stwarza zagrożenia dla zdrowia ludzi.
- 2) Usytuowanie przedsięwzięcia, z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska, w szczególności przy istniejącym i planowanym użytkowaniu terenu, zdolności samooczyszczania się środowiska i odnawiania się zasobów naturalnych, walorów przyrodniczych i krajobrazowych oraz uwarunkowań miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego – uwzględniające:
- a) obszary wodno-błotne, inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych, w tym siedliska łąkowe oraz ujścia rzek:
Z KIP wynika, iż planowane zamierzenie nie będzie realizowane na obszarach wodno – błotnych bądź w ich bezpośrednim sąsiedztwie oraz na innych obszarach o płytkim zaleganiu wód podziemnych, w tym na terenach siedlisk łąkowych bądź w ujściach rzek.
- b) obszary wybrzeży i środowisko morskie:
Przedmiotowe przedsięwzięcie leży poza obszarami wybrzeży i nie dotyczy środowiska morskiego.
- c) obszary górskie lub leśne:
Przedmiotowe przedsięwzięcie leży poza obszarami góorskimi i leśnymi.
- d) obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych:
Z KIP wynika, iż w rejonie inwestycji nie występują obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych.
- e) obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary Natura 2000, oraz pozostałe formy ochrony przyrody:
Planowana inwestycja znajduje się poza obszarami objętymi ochroną na mocy przepisów ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2018 r., poz. 1614, ze zm.). Najbliższymi obszarami Europejskiej Sieci Ekologicznej Natura 2000 są obszary mające znaczenie dla Wspólnoty Kampinoska Dolina Wisły PLH140029 oraz obszar specjalnej ochrony ptaków Dolina Środkowej Wisły PLB140004, oddalone odpowiedni o około 0,18 km i około 0,14 km od terenu planowanego przedsięwzięcia.
- Realizacja przedmiotowego przedsięwzięcia, ze względu na zakres i charakter inwestycji, nie została zidentyfikowana jako przedsięwzięcie mogące znacząco negatywnie wpłynąć na środowisko przyrodnicze.
- f) obszary, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone lub istnieje prawdopodobieństwo ich przekroczenia:
Z KIP i uzupełnienia wynika, że przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie zlokalizowane na obszarze, na którym standardy jakości środowiska zostały przekroczone lub istnieje prawdopodobieństwo ich przekroczenia.
- g) obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne:
Z KIP wynika, iż w bezpośrednim zasięgu oddziaływania inwestycji nie znajdują się obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne.
- h) gęstość zaludnienia:
Gęstość zaludnienia gminy Miasto Płock wynosi około 1378 osób/km².

- i) obszary przylegające do jezior:
W zasięgu oddziaływania inwestycji i w jej najbliższej okolicy nie występują jeziora.
- j) uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowiskowej:
Z KIP nie wynika, iż w rejonie realizacji przedsięwzięcia występują uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowiskowej.
- k) wody i obowiązujące dla nich cele środowiskowe:
Przedmiotowa inwestycja nie będzie stwarzała zagrożenia dla wód i obowiązujących dla nich celów środowiskowych.
- 3) Rodzaj, cechy i skala możliwego oddziaływania rozważanego w odniesieniu do kryteriów wymienionych w pkt 1 i 2 oraz w art. 62 ust. 1 pkt 1 ustawy ooś, wynikające z:
- a) zasięgu oddziaływania – obszaru geograficznego i liczby ludności, na którą przedsięwzięcie może oddziaływać:
Zasięg przestrzenny oddziaływania przedsięwzięcia ograniczy się do najbliższego otoczenia miejsca jego realizacji.
- b) transgranicznego charakteru oddziaływania przedsięwzięcia na poszczególne elementy przyrodnicze:
Ze względu na rodzaj planowanej inwestycji oraz jej lokalizację nie wystąpi transgraniczne oddziaływanie na środowisko.
- c) charakteru, wielkości, intensywności i złożoności oddziaływania, z uwzględnieniem obciążenia istniejącej infrastruktury technicznej oraz przewidywanego momentu rozpoczęcia oddziaływania:
Informacje zawarte w KIP stwierdzają brak możliwości wystąpienia oddziaływań o znacznej wielkości, intensywności lub złożoności. Planowane przedsięwzięcie nie będzie znacząco negatywnie oddziaływać na środowisko.
- d) prawdopodobieństwa oddziaływania:
Informacje zawarte w KIP potwierdzają wystąpienie oddziaływań na etapie realizacji oraz eksploatacji przedsięwzięcia. Bezpośrednie oddziaływania będą miały jedynie zasięg lokalny i ograniczą się do najbliższego otoczenia inwestycji.
- e) czasu trwania, częstotliwości i odwracalności oddziaływania:
Oddziaływania powstałe na etapie realizacji przedsięwzięcia będą krótkotrwałe i ustąpią po zakończeniu prac budowlanych.
- f) powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia – w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem:
Informacje zawarte w karcie informacyjnej przedsięwzięcia i jej uzupełnieniu wskazują na brak możliwości wystąpienia oddziaływań podlegających kumulacji z innymi przedsięwzięciami.
- g) możliwości ograniczenia oddziaływania:
Zaplanowana przez Inwestora organizacja i technologia robót budowlanych, jakość przewidzianych do wykorzystania materiałów oraz zastosowanie rozwiązań ograniczających i minimalizujących oddziaływanie inwestycji na środowisko na etapie jej realizacji i eksploatacji maksymalnie ograniczą prognozowane oddziaływania na środowisko.

Uwzględniając powyższe uwarunkowania oraz biorąc pod uwagę rodzaj, charakter i skalę planowanego przedsięwzięcia Regionalny Dyrektor stwierdza, że przedmiotowa inwestycja nie będzie znacząco oddziaływać na środowisko.

Regionalny Dyrektor prowadząc postępowanie zapewnił stronom czynny udział w każdym stadium postępowania, a przed wydaniem decyzji umożliwił im wypowiedzenie się, co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań. Informacje o dokumentach wydanych w sprawie zamieszczane były w publicznie dostępnym wykazie danych o dokumentach zawierających informacje o środowisku i jego ochronie Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Warszawie.

Z uwagi na powyższe orzeczono jak w sentencji.

Pouczenie

Od niniejszej decyzji stronie służy prawo wniesienia odwołania, za pośrednictwem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie, do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję.

W przypadku zrzeczenia się prawa do wniesienia odwołania od decyzji I instancyjnej, strona nie może złożyć w tej sprawie również skargi do sądu administracyjnego.



REGIONALNY DYREKTOR
Ochrony Środowiska w Warszawie

Arkadiusz Siembida

Załącznik:

- Charakterystyka przedsięwzięcia.

Otrzymują:

1. Gmina – Miasto Płock za pośrednictwem Mai Syskiej-Żelechowskiej
Pl. Stary Rynek 1,
09-400 Płock
2. Strony postępowania – zgodnie z art. 49 Kpa,
3. aa.

Do wiadomości:

- Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Płocku
ul. Kolejna 20, 09-400 Płock.

Umieszczona decyzja stała się ostateczna z dniem 23.10.2017.

Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska
w Warszawie
ul. Henryka Sienkiewicza 3
00-015 Warszawa

GLÓWNY SPECJALISTA
D Filipowicz
Dorota Filipowicz
19.05.2021r.



**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W WARSZAWIE**

WOOŚ-II.4260.300.2017.DF.12

Załącznik do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach

Charakterystyka przedsięwzięcia, zgodnie z art. 84 ust. 2 ustawy ooś.

Planowane przedsięwzięcie polegało będzie na przebudowie i modernizacji infrastruktury odprowadzającej wody opadowe i roztopowe wraz z podwyższeniem sprawności zbiornika retencyjnego na osiedlu Wyszogrodzka. W ramach inwestycji będzie rozbudowywana zapora czołowa zbiornika retencyjnego na działce o nr ew. 869 na osiedlu Wyszogrodzka w Płocku – budowli piętrzącej wodę na wysokość powyżej 2 m. Rozbudowywana zapora czołowa przy zbiorniku retencyjnym zlokalizowana jest na rowie B-N. Na terenie zapory oraz w bliskiej odległości rosną drzewa owocowe i krzewy. Zbiornik wraz z zapora zlokalizowany jest w km 0+370 do 0+230 rowu B-N. Głębokość zbiornika w części przyzaporowej w km 0+236 wynosi 1,7 m, a szerokości 23,5 m. Powierzchnia zalewu zbiornika równa jest 8,7 ar. W km 0+230 + 0+236 znajduje się zapora betonowo – ziemna zbiornika retencyjnego z przelewem grawitacyjnym o wymiarach 0,1x0,15 m o wys. 4,0 m, szerokości 23,5 m, długość 5,7 m. Konstrukcja zapory zostanie przedłużona maksymalnie o 5 m. W trakcie przebudowy zapory opróżniony zostanie zbiornik. Nastąpi wymiana urządzenia upustowego zapory na przepust z przelewem. Nastąpi usunięcie zniszczonych istniejących elementów ziemnych i betonowych. W trakcie realizacji przedsięwzięcia będzie następująca kolejność robót:

- prace przygotowawcze,
- opróżnianie zbiornika,
- zmiana urządzenia upustowego zapory na przepust z przelewem,
- usunięcie części nienaruszonej konstrukcji zapory,
- wykonanie wzmocnienia konstrukcji ścian od zewnątrz zapory,
- uporządkowanie terenu.

Planowana inwestycja znajduje się poza obszarami objętymi ochroną na mocy przepisów ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2018 r., poz. 1614, ze zm.). Najbliższymi obszarami Europejskiej Sieci Ekologicznej Natura 2000 są obszary mające znaczenie dla Wspólnoty Kampinoska Dolina Wisły PLH140029 oraz obszar specjalnej ochrony ptaków Dolina Środkowej Wisły PLB140004, oddalone odpowiedni o około 0,18 km i około 0,14 km od terenu planowanego przedsięwzięcia.



**REGIONALNY DYREKTOR
Ochrony Środowiska w Warszawie**

Arkadiusz Stembida