



### Platforma zakupowa Zamawiającego

Dot. postępowania w sprawie udzielenia zamówienia publicznego na: „*Budowa obwodnicy Kartuz - etap II*”

Oznaczenie postępowania: 18/WZP/2024/PN/WRI

#### ZAPYTANIA NR 6 (pytania od nr 174 do nr 195)

Na podstawie art. 135 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2023, poz. 1605 z późn. zm.) (ustawa Pzp) Zamawiający udziela odpowiedzi na złożone wnioski o wyjaśnienie treści Specyfikacji Warunków Zamówienia (SWZ).

##### Pytanie nr 174:

„Wykonawca w ramach ceny kontraktowej zobowiązany jest do wykonania projektów przebudowy drenaży zinwentaryzowanych podczas prac budowlanych, a nie ujętych w projekcie. Projekt na kanalizację deszczową zakłada wykonanie tych przebudów, zachowując ich ciągłość, a odcinki przebudowane muszą spełniać wymagania odcinków nowych drenaży, które są zaprojektowane, oraz spełniać wymagania Zarządzającego systemem drenaży. W związku z tym, że ani Zarządca systemem drenarskim ani Zamawiający nie przekazał informacji o chociaż orientacyjnej ilości istniejących drenaży, ani ich faktycznego położenia, Wykonawca nie jest w stanie prawidłowo wycenić tych prac. Wykonawca wnosi o podanie ilości istniejących drenaży do przebudowania w celu wykonania wyceny tego zakresu prac.”

##### Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż rozliczenie ww. zakresu prac nastąpi zgodnie z warunkami zawartej umowy.

##### Pytanie nr 175:

„Prosimy o informację, czy wartości podane dla łożysk dla obiektu WD-1, tj. Vmax, Hpodl, Hpoprz to dane obliczeniowe, czy charakterystyczne?”

##### Odpowiedź:

Podane wartości dla łożysk obiektu WD-1 to wielkości obliczeniowe.

##### Pytanie nr 176:

„Czy przez użycie sformułowania „posiadanie specjalizacji techniczno-budowlanej do kierowania robotami budowlanymi w zakresie geotechniki”, którym Zamawiający posłużył się definiując warunek udziału w postępowaniu z pkt 7.5.2 SWZ, należy rozumieć uzyskanie potwierdzenia przygotowania zawodowego, o którym mowa w Rozdziale 4 Rozporządzenie Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 29 kwietnia 2019 r. w sprawie przygotowania zawodowego do wykonywania samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie?

Zwracamy uwagę, że posiadanie ww. poświadczenia nie jest niezbędne do nadzorowania prac z zakresu geotechniki, które objęte są specjalnością konstrukcyjno – budowlaną, stanowiąc ponadstandardowy dokument, niespotykany w praktyce obrotu. Posiadanie ww. poświadczenia nie stanowi więc minimalnego i adekwatnego warunku udziału w postępowaniu, dyskryminując osoby zdolne do wykonania zamówienia, których

przygotowanie do wykonania tego rodzaju odcinka prac wynika z posiadanych przez nich uprawnień budowlanych oraz doświadczenia zawodowego.

W konsekwencji, czy Zamawiający dopuszcza celem wykazania spełniania warunku udziału w postępowaniu posiadanie przez osobę na stanowisku specjalisty ds. geotechnicznych, uprawnień specjalności konstrukcyjno-budowlanej bez ograniczeń, które w swoim zakresie uprawniają do prowadzenia robót w zakresie geotechniki?"

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie dokonuje zmiany warunków udziału w postępowaniu w zakresie zdolności zawodowej personelu Wykonawcy – Specjalisty ds. geotechnicznych.

**Pytanie nr 177:**

„W STWiOR D-09-01-01 na zieleń drogową pkt. 5.6 wskazano, że obowiązkiem Wykonawcy jest pielęgnacja trawników 1-2 razy w roku w okresie gwarancji, zaś w decyzji środowiskowej nr RDOŚ-Gd-WOO.4210.57.2012.AM.30 z dnia 17.07.2014 r. w pkt. 2 dla etapu eksploatacji wskazano, iż zaleca się trwałą rezygnację z koszenia trawy na skarpach nasypów i wykopów przez okres 3 do 5 lat po zakończeniu realizacji przedsięwzięcia. Wykonawca prosi o wskazanie, według którego zapisu należy przyjąć czynności pielęgnacyjne do wyceny.”

**Odpowiedź:**

Należy przyjąć wymagania wskazane w SST D.09.01.01.

**Pytanie nr 178:**

„Brak projektu dot. rozbiórek robót. Proszę o uzupełnienie z szczegółowym uwzględnieniem danych dotyczących rozbiórek: ogrodzeń, bram, furtek”

**Odpowiedź:**

Zamawiający podaje zestawienie robót rozbiórkowych w zakresie poz. nr 17 kosztorysu ofertowego część 1. branża drogowa:

1. Ogrodzenie drewniane na fundamencie betonowym: 30 mb;
2. Ogrodzenie z siatki stalowej na fundamencie betonowym: 940 mb;
3. Fundament żelbetowy pod ogrodzenie: 50 mb;
4. Ogrodzenie metalowe na fundamencie betonowym: 10 mb;
5. Bramy z osprzętem: 7 szt.;
6. Furtki: 5 szt.

Powyższe roboty będą rozliczone zgodnie z kosztorysem ofertowym, tj. w metrach bieżących.

**Pytanie nr 179:**

„Zgodnie z zapisami SST D.05.03.01 należy wykonać z kostki kamienne ze spoinami wypełnionymi masami na bazie żywic. Proszę o potwierdzenie.”

**Odpowiedź:**

Zamawiający potwierdza, że do spoinowania nawierzchni z kostki kamiennej należy stosować wyłącznie masy na bazie żywic.

**Pytanie nr 180:**

„Wykonawca zwraca się z wnioskiem o wyjaśnienie, co powinno być ujęte w raporcie przyrodniczym, o którym jest mowa w § 9 ust. 1 pkt 12 wzoru umowy.”

**Odpowiedź:**

Comiesięczny raport przyrodniczy powinien zawierać:

1. wyniki kontroli przebiegu inwestycji zgodnie z zaleceniami i warunkami decyzji środowiskowej i decyzji derogacyjnych,
2. informacje czy stwierdzono konieczność wystąpienia o kolejne/nowe decyzje wynikające z przepisów prawa, np. z uwagi na stwierdzone migrację płazów czy gniazda osobników z chronionych gatunków ptaków,
3. wyraźne zaznaczenie etapów zakończonych, których monitoring nie jest konieczny, a gdzie będzie kontynuacja,
4. zestawienie sprawozdań do RDOŚ już złożonych oraz terminy złożenia kolejnych.

**Pytanie nr 181:**

Branża mostowa - Wiadukt WD-1: Zgodnie z rysunkiem 1.2 do wbudowania jest 9 łożysk jednokierunkowych. W kosztorysie ofertowym podana jest ilość 8 szt. Z uwagi na kosztorysowe rozliczenie prosimy o korektę ilości łożysk w kosztorysie.

**Odpowiedź:**

Ilość łożysk została poprawiona w kosztorysie ofertowym. Patrz odpowiedź na pytanie nr 183.

**Pytanie nr 182:**

„Branża mostowa. Wnioskujemy o wskazanie pozycji kosztorysowej, w której należy wycenić roboty ziemne tj. wykopy pod ławy, zasypanie wykopów, zasyпка za przyczółkiem, stożki. W celu dokonania przejrzystej wyceny wnioskujemy, aby pozycje wyszczególnić w kosztorysie z rozbiem na ilości, wskazanie jednostki oraz specyfikacji na podstawie której należy dokonać wyceny. Ułatwi to również porównanie ofert oraz rozliczenie robót na etapie budowy.”

**Odpowiedź:**

Ilości przedmiotowych robót ziemnych zostały uwzględnione w kosztorysie ofertowym branży drogowej w pozycjach „wykonanie wykopów” (poz. nr 22) i „wykonanie nasypów” (poz. nr 30/31).

**Pytanie nr 183:**

„Branża mostowa. Łożyska garnkowe. Wnioskujemy o wyjaśnienie, czy podane wartości sił w poniższym przedmiarze to wartości obliczeniowe? (Załącznik 1)

M 17.00.00.	ŁOŻYSKA		
M 17.01.01.	łożyska garnkowe		
	- stałe ( $V_{max}=2,5MN$ ; $H_{podl}=0,6 MN$ ; $H_{poprz}=0.8MN$ )	szt.	1,00
	- jednokierunkowo przesuwne ( $V_{max}=2,5MN$ ; $H_{poprz}=0.8MN$ )	szt.	8,00
	- wielokierunkowo przesuwne ( $V_{max}=2,5MN$ )	szt.	14,00

Ponadto brakuje informacji dotyczącej przesuwu łożysk. Wnioskujemy o uzupełnienie danych.”

**Odpowiedź:**

Wielkości sił obliczeniowych oraz liczbę łożysk należy przyjąć wg poniższego zestawienia:

- stałe ( $V_{max} = 5 MN$ ; siła pozioma wypadkowa  $0,5 MN$ ) – 1 szt.
- jednokierunkowo przesuwne ( $V_{max} = 5 MN$ ;  $H_{pozioma} = 0,5 MN$ ) – 2 szt. (na P2, P3)
- jednokierunkowo przesuwne ( $V_{max} = 2,5 MN$ ;  $H_{poprz} = 0,25 MN$ ) – 7 szt. (na P1)
- wielokierunkowo przesuwne ( $V_{max} = 2,5 MN$ ) – 14 szt.

Przesuwu należy przyjąć wg poniższych danych:

wzdłużne dla łożysk jednokierunkowo i wielokierunkowo przesuwnych +/- 35 mm,  
poprzeczne dla łożysk jednokierunkowo i wielokierunkowo przesuwnych +/- 15 mm.

**W Zmianie SWZ nr 6 z dn. 17.05.2024 r. opublikowano skorygowany kosztorys ofertowy 2.1 dla wiaduktu WD-1: zmieniono opisy poz. nr 25 i 26, zmieniono ilości w poz. nr 26, dodano pozycję 25a.**

**Pytanie nr 184:**

„Branża drogowa. Kosztorys ofertowy. Przepusty pod koroną drogi. Pozycje „Budowa kompletnego przepustu wraz z pracami towarzyszącymi”, w których jednostką obmiarową jest „mb” są zbyt ogólne. Wnioskujemy o uszczegółowienie zakresu robót. W celu dokonania rzetelnej wyceny wnioskujemy o przekazanie kompletnych przedmiarów dla poszczególnych przepustów. Z uwzględnieniem posadowienia, wlotów, wylotów i wszystkich niezbędnych pozycji, które należy uwzględnić w wycenie. Ponadto wnioskujemy o uzupełnienie specyfikacji technicznych, na podstawie których należy dokonać wyceny.”

**Odpowiedź:**

Opis robót znajduje się w Specyfikacji Technicznej nr D-03.01.01 „Przejścia dla płazów i małych ssaków oraz przepust pod zjazdem”. **Ponadto w Zmianie SWZ nr 6 z dn. 17.05.2024 r. Zamawiający opublikował uszczegółowiony Przedmiar robót: PRZEPUSTY POD KORONĄ DROGI.**

**Pytanie nr 185:**

„Branża mostowa. Przepusty pod koroną drogi. Pozycja „Budowa kompletnego systemu ochronno-na prowadzającego wraz ze stoprynnami”, w których jednostką obmiarową jest „mb” są zbyt ogólne. Wnioskujemy o uszczegółowienie zakresu robót. W celu dokonania rzetelnej wyceny wnioskujemy o przekazanie kompletnego przedmiaru robót oraz uzupełnienie specyfikacji technicznej.”

**Odpowiedź:**

W Specyfikacji Technicznej nr D-03.01.01 „Przejścia dla pławów i małych ssaków oraz przepust pod zjazdem” został opisany zakres robót dotyczący budowy kompletnego systemu ochronno–naprowadzającego wraz ze stoprynnami. **Ponadto w Zmianie SWZ nr 6 z dn. 17.05.2024 r. Zamawiający opublikował uszczegółowiony Przedmiar robót: PRZEPUSTY POD KORONĄ DROGI.**

**Pytanie nr 186:**

„Branża mostowa. Wnioskuje o informację, w której pozycji kosztorysowej należy wycenić warstwę ścieralną nawierzchni z SMA gr. 4 cm. (Załącznik 2)”

**5.4.7. Elementy wyposażenia**

- Warstwa ścieralna nawierzchni – SMA gr 4 cm

[mm]	A
40	warstwa ścieralna – SMA
~48	warstwa ochronna – asfalt lany
~2	izolacja natryskowa MMA
240/430	płyta żelbetowa C40/50
990	konstrukcja stalowa

**Odpowiedź:**

Warstwę ścieralną należy wycenić w poz. 50 kosztorysu ofertowego branży drogowej „łożenie warstwy ścieralnej z SMA8LA grubości 4 cm”.

**Pytanie nr 187:**

„Roboty drogowe. Proszę o uzupełnienie SST o brakujące: D.05.03.05.A; D.05.03.05.B; D.05.03.13.”

**Odpowiedź:**

Szczegółowe specyfikacje techniczne nr D.05.03.05.B oraz D.05.03.13 zostały ujęte w specyfikacjach branży drogowej, brak jedynie ich wyszczególnienia w spisie treści. W kosztorysie ofertowym omyłkowo wskazano SST D.05.03.05.A zamiast SST D.05.03.05. **Zamawiający w Zmianie SWZ nr 6 z dn. 17.05.2024 r. opublikował poprawiony kosztorys ofertowy oraz zaktualizowane SST branży drogowej – D-05.03.05, D-05.03.05.B i D.05.03.13.**

**Pytanie nr 188:**

„Proszę o informację czy ścieżka pieszo-rowerowa ma być koloru czerwonego.”

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie potwierdza – ścieżka pieszo-rowerowa ma być barwy czarnej.

**Pytanie nr 189:**

„W związku z rozliczeniem obmiarowym proszę o rozbić pozycji 16 „Budowa kompletnego systemu ochronno–naprowadzającego wraz ze stoprynnami” – przepusty pod koroną drogi na elementy:

- stroporynna
- płotek naprowadzający
- płotek naprowadzający z drenażem
- płotek ochronno–naprowadzający zakotwiony w płycie drogowej
- połączenie stroporynny z płótkami ochronno–naprowadzającymi,

z określeniem dla poszczególnych elementów ilości przewidzianych do wykonania.

Kalkulowanie średniej ceny za 1 mb dla powyższych elementów nie odzwierciedli kosztów wykonawcy i będzie nieadekwatne do kosztów wykonania.”

**Odpowiedź:**

W kosztorysie ofertowym „3. Przepusty pod koroną drogi” pozycję nr 14 „Budowa kompletnego systemu ochronno–naprowadzającego wraz ze stoprynnami” **zastąpiono** poniższymi pozycjami:

- 14a – „budowa kompletnego systemu ochronno–naprowadzającego – mb 2614”,
- 14b – „budowa płótków ochronno–naprowadzających zakotwionych w płycie drogowej – mb 60”,

14c – „budowa stopryny na fundamencie betonowym C30/37 i ulepszonym podłożu – mb 45”.  
**Kosztorys ofertowy z powyższą zmianą opublikowano w Zmianie SWZ nr 6 z dn. 17.05.2024 r.**

### **Pytanie nr 190:**

„W projekcie wykonawczym Układu drogowego wskazano do wykonania jezdnię dodatkową 1. Zarówno na planie sytuacyjnym (rys. 2.5 i 2.6), jak i na profilu podłużnym zakończono oznaczenie jezdni w km 0+923, a zgodnie z planem sytuacyjnym wpięcie tej jezdni do DP1907G znajduje się ok. 130 m dalej (w km ok. 1+150 jezdni dodatkowej 1). Wykonawca prosi o wskazanie prawidłowej długości jezdni dodatkowej 1 oraz udostępnienie skorygowanego profilu podłużnego dla tego zakresu.”

### **Odpowiedź:**

Jezdnia dodatkowa nr 1 w km 0+923 wysokościowo łączy się z przekrojem jezdni głównej oraz stanowi jej część – zgodnie z przekrojami poprzecznymi. **Uzupełnione rysunki układu drogowego nr 2.5, 2.6 i 3.7 zostały opublikowane w Zmianie SWZ nr 6 z dn. 17.05.2024 r.**

### **Pytanie nr 191:**

„W dokumentacji przetargowej nie opisano szczegółowo zakresu rozbiórek, nie udostępniono także projektu rozbiórek. Wykonawca prosi o uzupełnienie dokumentacji o projekt rozbiórek lub wskazanie, iż całą konstrukcję istniejących dróg na wpięciach w śladzie projektowanej drogi DW211 i DW224 należy rozebrać i ułożyć całkowicie nową konstrukcję nawierzchni jak dla projektowanej DW211.”

### **Odpowiedź:**

Zamawiający potwierdza, iż całą konstrukcję dróg na wpięciach w śladach DW 211 i DW 224 należy rozebrać i ułożyć w całkowicie nowej konstrukcji nawierzchni jak dla DW 211.

### **Pytanie nr 192:**

„W projekcie wykonawczym (Układ drogowy rys. 4.3, Szczegół nr 2 – zjazd bitumiczny) wskazano szczegół wykonania zjazdu bitumicznego. Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że szczegół zjazdu bitumicznego, o którym wspomniano wyżej odnosi się do wszystkich zjazdów bitumicznych na tej inwestycji (dla zjazdów z DW221, z DP1907G, oraz zjazdów z jezdni dodatkowych). Jednocześnie Wykonawca wnosi o wyjaśnienie zasadności zastosowania opornika na łączeniu jezdni ze zjazdem w przypadku braku zmiany warstwy nawierzchni (masa bitumiczna – masa bitumiczna). Na planie sytuacyjnym nie wskazano konieczności zastosowania opornika na inwestycji. Wykonawca prosi o ujednoczenie projektu.”

### **Odpowiedź:**

**W Zmianie SWZ nr 6 z dn. 17.05.2024 r. opublikowano rysunek 4.3 (rewizja 2) z projektu wykonawczego branży drogowej** uzupełniony o szczegół zjazdu bitumicznego nieograniczonego krawężnikami (Szczegół nr 2B). Zjazdy należy wykonać zgodnie z planem sytuacyjnym. W przypadku braku zmiany warstwy nawierzchni nie należy stosować krawężnika na łączeniu jezdni ze zjazdem.

### **Pytanie nr 193:**

„W projekcie wykonawczym Układu drogowego rys. 4.5 wskazano rzut zjazdu publicznego/indywidualnego o nawierzchni bitumicznej przeciętego ścieżką rowerową. Takie rozwiązanie jest niepotrzebnie skomplikowane technologicznie (zmiana konstrukcji nawierzchni zjazdu w śladzie ścieżki rowerowej), parametry wytrzymałościowe zjazdu w śladzie ścieżki rowerowej są obniżone w stosunku do konstrukcji zjazdu, co może powodować deformacje tej ścieżki w torze ruchu na zjazdach, a rozwiązanie zastosowania obramowań ścieżki rowerowej na zjazdach z obrzeży betonowych 8x30cm może prowadzić do powstawania uszkodzeń w trakcie eksploatacji, mimo zachowania odpowiedniej jakości wykonanych robót lub zastosowanych materiałów (obrzeża nie są przeznaczone do prowadzenia po nich ruchu kołowego), co w konsekwencji może generować dla Zarządcy drogi dodatkowe koszty napraw. Wykonawca proponuje wykonanie zjazdów o jednolitej konstrukcji (konstrukcja jak na zjazdach), a ślad ścieżki rowerowej oznaczyć za pomocą oznakowania poziomego.”

### **Odpowiedź:**

Na ścieżce rowerowej w miejscu przecięcia zjazdu należy przyjąć górną warstwę nawierzchni jak dla ścieżki rowerowej, tj. warstwę ścierną z AC8S grubości 3 cm barwy czarnej, pozostałe warstwy nawierzchni należy przyjąć jak dla zjazdu (zgodnie z rysunkiem 4.5 Układu drogowego). Rezygnuje się z obramowania ścieżki rowerowej obrzeżami na wysokości zjazdu i zastępuje je wydzieleniem przedmiotowej ścieżki na zjeździe oznakowaniem poziomym. **W Zmianie SWZ nr 6 z dn. 17.05.2024 r. opublikowano skorygowany rysunek nr 4.5 rew. 1 Układu drogowego oraz zaktualizowany kosztorys ofertowy branży drogowej (skorygowano**

ilość obrzeży wskazanych w pozycji 86 kosztorysu ofertowego oraz ilość oznakowania poziomego materiałami grubowarstwowymi w pozycji nr 63 kosztorysu ofertowego branży drogowej).

**Pytanie nr 194:**

„Branża sanitarna. Prosimy o informację czy Zamawiający podpisał porozumienia z PSG i GAZ-System w sprawie gazu wysokiego i średniego ciśnienia, o których mowa w uzgodnieniach z powyższymi spółkami. Jeśli Zamawiający posiada takie porozumienia, to prosimy o ich udostępnienie.”

**Odpowiedź:**

W załączeniu wzory porozumień, z zastrzeżeniem, że ostateczne ich brzmienie może ulec nieznacznym zmianom. W odniesieniu do zapisów draftu porozumienia z PSG Sp. z o.o. §3 ust. 3 Zamawiający podaje, iż ustalono odległość dojazdu do 20 km.

**Patrz Zmiana SWZ nr 7 z dn. 24.05.2024 r.**

**Pytanie nr 195:**

„Zgodnie z opinią konserwatorską nr ZA.5183.1261-2.2022.ML z dnia 07.02.2023 r. inwestycja przebiega w kolizji ze stanowiskiem archeologicznym wpisanym do wojewódzkiej ewidencji zabytków jako AZP 11-40/116 Grzybno 3, gdzie niezbędne jest przeprowadzenie badań archeologicznych. PWKZ zobowiązał Inwestora, po uzyskaniu decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, a przed rozpoczęciem prac budowlanych, do uzyskania stosownej decyzji – pozwolenia Pomorskiego Konserwatora Zabytków, zgodnie z przepisami Ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz.U. z 2002 r., poz. 840). W dokumentach udostępnionych Wykonawcy nie załączono uzyskanego pozwolenia PKZ. Wykonawca wnosi o jego przekazanie.”

**Odpowiedź:**

Po sprostowaniu decyzji ZRID Zamawiający zwrócił się do Muzeum Archeologicznego z prośbą o potwierdzenie gotowości do przyjęcia zabytków, a następnie do PWKZ z wnioskiem o wydanie pozwolenia na prowadzenie badań archeologicznych. Niezwłocznie po uzyskaniu pozwolenia zostanie ono przekazane Wykonawcy robót.

Ponadto Zamawiający informuje, że jest w trakcie przygotowywania odpowiedzi na pozostałe wnioski o wyjaśnienie treści SWZ.

Z poważaniem  
**Z-CA DYREKTORA DS. INWESTYCJI**

**MGR INŻ. ANNA MĄTEWSKA**

.....  
(podpis Kierownika Zamawiającego  
lub jego pełnomocnika)

Rozdzielnik:

1. Aneks nr 12 do SWZ;
2. Platforma zakupowa Zamawiającego;
3. Aa.

Osoba prowadząca postępowanie: Paweł Jurgo, tel. (58) 3264963

Informację na temat realizacji art. 13 RODO znajdą Państwo na naszej stronie internetowej pod poniższym linkiem:  
<https://www.zdw-gdansk.pl/zdw/menu-glowne/ochrona-danych-osobowych/>