

Zawiercie, 04.11.2024r.

Z a m a w i a j ą c y:

Powiatowy Urząd Pracy

ul. Parkowa 2

42-400 Zawiercie,

w imieniu i na rzecz którego działa jako Pełnomocnik Zamawiającego:

Centrum Usług Wspólnych w Zawierciu

ul. Parkowa 2

42-400 Zawiercie

WYJAŚNIENIE TREŚCI SPECYFIKACJI WARUNKÓW ZAMÓWIENIA

dot. postępowania prowadzonego w trybie podstawowym bez możliwości negocjacji na podstawie art. 275 pkt 1), w związku z art. 359 pkt 2 ustawy z 11 września 2019r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2024r. poz. 1320 ze zm.) o wartości zamówienia nieprzekraczającej progów unijnych, o jakich stanowi art. 3 te same ustawy pn.:

**Świadczenie usług pocztowych w obrocie krajowym i zagranicznym
na rzecz Powiatowego Urzędu Pracy w Zawierciu.**

- I. **Działając zgodnie z art. 284 ust. 6, w związku z art. 284 ust. 1 ustawy Pzp, Zamawiający przekazuje wyjaśnienia treści Specyfikacji Warunków Zamówienia udzielone przez Zamawiającego.**

PYTANIE NR 1**Specyfikacja warunków zamówienia - ROZDZIAŁ XVIII - OPIS KRYTERIÓW OCENY OFERT WRAZ Z PODANIEM WAG TYCH KRYTERIÓW I SPOSOBU OCENY OFERT**

1. *Zamawiający dokona wyboru najkorzystniejszej oferty na podstawie następujących kryteriów oceny ofert:*

1) *kryterium ceny: „cena ofertowa” (C) – o wadze 90%*

2) **kryterium jakościowe: „śledzenie przesyłki” (Ś) o wadze 10%.**

Pytanie 1: Wykonawca posiada możliwość monitorowania przesyłek pocztowych na terenie kraju. Nie może zapewnić możliwości monitorowania przesyłek zagranicznych we wszystkich krajach do których przyjmuje przesyłki. W nawiązaniu do powyższego Wykonawca wnosi o doprecyzowanie czy możliwość elektronicznego monitorowania przesyłek dotyczy rejestrowanych przesyłek krajowych. W innym przypadku nie będzie mógł złożyć oferty.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający precyzyjnie i jednoznacznie określił stosowane w przedmiotowym postępowaniu jakościowe kryterium oceny ofert pn. „śledzenie przesyłki” jako: „(...) *dysponowanie narzędziem (systemem informatycznym) umożliwiającym sprawdzanie aktualnego statusu nadanych listowych przesyłek rejestrowanych w obrocie krajowym za pomocą przeglądarki internetowej bez ponoszenia dodatkowych kosztów.*” (Rodz. XVIII pkt. 3 SWZ).

PYTANIE NR 2**II Wzór umowy – Załącznik nr 2 §3 ust. 3**

3. *Nadanie przesyłek objętych przedmiotem zamówienia następować będzie w dniu ich odbioru od Zamawiającego.*

Pytanie 2: Czy ze względu na wewnętrzne regulacje oraz zapisy regulaminu usługi obowiązującego u Wykonawcy, Zamawiający dopuszcza wprowadzenie wskazanego zapisu w następującym brzmieniu: „nadanie przesyłek objętych przedmiotem zamówienia następować będzie w dniu ich przekazania przez Zamawiającego. W przypadku zastrzeżeń dotyczących odebranych przesyłek, Wykonawca wyjaśnia je z Zamawiającym. Przy braku możliwości ich wyjaśnienia z Zamawiającym lub ich usunięcia w dniu ich nadania, nadanie takich przesyłek nastąpi w następnym dniu roboczym lub w dniu usunięcia zastrzeżeń”?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę w powyższym zakresie i pozostaje przy zapisie zawartym w tekście projektowanych postanowień umowy (załącznik nr 2 do SWZ) udostępnionych na stronie internetowej prowadzonego postępowania brzmieniu:

„3. *Nadanie przesyłek objętych przedmiotem zamówienia następować będzie w dniu ich odbioru przez Wykonawcę.*”

PYTANIE NR 3**II Wzór umowy – Załącznik nr 2 §10 ust. 1 i 3 oraz §13 ust. 6 – Zamawiający określa wysokość kar umownych.**

Pytanie 3:. Wykonawca wskazuje, iż postanowienia wzoru umowy w tym zakresie, w szczególności wysokości kar umownych są sformułowane w sposób naruszający naczelne zasady zamówień publicznych co uniemożliwia de facto złożenie oferty przez Wykonawcę.

Konieczność zapłaty kar w wysokości przewidzianej szczególnie w § 10 pkt 1 i 3 oraz w §13 ust.6 wzoru umowy jest rażąco wygórowana i wskazuje na oczywistą dysproporcję pomiędzy ciężarem naruszenia obowiązków przez Wykonawcę, a rozmiarem sankcji wymierzonej z tego tytułu.

Zatem punktem wyjścia dla rozważań nad dopuszczalną wysokością kary umownej powinno być określenie funkcji, jaką ta instytucja ma pełnić w obrocie gospodarczym. Celem unormowania instytucji kar umownych było zapewnienie stronie pewności poprawnego wykonania zobowiązania wynikającego z umowy, a nie stworzenie jednemu z kontrahentów okazji do wzbogacenia się kosztem drugiej strony. Kara stanowi bowiem odszkodowanie umowne, odszkodowanie natomiast nie powinno przewyższać szkody ani stanowić źródła wzbogacenia się poszkodowanego. Co więcej, ustalenie wysokości kary umownej powyżej pułapu, którego wysokość byłaby uzasadniona wagą naruszenia obowiązków Wykonawcy jest bezprzedmiotowe, gdyż nie spowoduje już dodatkowej motywacji u Wykonawcy. Kara umowna ustalona na zbyt wysokim poziomie przestaje spełniać funkcję stymulacyjną (motywującą dłużnika do prawidłowego wykonania zobowiązania), a staje się źródłem nadmiernej represji wobec Wykonawcy. Sama praktyka rynku pocztowego wypracowała ponadto powszechnie przyjęte i stosowane wysokości kar, które operator, nie chcąc stracić zaufania u obecnych oraz potencjalnych klientów, jest w stanie respektować. Są one niższe niż te zaproponowane przez Zamawiającego, można zatem stwierdzić, że w warunkach realizacji przedmiotowego zamówienia również byłyby wystarczające. Przewidziane w § 10 pkt 1 i 3 oraz § 13 ust. 6 kary umowne są zdecydowanie nieadekwatne w kontekście potrzeb i interesu Zamawiającego, charakteru świadczonych usług, a także ilości czynności wykonywanych przez Wykonawcę przy realizacji zamówienia.

Mając na uwadze powyższe, Wykonawca, w celu ustalenia równej pozycji stron, zwraca się o powtórny analizę przedstawionych powyżej kwestii i rewizję stanowiska Zamawiającego w zakresie kar umownych poprzez:

pkt. 1a) oraz §13 ust. 6

- dopuszczenie katalogu wyjątków, w których brak odebrania przesyłek nie narazi Wykonawcę na konieczność zapłaty wygórowanej kary nieadekwatnej do dokonanego przewinienia? Do wyjątków należy zaliczyć z pewnością działania siły wyższej oraz innych zakłóceń w pracy Wykonawcy o charakterze stałym, a zatem okoliczności uniemożliwiających wykonanie usługi w całości lub w jakiegokolwiek części, przykładowo: władcze działania organów państwowych, samorządowych oraz organizacji międzynarodowych, zmianę przepisów prawa, działania wojenne i inne operacje wojskowe, rozruchy, niepokoje społeczne, strajki, ograniczenia i zakazy wydane przez właściwe władze, stany nadzwyczajne, w tym stan wojenny lub wyjątkowy na całości lub na jakiegokolwiek części terytorium Polski, konflikty zbrojne, ataki terrorystyczne, działalność przestępczą osób trzecich, lokauty, powodzie, pożary, awarie energetyczne oraz działanie innych sił przyrody,

- zmodyfikowanie zapisu w załączniku nr 2 – Wzór umowy, zgodnie z poniższą propozycją: „Zamawiającemu przysługuje kara umowna za niezgłoszenie się po odbiór przesyłek w oznaczonym dniu, w wysokości 200% opłaty za jeden odbiór”?

pkt. 1 b)

- zmniejszenie kwoty za zwłokę w przekazaniu dokumentów, o których mowa w § 5 pkt. 2 i 4 umowy - w kwocie 10,00 zł (słownie: dziesięć złotych) za każdy rozpoczęty dzień zwłoki,

pkt. 1c)

- wykreślenie i odwołanie się do zasad odpowiedzialności odszkodowawczej wynikających z przepisów ogólnych wskazanych w § 1 pkt 2 wzoru umowy,

- bądź ograniczenie wysokości kar umownych co najmniej do poziomu 2% wartości kwot wskazanych w § 4 ust 1 wzoru umowy,

pkt.3

3.Łączna wysokość kar umownych, które naliczyć może Zamawiający w związku z niewykonaniem lub nienależytym wykonaniem przedmiotu umowy nie może przekroczyć 10% wartości wstępnego wynagrodzenia określonego w § 4 ust 1.

W/w modyfikacje pozwolą Wykonawcy na złożenie oferty.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający podtrzymuje zapisy zawarte w §10 ust. 1 pkt a), b) i c) oraz w ust. 3, a także w § 13 ust. 6 projektowanych postanowień umowy (załącznik nr 2 do SWZ).

PYTANIE NR 4

Pytanie 4: Czy ze względu na regulaminy obowiązujące u Wykonawcy, Zamawiający doda poniżej wyszczególniony zapis w umowie:

„W przypadku zalegania przez Nadawcę z płatnościami przez okres dłuższy niż 21 dni od wskazanego w umowie terminu zapłaty, Wykonawca ma prawo do wstrzymania realizacji usług opłacanych w formie opłaty „z dołu” oraz prawo do wstrzymania realizacji usług na warunkach cenowych określonych w niniejszej umowie. W takiej sytuacji usługi będą realizowane na ogólnie obowiązujących warunkach świadczenia usług pocztowych, tj. po uiszczeniu opłaty z góry za jej świadczenie. Przez opłatę „z góry” na ogólnie obowiązujących warunkach należy rozumieć opłatę w całości wniesioną przez Nadawcę przed nadaniem przesyłki, zgodnie z cennikami jak dla Klienta indywidualnego dostępnymi na stronie (tu: nazwa firmy Pytającego) Ponowne zastosowanie formy opłaty „z dołu” i powrót do warunków cenowych określonych w niniejszej umowie nastąpić może począwszy od następnego okresu rozliczeniowego, po uregulowaniu zaległych należności wraz z odsetkami,

W przypadku opóźnienia Nadawcy w zapłacie za faktury, Wykonawca ma prawo do zaliczenia otrzymanych płatności na poczet zaległych należności, w tym odsetek, bez względu na tytuł podanej płatności.”

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający jako instytucja publiczna uznaje powyższe za niezasadne.

PYTANIE NR 5

Pytanie 5: Czy jeżeli Wykonawca złoży najkorzystniejszą ofertę Zamawiający w związku z regulaminami panującymi u Wykonawcy doda do wzoru umowy następujące zapisy:

Klauzula antykorupcyjna

1. *Strony Umowy zapewniają, że w związku z wykonywaniem Umowy zachowają należyłą staranność i stosować się będą do wszystkich obowiązujących Strony przepisów prawa powszechnie obowiązującego na terenie Rzeczypospolitej Polskiej i na terenie Unii Europejskiej w zakresie zapobiegania działaniom o charakterze korupcyjnym zarówno bezpośrednio, jak i działając poprzez kontrolowane lub powiązane podmioty gospodarcze Stron.*
2. *Każda ze Stron dodatkowo zapewnia, że w związku z wykonywaniem Umowy stosować się będzie do obowiązujących Strony procedur antykorupcyjnych, zgodnego z prawem rozliczania transakcji, kosztów i wydatków, przestrzegania postanowień aktów wewnętrznych obowiązujących Strony w zakresie przeciwdziałania konfliktowi interesów, wręczania i przyjmowania upominków oraz anonimowego zgłaszania i wyjaśniania nieprawidłowości zarówno bezpośrednio, jak i działając poprzez kontrolowane lub powiązane podmioty gospodarcze Stron.*
3. *Strony zapewniają, że w związku z zawarciem i realizacją Umowy żadna ze Stron, ani żaden z ich właścicieli, udziałowców, akcjonariuszy, członków zarządu, dyrektorów, pracowników, podwykonawców, ani też żadna inna osoba działająca w ich imieniu, nie dokonywała, nie proponowała, ani nie obiecywała, że dokona, ani nie upoważniła, a także nie dokona, nie zaproponuje, ani też nie obieca, że dokona, ani nie upoważni do dokonania żadnej płatności lub innego przekazu stanowiącego korzyść finansową lub inną, ani też żadnej innej korzyści bezpośrednio lub pośrednio żadnemu z niżej wymienionych:*
 - *żadnemu członkowi zarządu lub pracownikowi Strony;*
 - *żadnemu funkcjonariuszowi państwowemu rozumianemu jako osobie fizycznej pełniącej funkcję publiczną w znaczeniu nadanym temu pojęciu w systemie prawnym kraju, w którym następuje realizacja Umowy;*
 - *żadnej partii politycznej, członkowi partii politycznej, ani kandydatowi na urząd państwowy;*
 - *żadnej innej osobie lub podmiotowi – w celu uzyskania ich decyzji, wpływu lub działań mogących skutkować jakimkolwiek niezgodnym z prawem uprzywilejowaniem lub też w dowolnym innym niewłaściwym celu, jeżeli działanie takie narusza lub naruszałoby przepisy prawa w zakresie przeciwdziałania korupcji wydanych przez uprawnione organy administracji publicznej w Polsce i na terenie Unii Europejskiej.*
4. *Nadawca akceptuje, że naruszenie postanowień zawartych w niniejszej klauzuli antykorupcyjnej może spowodować rozwiązanie Umowy bez zachowania okresu wypowiedzenia w niej przewidzianego, zaś **Nadawcy nie będą przysługiwać żadne roszczenia z tego tytułu.***
5. *Każda ze Stron zobowiązuje się do bezzwłocznego informowania się wzajemnie o każdym przypadku naruszenia niniejszych postanowień. Na pisemny wniosek jednej ze Stron, druga Strona dostarczy informacje i udzieli odpowiedzi na uzasadnione pytania drugiej Strony, które dotyczyć będą wykonywania Umowy zgodnie z niniejszymi postanowieniami.*
6. *W celu należytego wykonania zobowiązania, o którym mowa powyżej, każda ze Stron zapewnia, iż w okresie realizacji Umowy umożliwi każdej osobie działającej w dobrej wierze dokonanie anonimowego zgłaszania nieprawidłowości za pośrednictwem poczty elektronicznej na adres e mail:.....*

7. *Strony mają na uwadze, że sankcje ustalone w wyniku niniejszych postanowień nie wykluczają, nie zastępują ani nie zmieniają w żaden sposób sankcji karnych, cywilnych, dyscyplinarnych lub administracyjnych ustanowionych przez przepisy prawa powszechnie obowiązującego w Rzeczypospolitej Polskiej i na terenie Unii Europejskiej.*

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający uznaje powyższe za niezasadne.

PYTANIE NR 6

Pytanie 6: Czy Zamawiający wymaga aby placówki odbioru były oznaczone w sposób jednoznacznie identyfikujący operatora pocztowego?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający wymaga, aby placówki odbioru były oznaczone w sposób jednoznacznie identyfikujący operatora pocztowego.

PYTANIE NR 7

Pytanie 7: Czy Zamawiający dopuszcza uzupełnienie katalogu aktów prawnych, na podstawie których realizowany będzie przedmiot zamówienia o regulaminy Wykonawcy?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie dopuszcza uzupełnienia katalogu aktów prawnych o regulaminy Wykonawcy, na podstawie których realizowany będzie przedmiot zamówienia.

PYTANIE NR 8

Pytanie 8: Czy Zamawiający wyraża zgodę, by na fakturze Wykonawca posługiwał się nazewnictwem usług wynikającym z regulaminów stosowanych u Wykonawcy, przy założeniu, że zaewidencjonowane usługi odpowiadają faktycznym potrzebom Zamawiającego?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający wymaga, by na fakturze Wykonawca posługiwał się nazewnictwem usług zgodnym z treścią SWZ.

PYTANIE NR 9

Pytanie 9: Czy Zamawiający dopuszcza możliwość zastosowania wzoru umowy Wykonawcy w sytuacji, gdy oferta Wykonawcy będzie najkorzystniejsza?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie dopuszcza możliwości zastosowania wzoru umowy Wykonawcy.

PYTANIE NR 10

Pytanie 10: Wykonawca zwraca się do Zamawiającego z propozycją dopuszczenia możliwości świadczenia usług w zakresie ich przyjmowania z wykorzystaniem systemu informatycznego, który automatycznie dopuszcza możliwość korzystania z bezpłatnej internetowej aplikacji elektronicznej. Aplikacja dokonuje automatycznego przekazywania i odbierania plików z informacjami o zarejestrowanych usługach, komunikując się bezpośrednio z placówką pocztową wskazaną w umowie.

Dzięki aplikacji Zamawiający będzie miał możliwość wygenerowania nalepek adresowych gotowych do druku czy książki nadawczej, ułatwi ona również dostęp do dokumentacji związanej z obsługą przesyłek oraz umożliwi Zamawiającemu przygotowanie raportu z nadanych przesyłek. Aplikacja umożliwia ponadto elektroniczne potwierdzenie książki nadawczej jak również składanie reklamacji w formie elektronicznej, co usprawnia proces i skraca okres oczekiwania na jej rozpatrzenie. W razie potrzeby, istnieje możliwość importu danych o przesyłkach za pomocą integracji aplikacji z WebAPI lub XML zgodny z wymaganiami Wykonawcy oraz z plików XLS.

Czy Zamawiający jest zainteresowany wykorzystaniem powyższej aplikacji przy świadczeniu usług.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający dopuszcza możliwość wykorzystania aplikacji elektronicznej opisanej w Pytaniu 10 przy świadczeniu usług.

PYTANIE NR 11

Pytanie 11: Zamawiający, w części V SWZ oznaczonej jako Podwykonawstwo, dopuścił możliwość powierzenia wykonania części zamówienia podwykonawcy/om. W dokumentach zamówienia określił również, że postępowanie prowadzone jest w oparciu o przepisy ustawy Prawo zamówień publicznych. **Czy słusznie interpretujemy, że również w zakresie podwykonawstwa zastosowanie będą miały właściwe przepisy przedmiotowej ustawy? W przypadku odpowiedzi twierdzącej na powyższe pytanie, czy Zamawiający będzie wymagał dostarczenia kopii umowy o podwykonawstwo ze wskazaniem, które części zamówienia wykonawca powierzył do wykonania podwykonawcy?**

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający informuje, że w zakresie podwykonawstwa zastosowania będą miały przepisy ustawy Pzp.

PYTANIE NR 12

Pytanie 12: Zamawiający w niniejszym postępowaniu w SWZ przewidział wymagania zatrudnienia na podstawie stosunku pracy, o czym świadczą następujące postanowienia:

Klauzula społeczna. Wymagania związane z realizacją zamówienia w zakresie spełnienia obowiązku wynikającego z art. 95 ustawy Pzp, tj. dotyczące zatrudnienia przez Wykonawcę lub Podwykonawcę na podstawie stosunku pracy osób wykonujących wskazane przez Zamawiającego czynności w zakresie realizacji zamówienia, jeżeli wykonanie tych czynności polega na wykonywaniu pracy w sposób określony w art. 22 § 1 ustawy z dnia 26 czerwca 1974r. - Kodeks pracy:

Zamawiający wymaga, aby skierowane przez Wykonawcę i Podwykonawcę do realizacji przedmiotowego zamówienia osoby wykonujące czynności w zakresie odbioru przesyłek pocztowych z siedzib Zamawiającego i przewozie ich do placówek nadawczych Wykonawcy były zatrudnione na podstawie umowy o pracę w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 26 czerwca 1974r.- Kodeks pracy, jeżeli wykonanie tych czynności polega na wykonywaniu pracy w sposób określony w art. 22 § 1 tejże ustawy.

Zamawiający w SWZ w pkt. III ust. VIII wymienił rodzaje czynności, których dotyczą wymagania zatrudnienia na podstawie stosunku pracy sformułowane w związku z art. 95 ustawy Pzp, określił w Projektowanych postanowieniach umowy (zał. Nr 2 do SWZ) sposób dokumentowania zatrudnienia, a także przewidział sankcję w postaci obowiązku zapłaty kary umownej za naruszenie powyższych wymagań w projektowanych postanowieniach umowy w sprawie zamówienia publicznego w par 10 ust 1b. **Czy słusznie interpretujemy, że wymagania zatrudnienia na podstawie stosunku pracy osób wykonujących w/w rodzaje czynności i sposób dokumentowania zatrudnienia pracowników przy tych czynnościach w takim samym stopniu dotyczą umowy o podwykonawstwo? W przypadku odpowiedzi twierdzącej na powyższe pytanie, czy poprawnie wnioskujemy z SWZ, że postanowienia dotyczące kary umownej w umowie o podwykonawstwo nie mogą być mniej korzystne dla podwykonawcy niż dla wykonawcy w umowie zawartej z Zamawiającym?**

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający potwierdza, że umowa o podwykonawstwo nie może zawierać postanowień kształtujących prawa i obowiązki podwykonawcy, w zakresie kar umownych oraz postanowień dotyczących warunków wypłaty wynagrodzenia, w sposób dla niego mniej korzystny niż prawa i obowiązki wykonawcy, ukształtowane postanowieniami umowy zawartej między zamawiającym a wykonawcą.

PYTANIE NR 13

Pytanie 13: Zamawiający w niniejszym postępowaniu w SWZ, w projektowanych postanowieniach umowy w sprawie zamówienia publicznego w § 9 przewidział postanowienia dotyczące zasad wprowadzania zmian wysokości wynagrodzenia należnego wykonawcy w przypadku zmiany cen materiałów lub kosztów związanych z realizacją zamówienia. **Czy poprawnie wnioskujemy z SWZ, że wykonawca, którego wynagrodzenie zostanie zmienione zgodnie z powyższymi postanowieniami, będzie zobowiązany w ramach umowy o podwykonawstwo do zmiany wynagrodzenia przysługującego podwykonawcy, jeśli spełnione będą warunki przewidziane art. 439 ust. 5 ustawy Pzp? W przypadku odpowiedzi twierdzącej na powyższe pytanie, czy słusznie interpretujemy, że postanowienia dotyczące warunków wypłaty wynagrodzenia w umowie o podwykonawstwo w powyższym zakresie nie mogą być mniej korzystne dla podwykonawcy niż dla wykonawcy w umowie zawartej z Zamawiającym?**

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający potwierdza, że umowa o podwykonawstwo nie może zawierać postanowień kształtujących prawa i obowiązki podwykonawcy, w zakresie kar umownych oraz postanowień dotyczących warunków wypłaty wynagrodzenia, w sposób dla niego mniej korzystny niż prawa i obowiązki wykonawcy, ukształtowane postanowieniami umowy zawartej między zamawiającym a wykonawcą.

PYTANIE NR 14

Pytanie 14: Zamawiający, w części VIII SWZ oznaczonej jako Podstawy wykluczenia, wskazał wyłącznie część spośród dopuszczonych ustawą Prawo zamówień publicznych podstaw wykluczenia z postępowania. **Czy Zamawiający uwzględni w treści dokumentów postępowania, wśród podstaw wykluczenia, o których mowa w art. 109 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych, podstawę wskazaną w przepisie art. 109 ust. 1 pkt 8? Czy w razie stwierdzenia względem danego wykonawcy sytuacji opisanej art. 109 ust. 1 pkt 8, 10 ustawy Pzp Zamawiający oceni prawidłowość złożenia przez tego wykonawcę oferty pod kątem podstaw odrzucenia przewidzianych art. 226 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych?**

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę podstaw wykluczenia wykonawców z udziału w przedmiotowym postępowaniu, które zostały opisane w Rozdz. VIII SWZ.

PYTANIE NR 15

Pytanie 15: Zamawiający, w części VII SWZ oznaczonej jako Warunki udziału w postępowaniu, przewidział, że o udzielenie zamówienia w niniejszym postępowaniu mogą ubiegać się wykonawcy, którzy spełnią warunek udziału w postępowaniu dotyczący zdolności technicznej przy czym dany wykonawca spełni ten warunek, jeżeli wykaże dysponowanie potencjałem technicznym w postaci placówek/punktów opisanych w SWZ w ust. VII pkt. 2 ppkt. 4). Jednocześnie, Zamawiający, w części X SWZ oznaczonej jako Poleganie na zasobach innych podmiotów, dopuścił możliwość polegania przez Wykonawcę na zdolnościach technicznych podmiotów udostępniających zasoby przewidzianej w art. 118 ust. 1 ustawy Pzp. **Czy słusznie interpretujemy, że w razie polegania przez Wykonawcę na zdolnościach technicznych podmiotów udostępniających zasoby przewidzianej w art. 118 ust. 1 ustawy Pzp, dokument potwierdzający, że wykonawca realizując zamówienie, będzie dysponował niezbędnymi zasobami, składany przez Wykonawcę wraz z ofertą zgodnie z art. 118 ust. 3 ustawy Pzp, ma spełniać wymagania przewidziane art. 118 ust. 4 pkt 1-2 ustawy Pzp?**

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający potwierdza, że w przypadku polegania przez Wykonawcę na zdolnościach technicznych podmiotów udostępniających zasoby zgodnie z art. 118 ust. 1 ustawy Pzp., Wykonawca składa wraz z ofertą zobowiązanie podmiotu udostępniającego zasoby do oddania mu do dyspozycji niezbędnych zasobów na potrzeby realizacji zamówienia lub inny podmiotowy środek dowodowy potwierdzający, że Wykonawca realizując zamówienie, będzie dysponował niezbędnymi zasobami tych podmiotów. Dokument ten ma spełniać wymagania przewidziane art. 118 ust. 4 pkt 1-2 ustawy Pzp.

PYTANIE NR 16

Pytanie 16: Zamawiający, w części IV SWZ oznaczonej jako Opis przedmiotu zamówienia, określił przedmiot zamówienia jako usługę pocztową. W dokumentach zamówienia, w ust. III SWZ pkt. 1 Zamawiający określił również, że postępowanie prowadzone jest w oparciu o przepisy ustawy Prawo zamówień publicznych. Dodatkowo, w dokumentach zamówienia Zamawiający przewidział, że przy realizacji zamówienia zastosowanie znajduje ustawa z dnia 23 listopada 2012 r. Prawo pocztowe – Zamawiający wskazał na to w następującym miejscu ust. IV SWZ, pkt. 2 **Czy Zamawiający zamierza nabyć usługę pocztową polegającą na przyjmowaniu, przemieszczaniu i doręczaniu przesyłek przez operatora pocztowego? Jeśli Zamawiający zamierza nabyć inną usługę niż tak rozumiana usługa pocztowa, to w którym miejscu w dokumentach zamówienia taka usługa i warunki jej realizacji zostały opisane?**

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający potwierdza, że przedmiotem zamówienia są usługi pocztowe określone w ustawie z dnia 23 listopada 2012r. - *Prawo pocztowe*.

PYTANIE NR 17

Pytanie 17: Przepis § 7 rozporządzenia Ministra Administracji i Cyfryzacji dnia 26 listopada 2013 r. w sprawie reklamacji usługi pocztowej stanowi, że „Reklamację wniesioną przez osobę nieuprawnioną traktuje się jak niewniesioną, o czym operator pocztowy niezwłocznie powiadamia reklamującego, informując go o możliwości wniesienia reklamacji przez osobę uprawnioną”. **Czy słusznie interpretujemy, że w przypadku niewykonania lub nienależytego wykonania usługi pocztowej stanowiącej przedmiot zamówienia, Wykonawca ma uznać za podmiot uprawniony do wniesienia reklamacji Zamawiającego, jako nadawcę, zgodnie z art. 92 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 23 listopada 2012 r. Prawo pocztowe albo adresata (w przypadku, gdy**

Zamawiający jako nadawca zrzeknie się na rzecz adresata prawa dochodzenia roszczeń albo gdy przesyłka pocztowa zostanie doręczona adresatowi), zgodnie z art. 92 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 23 listopada 2012 r. Prawo pocztowe? Jeśli Zamawiający przewiduje inne warunki w tym względzie, to w którym miejscu w dokumentach zamówienia zostało to opisane?

W przypadku powzięcia przez Zamawiającego wątpliwości (czy to na podstawie zadawanych pytań czy wynikających z innych źródeł) co do możliwego sposobu realizacji umowy Wykonawca zwraca uwagę, że zgodnie z przepisem art. 136 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych Zamawiający może zwołać zebranie wszystkich wykonawców w celu wyjaśnienia treści SWZ. W przypadku skorzystania z tego ustawowego uprawnienia wykonawca deklaruje gotowość do udziału w takim zebraniu i dostarczenia wszelkich informacji niezbędnych dla precyzyjnego opisanego przedmiotu zamówienia oraz zagwarantowania realizacji zasady zachowania uczciwej konkurencji oraz równego traktowania wykonawców, o której mowa w przepisie art. 16 pkt 1 ww. ustawy.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający potwierdza, że w przypadku niewykonania lub nienależytego wykonania usługi pocztowej stanowiącej przedmiot zamówienia będzie korzystał z prawa wniesienia reklamacji zgodnie z uprawnieniem wynikającym z art. 92 ust. 1 pkt.1) ustawy z dnia 23 listopada 2012r. - *Prawo pocztowe*.

Zatwierdził:
Dyrektor
Centrum Usług Wspólnych w Zawierciu
Marek Borowik