

ZAWIADOMIENIE O UNIEWAŻNIENIU CZYNNOŚCI WYBORU OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ ORAZ UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA

Dotyczy postępowania: **DOSTAWA ODZIEŻY ROBOCZEJ I OCHRONNEJ ORAZ OBUWIA ROBOCZEGO I OCHRONNEGO DLA PRACOWNIKÓW PWIK SP. Z.O.O W PRZEMYSŁU**

Zamawiający – Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o. – na podstawie § 5 ust. 1 lit. b Regulaminu udzielania zamówień publicznych przez PWIK Sp. z o.o., zwanego dalej Regulaminem, zawiadamia o unieważnieniu czynności wyboru oferty najkorzystniejszej oraz na podstawie § 39 ust. 4 Regulaminu, zawiadamia o unieważnieniu postępowania.

1. W związku z wniesieniem sprzeciwu przez Wykonawcę Przedsiębiorstwo Wielobranżowe „MADA” Kosiec i Wspólnicy Sp.k. oraz uznaniem przez Zamawiającego części zarzutów przedstawionych w sprzeciwie a dotyczących konieczności odrzucenia ofert firm Margol Martyna Urbanowska i ULTRA-BHP S.C. Marta Grudzień, Łukasz Grudzień, Zamawiający unieważnia czynność wyboru oferty najkorzystniejszej, gdyż oferta ULTRA-BHP S.C. Marta Grudzień, Łukasz Grudzień, która została wybrana jako najkorzystniejsza podlega odrzuceniu.
2. Postępowanie zostało podzielone na dwa zadania częściowe:
 - 1) **Zadanie częściowe Nr 1** – DOSTAWA ODZIEŻY I OBUWIA ROBOCZEGO I OCHRONNEGO;
 - 2) **Zadanie częściowe Nr 2** – DOSTAWA KURTEK PRZECIWDESZCZOWYCH.
3. W postępowaniu zostały złożone niżej wykazane oferty:

Numer oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Oferowana cena brutto w złotych	
		Zadanie 1	
1.	Margol Martyna Urbanowska ul. Sikorskiego 24 63-100 Psarskie NIP: 7851773148	Zadanie 1	103 757,71
2.	ULTRA-BHP S.C. Marta Grudzień, Łukasz Grudzień ul. Eugeniusza Kwiatkowskiego 1	Zadanie 1	84 905,67

	37-450 Stalowa Wola NIP: 8652583150	Zadanie 2	3 923,70
3.	Przedsiębiorstwo Wielobranżowe „MADA” Kosiec i Wspólnicy Sp.k. ul. Słowicza 17 02-170 Warszawa NIP: 1181625269	Zadanie 1	79 937,44
		Zadanie 2	2 004,48

4. Wszystkie oferty podlegały odrzuceniu.

UZASADNIENIE ODRZUCENIA OFERT:

Uzasadnienie faktyczne odrzucenia ofert:

Uzasadnienie faktyczne odrzucenia oferty nr 1 na zadanie częściowe Nr 1:

Wykonawca w złożonej ofercie na Zadanie częściowe Nr 1 zaoferował:

- 1) w pozycji 1 formularza cenowego buty BFTORINO, których podeszwa została wykonana z tworzywa EVA, zaś zamawiający wymagał butów z podeszwą, z gumy lub z PVC;
- 2) w pozycji 17 formularza cenowego ubranie robocze BRIXTON SNOW UBRANIE PARKA, zostało wykonane z tkaniny o składzie 65 % poliester oraz 35 % bawełna, zaś zamawiający wymagał tkaniny o składzie 100 % bawełna;
- 3) w pozycji 18 formularza cenowego ubranie robocze BRIXTON SNOW KURTKA OCIEPLANIANIEBIESKI/PASY ODBLASK OGRODNICZKI, zostały wykonane z tkaniny o składzie 65 % poliester oraz 35 % bawełna, zaś zamawiający wymagał tkaniny o składzie 100 % bawełna;

Uzasadnienie faktyczne odrzucenia a oferty nr 2 na Zadanie częściowe Nr 1:

Wykonawca w piśmie skierowanym do Zamawiającego oświadczył, że odzież ocieplana antyelektrostatyczna wymieniona w pozycji 17 i 18 formularza cenowego nie jest obecnie dostępna na rynku i Wykonawca nie może ich dostarczyć w terminie określonym w Zapytaniu ofertowym.

Uzasadnienie faktyczne odrzucenia a oferty nr 2 na Zadanie częściowe Nr 2:

Wykonawca w piśmie skierowanym do Zamawiającego oświadczył, że kurtka przeciwdeszczowa S404 granat, którą wskazał w ofercie jest niedostępna do końca roku 2024, co oznacza, że Wykonawca nie może jej dostarczyć w terminie określonym w Zapytaniu ofertowym.

Uzasadnienie faktyczne odrzucenia oferty nr 3 na zadanie częściowe Nr 1:

Wykonawca w pozycji 20 formularza cenowego zaoferował kurtkę o składzie 100 % poliester powleczony PVC co potwierdził przedmiotowym środkiem dowodowym, podczas, gdy Zamawiający wymagał, aby w składzie materiału było 50 % poliestru oraz 50 % PVC i w związku z tym Wykonawca zaoferował produkt niezgodny z wymaganiami Zamawiającego.

Uzasadnienie faktyczne odrzucenia a oferty nr 3 na Zadanie częściowe Nr 2:

Wykonawca w pozycji 1 formularza cenowego zaoferował kurtkę przeciwdeszczową o gramaturze materiału 160 g/m² co zostało potwierdzone przedmiotowym środkiem dowodowym, podczas, gdy Zamawiający wymagał, aby gramatura tkaniny wynosiła co najmniej 210 g/m² i w związku z tym Wykonawca zaoferował produkt niezgodny z wymaganiami Zamawiającego

Uzasadnienie prawne odrzucenia ofert:

§ 36 ust. 1 pkt 5 Regulaminu – Zamawiający odrzuca ofertę, gdy jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.

UZASADNIENIE UNIEWAŻNIENIA POSTĘPOWANIA:

Uzasadnienie faktyczne unieważnienia postępowania:

Zamawiający odrzucił wszystkie złożone oferty na podstawie § 36 ust. 1 pkt 5 Regulaminu, gdyż ich treść była niezgodna z warunkami zamówienia.

Uzasadnienie prawne unieważnienia postępowania:

§ 39 ust. 1 pkt 2 Regulaminu – Zamawiający unieważnia postępowanie w sytuacji, gdy wszystkie złożone oferty podlegały odrzuceniu.

PROKURENT
mgr inż. Dorota Polak

2024 -11- 2 6

Zofia Kozłowska

Zawiadomienie, na podstawie § 39 ust. 4 zdanie pierwsze Regulaminu udzielania zamówień publicznych przez PWiK Sp. z o.o., przekazano wykonawcom, którzy złożyli oferty oraz na podstawie § 39 ust. 4 zdanie drugie umieszczono na stronie internetowej prowadzonego postępowania, która znajduje się na www.platformazakupowa.pl.

COMMUNICATIONS SECTION, U.S. DEPARTMENT OF JUSTICE, WASHINGTON, D.C. 20535

DATE: 11-17-88

TO: SAC, NEW YORK

FROM: SAC, NEW YORK (100-100000)

RE: [REDACTED]

PROKURANT
mgrt. inc. Robert E. [REDACTED]

100-100000

Robert E. [REDACTED]

COMMUNICATIONS SECTION, U.S. DEPARTMENT OF JUSTICE, WASHINGTON, D.C. 20535

U.S. DEPARTMENT OF JUSTICE, COMMUNICATIONS SECTION, WASHINGTON, D.C. 20535