

Nr sprawy: RZP.271.14.2022

Kwidzyn, dnia 05.05.2022 r.

**Strona internetowa prowadzonego postępowania**[https://platformazakupowa.pl/pn/um\\_kwidzyn](https://platformazakupowa.pl/pn/um_kwidzyn)

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym na **budowę kompleksu boisk przy SP 2**

Zgodnie z art. 284 ustawy z dnia 11 września 2021 r.- Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2021 r., poz. 1129 ze zm.) Zamawiający udziela wyjaśnień do ww. postępowania.

Odpowiedź udzielona przez Zamawiającego zmieniająca lub uzupełniająca zapisy dokumentacji przetargowej stanowi integralną część SWZ i staje się wiążąca i nadrzędna w stosunku do pierwotnych zapisów SWZ.

**Pytanie nr 1:**

Projekt podaje wymagania dotyczące nawierzchni sportowej PU w sposób niezgodny ze standardami w branży i aktualną normą tj. podaje wymagania dotyczące parametrów technicznych niezgodnie z obowiązującą normą PN-EN 14877:2014-02 (obowiązująca w Unii Europejskiej norma określająca wymagania dotyczące sportowych wszystkich nawierzchni PU otwartych obiektów sportowych) oraz na podstawie konkretnej nawierzchni ELTAN N.

Projekt podaje na stronie 12:

Budowa kompleksu boisk wraz z zagospodarowaniem terenu przy Szkole Podstawowej nr 2 w Kwidzynie

| <b>Podstawowe parametry nawierzchni ELTAN N o grubości 13 mm</b>             |                         |            |
|--|-------------------------|------------|
| Twardość nawierzchni   | 60 <sup>0</sup> ±5 Sh A |            |
| Wytrzymałość na rozciąganie  | ≥ 0,85 Mpa              |            |
| Wydłużenie przy zerwaniu   | ≥ 70 %                  |            |
| Wytrzymałość na rozdzieranie   | ≥ 110 N                 |            |
| Ścieralność  | ≤ 0,09 mm               |            |
| Nasiąkliwość wodą  | ≤ 0,16 %                |            |
| Przyczepność do:   | betonu                  | ≥ 0,65 MPa |
|  | asfaltobetonu           | ≥ 0,50 MPa |
|  | podbudowy Eltan P       | ≥ 0,50 MPa |
| Współczynnik tarcia kinetycznego   | powierzchnia sucha      | ≥ 0,40     |
|  | powierzchnia mokra      | ≥ 0,35     |
| Odporność na uderzenie - pow. odcisku kulki                                  | 550 mm <sup>2</sup> ±50 |            |
| Odporność na działanie zmiennych cykli hydrotermicznych wyrażona zmianą masy | ≤ 0,50 %                |            |
| Mrozoodporność oceniona zmianą masy  | ≤ 0,50 %                |            |
| Odporność na starzenie, stopnie skali szarej                                 | 5                       |            |
| Zmiana wymiarów w temp. 60°C   | ≤ 0,01 %                |            |

Projekt podaje na stronie 15:

Właściwości fizykochemiczne nawierzchni wg. atest ITB:

- wytrzymałość na rozciąganie (MPa)  $\geq 1,0$
- wydłużenie względne przy rozciąganiu (%)  $\geq 25$
- wytrzymałość na rozdzieranie (N)  $\geq 10$
- ścieralność w aparacie Stuttgart – ubytek grubości (mm)  $\leq 0,4$
- nasiąkliwość wody (%)  $\leq 2,0$
- twardość  $\geq 50$
- przyczepność do podkładu betonowego (N/mm<sup>2</sup>)  $\geq 0,4$
- współczynnik tarcia kinetycznego
  - stan suchy  $\geq 0,3$
  - stan mokry  $\geq 0,24$
  - odporność na uderzenie  $\leq 550$
- odporność na sztuczne starzenie (stopień)  $\geq 5$
- odporność na działanie cykli hydrotermicznych (%)  $\leq 0,3$
- mrozoodporność (%)  $\leq 0,5$
- zmiana wymiarów w temperaturze +60 C (%)  $\leq 1,0$
- 

Nawierzchnia wykonana jest z tych samych materiałów i komponentów wykorzystywanych do produkcji nawierzchni, które posiadających aprobatę ITB.

Poniżej przedstawiamy wymagania wg aktualnej normy PN-EN 14877:2014-02 dla nawierzchni PU

| parametr   | wartość wymagana wg normy PN-EN 14877:2014-02 |
|--|---|
| Wytrzymałość na rozciąganie, MPa                                     | $\geq 0,4$                                    |
| Wydłużenie podczas zerwania, %                                       | $\geq 40$                                     |
| Opór poślizgu, PTV:  |   |
| - na sucho   | 80÷110  |
| - na mokro   | 55÷110  |
| (dotyczy tylko nawierzchni przepuszczalnej dla wody)                 |   |
| Przepuszczalność wody, mm/h  | $\geq 150$                                    |
| Odporność na zużycie (ścieranie aparatem Tabera), g                  | $\leq 4$                                      |
| (dotyczy tylko nawierzchni lekkoatletycznej)                         |   |
| Odporność na kolce:  |   |
| - spadek wytrzymałości na rozciąganie, %                             | $\leq 20$                                     |
| - spadek wydłużenia względnego przy $F_{max}$ , %                    | $\leq 20$                                     |
| Odporność po przyspieszonym starzeniu:                               |   |
| - wytrzymałość na rozciąganie, N/mm <sup>2</sup>                     | $\geq 0,4$                                    |
| - wydłużenie względne przy $F_{max}$ , %                             | $\geq 40$                                     |
| - amortyzacja, %   |   |
| - nawierzchnia na obiekty lekkoatletyczne                            | 35÷50 typ SA35÷50                             |
| - nawierzchnia na obiekty tenisowe                                   | >31 typ SA 31+                                |
| - nawierzchnia na obiekty typu multisport                            | 35÷44 typ SA35÷44                             |
| - odporność na kolce:  |   |
| - wytrzymałość na rozciąganie po użyciu kolców, MPa                  | $\geq 0,4$                                    |
| - spadek wytrzymałości po działaniu kolców, %                        | $\leq 20$                                     |
| - wydłużenie względne przy $F_{max}$ po działaniu kolców, %          | $\geq 40$                                     |
| - spadek wydłużenia względnego przy $F_{max}$ po działaniu kolców, % | $\leq 20$                                     |
| Odporność po sztucznym starzeniu:                                    |   |
| - odporność na zużycie (ścieranie Tabera), g                         | $\leq 4$                                      |
| - zmiana barwy, stopień skali szarej                                 | $\geq 3$                                      |
| Amortyzacja, %:  |   |

|   |                   |
|---|-------------------|
| - nawierzchnia na obiekty lekkoatletyczne | 35÷50 typ SA35÷50 |
| - nawierzchnia na obiekty tenisowe        | >31 typ SA 31+    |
| - nawierzchnia na obiekty typu multisport | 35÷44 typ SA35÷44 |
| Odształcenie pionowe, mm:                 |                   |
| - nawierzchnia na obiekty lekkoatletyczne | ≤ 6               |
| - nawierzchnia na obiekty tenisowe        | ≤ 6               |
| - nawierzchnia na obiekty typu multisport | ≤ 3               |
| Zachowanie się piłki odbitej pionowo:     |                   |
| - piłka koszykowa, %                      | ≥ 85              |
| - piłka tenisowa, %                       | ≥ 85              |

Powyższe dowodzi, że wymagane przez projekt parametry są niezgodne z aktualną normą PN-EN 14877:2014-02 mimo, że zapis projektu pod tabelą podaje, że nawierzchnia musi spełniać wymogi tej normy.

Projekt stosuje przy określeniu parametrów standardy nieaktualnej nomenklatury ITB czyli parametry nie występujące w aktualnej normie oraz wartości wymaganych parametrów, które występują w normie ale wartości niezgodnie z założeniami tej normy.

Parametry wg starej nomenklatury ITB nie są kompatybilne z aktualną normą dla tego typu nawierzchni.

Informujemy, że nie wykonuje się na nawierzchnie sportowe (w tym nawierzchnie PU) aprobat i rekomendacji technicznych ITB tylko badania na zgodność z normą PN-EN 14877:2014-02, dlatego wymaganie aprobaty lub rekomendacji technicznej ITB jest bezpodstawne.

Wynika to z tego, że nawierzchnie sportowe (w tym PU) nie były sklasyfikowane jako wyroby budowlane, na które jedynie były wydawane aprobaty lub rekomendacje techniczne ITB. Jakiś czas temu można było wykonywać rekomendacje techniczne ITB dobrowolnie.

Jeśli nawet kiedyś jakaś nawierzchnia miała wykonaną aprobatę lub rekomendację techniczną ITB to nie może to być podstawą o określania wymagań. Informujemy, że aktualnie jedynym dokumentem dopuszczającym do stosowania nawierzchni PU na terenie UE jest potwierdzenie zgodności z normą PN-EN 14877:2014-02, wydane przez niezależną instytucję do tego upoważnioną.

Jeśli Zamawiający ma wątpliwości do przedstawianych przez nas obiektywnych argumentów to proponujemy zapoznanie się z aktualnymi wytycznymi dla nawierzchni sportowych poprzez kontakt z niezależną instytucją zajmującą się nawierzchniami sportowymi tj. Instytutem Sportu <https://insp.waw.pl/is-pib/laboratorium-nawierzchni-sportowych>

Powyższe potwierdzi, że nasze argumenty są obiektywne i właściwe.

W związku z powyższym wnosimy o stosowną korektę wymaganych parametrów na zgodne z aktualną normą PN-EN 14877:2014-02 (ww. tabela) i dopuszczenie nawierzchni poliuretanowych zamawianego typu zamawianego posiadających wyniki badań na zgodność z normą PN-EN 14877:2014-02 (obowiązujące w UE parametry nawierzchni PU).

Zaznaczamy, że nie chodzi o to aby Zamawiający obniżył jakość zamawianej nawierzchni PU tylko o to aby opisał wymagania dotyczące nawierzchni w sposób zgodny z technologią, standardami w branży, obowiązującą w Unii Europejskiej normą PN-EN 14877:2014-02.

Wyprzedzając ewentualne stanowisko Zamawiającego, że podane wymagania są minimalne informujemy, że takie założenie jest błędne ponieważ wymagania muszą się odnosić do aktualnej normy dla nawierzchni PU a Zamawiający nie może stawiać się w roli decydenta ponad normą i wprowadzać innych niezgodną z nią wymagań. Zamawiający jak i każdy inny musi stosować się to parametrów określonych przez aktualną normę i nie może nią manipulować i ustalać własnych wymagań w standardzie nie zgodnym z obowiązującą normą.

Informujemy, że Krajowa Izba Odwoławcza, wyrokiem z 30.01.2017 r., KIO 68/17 uwzględniła zarzuty odwołującego w analogicznej sprawie określenia nieuzasadnionych parametrów nawierzchni w sposób ograniczający konkurencję.

Skład orzekający wskazał, że uprawnieniem zamawiającego jest ukształtowanie przedmiotu zamówienia w sposób dowolny. Obowiązkiem, który na nim spoczywa jest jednak sformułowanie tego opisu w oparciu o uzasadnione potrzeby.

Zasadą jest zaś nieograniczony dostęp wykonawców do zamówienia. Decydując się na konkretne rozwiązania, zamawiający musi wykazać, że wymagane przez niego parametry wynikają bezpośrednio z obiektywnie uzasadnionych potrzeb.

Izba wskazała, że to na zamawiającym spoczywa ciężar dowodowy wykazania, że postanowione w postępowaniu ograniczenia nie naruszają uczciwej konkurencji. W razie braku odpowiedniego uzasadnienia, uznać należy, iż wymogi sformułowane zostały bezprawnie. Skoro zaś są one bezzasadne to i za takie uznać należy ograniczenia konkurencyjności w postępowaniu.

Istotą zachowania zasady uczciwej konkurencji w postępowaniu jest to, że każdy z oferentów jest w stanie zadeklarować taki produkt, który będzie miał największą szansę i możliwość zdobycia największej ilości punktów w postępowaniu. Sztuczne i bezpodstawne ograniczanie parametrów przedmiotu zamówienia stanowi naruszenie tejże zasady.

Biorąc pod uwagę ww. sprawę należy obiektywnie stwierdzić, że nie ma żadnych obiektywnych argumentów, którymi Zamawiający mógłby uczciwie się posłużyć w celu uzasadnienia wprowadzenia takich a nie innych wymagań.

Jeśli Zamawiający nie uwzględni ww. wniosku to będzie to dowodziło świadomemu celowemu działaniu Zamawiającego zmierzającego do uniemożliwienia zastosowania jakiegokolwiek innej nawierzchni PU, która posiada akurat takie wyniki badań jakie odpowiadają wymaganiom Zamawiającego. Ignorując wymagania aktualnej normy.

Zwracamy dodatkowo uwagę, że Zamawiający wydatkuje środki publiczne i rolą Zamawiającego jest wybranie oferty jak najkorzystniejszej zarówno jakościowo jak i finansowo. Dlatego powinien tak opisać przedmiot zamówienia, aby jako największa ilość oferentów mogła

wystartować w tym przetargu, nie utrudniając dostępu do zamówienia potencjalnym wykonawcom. Przestrzeganie uczciwej konkurencji leży w interesie publicznym, ponieważ pozwala na zachowanie przejrzystości i kontroli wydatków publicznych oraz wybranie oferty najkorzystniejszej z punktu widzenia Zamawiającego.

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuję, że nawierzchnię poliuretanową należy wykonać wg aktualnej normy PN-EN 14877:2014-02 dla nawierzchni PU 2. Informuję się, że dokumentem potwierdzającym rodzaj użytego materiału może być dokument potwierdzający zgodność z normą PN-EN 14877:2014-02, wydane przez niezależną instytucję do tego upoważnioną.

**Pytanie nr 2:**

Projekt podaje na stronie 15:

Materiały wchodzące w skład nawierzchni :

- klej poliuretanowy
- komponenty poliuretanowe EPDM o granulacji 1- 4 mm

Ww. opis jest niezgodny z technologią nawierzchni PU typu NATRYSK, do której używa się granulatu EPDM fr. 0.5-1.5 mm.

W związku z powyższym proszę o stosowną korektę projektu.

**Odpowiedź:**

Zamawiający zakłada wykonanie nawierzchni o konstrukcji nie gorszej niż poniższe założenie:

Warstwy nawierzchni poliuretanowej na podbudowie ist. asfaltowej:

- nawierzchnia poliuretanowa użytkowa gr. 2mm
- warstwa pośrednia elastyczna gr. 11mm
- warstwa nośna gr. 30-60mm (wyrównanie powierzchni)
- ist. Nawierzchnia asfaltowa

Warstwy nawierzchni poliuretanowej na podbudowie mineralnej:

- nawierzchnia poliuretanowa użytkowa gr. 2mm
- warstwa pośrednia elastyczna gr. 11mm
- warstwa nośna gr. 30-60mm (wyrównanie powierzchni)
- podbudowa z kamienia łamanego o frakcji 0-31,5mm gr. 5cm
- podbudowa z kamienia łamanego o frakcji 31,5-63mm gr. 12cm
- warstwa odsączająca piaskowa gr. 10cm
- istniejące podłoże

**Pytanie nr 3:**

W związku z nieuczciwymi praktykami stosowania do wierzchniej warstwy nawierzchni PU granulatów z recyklingu barwionych powierzchniowo, proszę o potwierdzenie, że Zamawiający wymaga wykonania wierzchniej warstwy nawierzchni sportowej PU zgodnie z technologią przy

użyciu granulatu EPDM z pierwotnej produkcji i nie dopuszcza stosowania barwionych granulatów z recyklingu.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie dopuszcza stosowania barwionych powierzchniowo granulatów.

**Pytanie nr 4:**

Projekt przewiduje pod nawierzchnię PU:

- warstwa nośna gr. 30-60mm (wyrównanie powierzchni)

zarówno dla istniejącej warstwy asfaltowej i nowej podbudowie mineralnej.

Takie założenie jest wadliwe ponieważ warstwa typu ET jest wymagana tylko w przypadku podbudowy mineralnej i jej grubość zgodnie z przyjętymi w branży standardami wynosi ok. 30-35 mm. Natomiast w przypadku podłoża asfaltowego warstwę typu ET traktuje się jako warstwę wyrównującą i nie musi ona mieć określonej grubości a jedynie powinna być wykonana tak aby osiągnąć odpowiednie podłoże pod nowa nawierzchnię PU.

W związku z powyższym proszę o potwierdzenie, że warstwa typu ET na podbudowie mineralnej ma mieć grubość ok. 30-35 mm natomiast na istniejącej podbudowie asfaltowej minimalna grubość ma mieć ok. 10 mm i być wykonana tak aby osiągnąć odpowiednie podłoże pod nowa nawierzchnię PU.

**Odpowiedź:**

Należy wycenić zgodnie z założeniami projektowymi dotyczącymi grubości warstw.

**Pytanie nr 5:**

PZT przewiduje niefortunna kolorystykę nawierzchni PU tj. bieżnia w kolorze ceglastym, rozbieg do skoku w dal w kolorze niebieskim (mimo, że nawierzchnia rozbiegu wychodzi z bieżni) i boisko wielofunkcyjne w kolorze zielonym i niebieskim.

Przyjęta kolorystyka jest niefortunna ponieważ powoduje znaczny wzrost ceny nawierzchni ze względu na konieczność wykonania wierzchniej warstwy w każdym kolorze osobno (każdy kolor to 2 natryski a 3 kolory to 6 natrysków).

Rekomendujemy zmianę kolorystyki nawierzchni PU na:

- bieżnia + rozbieg do s.w.d. – kolor ceglasty
- boisko wielofunkcyjne – kolor zielony

**Odpowiedź:**

Zamawiający dopuszcza jedynie zmianę kolorystyki z niebieskiego na ceglasty w stosunku do rozbiegu skoku w dal.

**Pytanie nr 6:**

Projekt przewiduje dla boiska wielofunkcyjnego ten sam typ nawierzchni co na bieżnię i rozbieg.

Rekomendujemy zmianę nawierzchni na boisko wielofunkcyjne na nawierzchnię PU typu EPDM 2S dwuwarstwowa o gr. ok. 16 mm (SBR+PU gr. ok. 8 mm + EPDM+PU o gr. ok. 8 mm), która jest znacznie trwalsza od nawierzchni PU typu NATRYSK. Struktura wierzchniej warstwy nawierzchni PU typu NATRYSK jest bardziej chropowata niż typu EPDM 2S dlatego jest dedykowana na bieżnię a nie na boiska wielofunkcyjne.

Czy Zamawiający zmienia typ nawierzchni PU na boisku wielofunkcyjne na typu EPDM 2S dwuwarstwowa o gr. ok. 16 mm (SBR+PU gr. ok. 8 mm + EPDM+PU o gr. ok. 8 mm)?

**Odpowiedź:**

Zamawiający dopuszcza powyższe rozwiązanie jako alternatywne wykonania nawierzchni poliuretanowej boiska.

**Pytanie nr 7:**

Czy w ramach strefy zamawianych robót występują jakiegokolwiek sieci lub inne kolizje?

Jeśli występują to wnosimy o udostępnienie stosownej inwentaryzacji z opisem i mapą.

**Odpowiedź:**

Zamawiający dołączył do przetargu wszystkie niezbędne rysunki w celu rzetelnej wyceny.

**Pytanie nr 8:**

Proszę o potwierdzenie, że Zamawiający udostępnił całą dokumentację projektową, techniczną niezbędną do wykonania przedmiotu zamówienia oraz że dokumentacja ta jest kompletna o odzwierciedla stan faktyczny w zakresie warunków realizacji zamówienia, zaś brak jakichkolwiek dokumentów istotnych dla oceny warunków realizacji inwestycji nie obciąża Wykonawcy.

**Odpowiedź:**

Zamawiający dołączył do przetargu całą niezbędną dokumentację budowlaną.

**Pytanie nr 9:**

Proszę o potwierdzenie, że Zamawiający dysponuje wszelkimi wymaganymi prawem decyzjami administracyjnymi oraz uzgodnieniami niezbędnymi w celu wykonania zamówienia, które zachowują ważność na okres zgodny z wymaganym terminem realizacji, a skutki ewentualnych braków w tym zakresie nie obciążają Wykonawcy.

**Odpowiedź:**

Zamawiający posiada Decyzję Pozwolenia na Budowę.

**Pytanie nr 10**

Proszę o potwierdzenie, że zakres robót jest zgodny z przedmiarem robót.

**Odpowiedź:**

Zakres robót określony w SWZ oraz w rysunkach technicznych. Zgodnie z zapisem SWZ (Rozdz. XVIII ust. 7)

„Przedmiar robót należy traktować jako element dodatkowy, pomocniczy, nie służący do obliczania ceny oferty..”.

**Pytanie nr 11:**

Jaką kwotę zamierza przeznaczyć na przedmiotowe zadanie?

Informacja ta jest niezbędna dla ograniczenia zaangażowania wykonawcy, którego oferta przekroczy budżet Zamawiającego.

**Odpowiedź:**

Kwota jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na realizację przedmiotowego zadania zostanie opublikowana na stronie internetowej prowadzonego postępowania po terminie składania ofert i przed terminem otwarcia ofert.

Od powyższego rozstrzygnięcia przysługują środki ochrony prawnej na zasadach określonych w Dziale IX - „Środki ochrony prawnej” ww. ustawy Pzp.



Sprawę prowadzi

Iwona Milewska tel. 055 6464 760

e-mail: [zp@kwidzyn.pl](mailto:zp@kwidzyn.pl)