



Poznań 24.08.2022r.

OGŁOSZENIE – PYTANIA DO SWZ I ODPOWIEDZI NA ZADANE PYTANIA

Sprawa: ZP/TM/tp/09/2022

Dotyczy: Ubezpieczenie mienia w Kompleksie Termy Maltańskie w Poznaniu, ubezpieczenie komunikacyjne oraz ubezpieczenie odpowiedzialności cywilnej spółki Termy Maltańskie Sp. z o. o. w Poznaniu

Do Zamawiającego wpłynęły pytania do treści SWZ i załączników do SWZ. Poniżej treść pytań i odpowiedzi na zadane pytania.

I. Ubezpieczenie mienia od ognia i innych zdarzeń losowych, ubezpieczenie mienia od kradzieży z włamaniem i rabunku.

Pytanie 1

Wnioskujemy o wprowadzenie limitu odpowiedzialności w wysokości maksymalnie 2 mln PLN na jedno i wszystkie zdarzenia dla przesiąkania wód przez ścianki lub posadzki.

Odpowiedź

Zamawiający wyraża zgodę.

Pytanie 2

Wnioskujemy o wprowadzenie limitu odpowiedzialności w wysokości maksymalnie 2 mln PLN na jedno i wszystkie zdarzenia na pęknięcia lub uszkodzenia niecki basenowej.

Odpowiedź

Zamawiający wyraża zgodę.

Pytanie 3

Wnioskujemy o udostępnienie dokumentów:

- aktualne protokoły urządzeń przeciwpożarowych,

- aktualne protokoły przeglądów budowlanych,
- Instrukcję Bezpieczeństwa Pożarowego z potwierdzeniem aktualizacji.

Odpowiedź

Zamawiający wyraża zgodę.

II. Ubezpieczenie sprzętu elektronicznego.

Pytanie 1

Prosimy o potwierdzenie że: Ubezpieczający/Ubezpieczony posiada umowy o konserwację ubezpieczonego sprzętu elektronicznego i pozostają w mocy w okresie ubezpieczenia sprzętu elektronicznego.

Odpowiedź

Ubezpieczający/Ubezpieczony posiada umowy serwisowe dla krytycznego sprzętu elektronicznego.

Pytanie 2

Prosimy o potwierdzenie:

- Że ubezpieczony sprzęt elektroniczny został wyposażony w urządzenia zabezpieczające przed wyładowaniami atmosferycznymi i przepięciami.
- Urządzenia te są zainstalowane i konserwowane zgodnie z zaleceniami producentów sprzętu elektronicznego i urządzeń zabezpieczających i alarmowych.

Oznacza to, że urządzenia zabezpieczające przed wyładowaniami atmosferycznymi i przepięciami są:

- 1) konserwowane przez specjalistyczny personel producenta lub dostawcy, zgodnie z obowiązującymi przepisami i zaleceniami producenta.
- 2) nadzorowane przez przeszkolony personel Ubezpieczającego, wyposażone w automatyczne urządzenia do awaryjnego wyłączenia odpowiadające najnowszym wymogom dotyczącym sprzętu elektronicznego oraz zaleceniom producenta sprzętu elektronicznego.

Odpowiedź

Krytyczny sprzęt elektronicznego wyposażony jest w redundantne systemy zasilania podłączone do systemów zabezpieczających przed wyładowaniami atmosferycznymi i przepięciami, które są zainstalowane i konserwowane zgodnie z zaleceniami producentów tych systemów.

Pytanie 3

W klauzuli zabezpieczenia sprzętu elektronicznego w pokojach hotelowych wnioskujemy o wprowadzenie limitu w wysokości 10.000,00 PLN na jedno i wszystkie zdarzenia.

Odpowiedź

Zamawiający wyraża zgodę.

III. Ubezpieczenie odpowiedzialności cywilnej.

Pytanie 1

Czy stosujecie się Państwo do aktualnych zaleceń i przepisów prawa dotyczących walki z rozprzestrzenianiem się wirusa Sars-Cov-2 w tym umieszczonych na stronach <https://www.gov.pl/> oraz <https://gis.gov.pl/>?

Odpowiedź

Tak.

Wdrożona została PROCEDURA FUNKCJONOWANIA OBIEKTU TERMY MALTAŃSKIE W TRAKCIE EPIDEMII SARS-CoV-2 W POLSCE oparta na wytycznych <https://www.gov.pl/> oraz <https://gis.gov.pl/>.

Co tygodniowe kontrole wykonalności i spełnienia jej wymogów.

Pytanie 2

Czy pracownicy wykazujący objawy chorobowe (gorączka, kaszel, katar i inne objawy grypopochodne) byli/są/będą odsyłani do domu?

Odpowiedź

Postępowanie zgodnie z wewnętrzną procedurą oraz wytycznymi <https://www.gov.pl/> oraz <https://gis.gov.pl/>.

Pytanie 3

Czy pracownicy powracający z podróży zagranicznych (służbowych lub prywatnych) lub mający kontakt z takimi osobami lub osobami z podejrzeniem COVID -19 lub osobami zakażonymi wirusem SARS-Cov- 2 byli/są/będą poddawani kwarantannie zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa?

Odpowiedź

Zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa w tym zakresie.

Pytanie 4

Prosimy o informację , od kogo zależy i w jaki sposób została ustalona ilość osób wykonujących czynności ratownictwa wodnego?

Odpowiedź

Usługa ratownictwa wodnego jest powierzana zewnętrznej wyspecjalizowanej firmie w ramach udzielenia zamówienia publicznego w trybie postępowania przetargowego. Wykonawca zobowiązuje się do świadczenia usługi ratownictwa wodnego z zachowaniem obowiązujących przepisów prawa, a w szczególności zgodnie z:

- 1) rozporządzeniem Ministra Spraw Wewnętrznych z dnia 21 czerwca 2012 r. w sprawie szkoleń w ratownictwie wodnym (Dz. U. z 2012r. poz. 747),**
- 2) ustawą z dnia 18 sierpnia 2011 r. o bezpieczeństwie osób przebywających na obszarach wodnych (t.jedn. Dz. U. z 2022 r. poz. 147),**
- 3) rozporządzeniem Ministra Spraw Wewnętrznych z dnia 23 stycznia 2012 r. w sprawie minimalnych wymagań dotyczących liczby ratowników wodnych zapewniających stałą kontrolę wyznaczonego obszaru wodnego (Dz. U. z 2012 r. poz. 108),**
- 4) ustawą z dnia 8 września 2006 r. o Państwowym Ratownictwie Medycznym (t.jedn. Dz. U. z 2021 r. poz. 2053),**
- 5) rozporządzeniem Ministra Spraw Wewnętrznych z dnia 6 marca 2012r. w sprawie sposobu oznakowania i zabezpieczania obszarów wodnych oraz wzorów znaków zakazu, nakazu oraz znaków informacyjnych i flag (Dz. U. z 2012 r. poz. 286),**
- 6) rozporządzeniem Ministra Spraw Wewnętrznych z dnia 27 lutego 2012r. w sprawie wymagań dotyczących wyposażenia wyznaczonych obszarów wodnych w sprzęt ratunkowy i pomocniczy, urządzenia sygnalizacyjne i ostrzegawcze oraz sprzęt medyczny, leki i artykuły sanitarne (t.jedn. Dz. U. z 2022 r. poz. 1607).**

Pytanie 5

Prosimy o potwierdzenie, że liczba tych osób jest wystarczająca.

Odpowiedź

Zamawiający potwierdza powyższe

Pytanie 6

Prosimy o informację czy są dokonywane audyty firm zewnętrznych w zakresie bezpieczeństwa funkcjonowania obiektu (organizacyjnego i technicznego), jeżeli tak prosimy o ich udostępnienie.

Odpowiedź

Zamawiający informuje, że nie wykonuje tego typu audytów. Wykonywana jest natomiast analiza zagrożeń, o której mowa w art. 4 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 18 sierpnia 2011 r. o bezpieczeństwie osób przebywających na obszarach wodnych.

Pytanie 7

Prosimy potwierdzenie o braku jakichkolwiek okoliczności, o których Ubezpieczony wie lub przy dołożeniu należytej staranności powinien widzieć, z tytułu których mogą zostać zgłoszone roszczenia w przyszłości.

Odpowiedź

Zamawiający potwierdza brak jakichkolwiek okoliczności, o których Ubezpieczony wie lub przy dołożeniu należytej staranności powinien widzieć, z tytułu których mogą zostać zgłoszone roszczenia w przyszłości.

Pytanie 8

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający wyłącznie posiada i eksploatuje odwiert wody geotermalnej, nie prowadzi zaś prac wiertniczych na odwierci.

Odpowiedź

Zamawiający potwierdza powyższe.

Pytanie 9

Prosimy o potwierdzenie, że w zakres ochrony nie będą wchodziły imprezy dotyczące sportów ekstremalnych, w tym motorowych, motorowodnych, lotniczych.

Odpowiedź

Zamawiający potwierdza powyższe.

IV. Ubezpieczenie maszyn i urządzeń od awarii.

Pytanie 1

Prosimy o potwierdzenie że:

- a) Ubezpieczone maszyny i urządzenia zostały wyposażone w urządzenia zabezpieczające przed wyładowaniami atmosferycznymi i przepięciami.

- b) Urządzenia te są zainstalowane i konserwowane zgodnie z zaleceniami producentów maszyn i urządzeń zabezpieczających i alarmowych.

Oznacza to, że urządzenia zabezpieczające przed wyładowaniami atmosferycznymi i przepięciami są:

- 1) konserwowane przez specjalistyczny personel producenta lub dostawcy, zgodnie z obowiązującymi przepisami i zaleceniami producenta.
- 2) nadzorowane przez przeszkolony personel Ubezpieczającego, wyposażone w automatyczne urządzenia do awaryjnego wyłączania odpowiadające najnowszym wymogom dotyczącym maszyn/urządzeń oraz zaleceniom producenta maszyn/urządzeń.

Odpowiedź

Tak, potwierdzamy.

V. W odniesieniu do wszystkich ryzyk lub klauzul obligatoryjnych i umowy:

Pytanie 1

Wnioskujemy o dopuszczenie wypowiedzenia umowy z 2-miesięcznym okresem wypowiedzenia, jeśli na koniec pierwszego rocznego okresu trwania umowy wskaźnik szkodowości przekroczy 60%, rozumiany jako stosunek wypłaconych odszkodowań i utworzonych rezerw na szkody zgłoszone a nie wypłacone do składki opłaconej przez zamawiającego za ten okres.

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 2

Prosimy o potwierdzenie, że w sprawach nieuregulowanych w niniejszej SIWZ zastosowania mają przepisy prawa oraz Ogólne warunki Ubezpieczenia (OWU) Wykonawcy. Jeżeli OWU wskazują przesłanki wyłączające lub ograniczające odpowiedzialność Ubezpieczyciela, to mają one zastosowanie, chyba że Zamawiający włączył je do zakresu ubezpieczenia w niniejszej SIWZ.

Odpowiedź

Zamawiający informuje, że powyższa kwestia została uregulowana w Załączniku nr 6 do SIWZ § 4 pkt 1 i jednocześnie nie wyraża zgody na zmianę tego zapisu.

Pytanie 3

Klauzula kradzieży zwykłej - prosimy o wyłączenie z zakresu ochrony wartości pieniężnych i mienia osób trzecich.

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody, jednocześnie zapewnia, że wszelkie przypadki kradzieży zgłaszane są na Policję.

Pytanie 4

Klauzula miejsca ubezpieczenia - wnosimy o dodanie zapisu: pod warunkiem iż lokalizacje te spełniają minimalne wymagania dotyczące zabezpieczeń przeciwpożarowych i przeciwkradzieżowych określonych w stosownych warunkach.

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 5

Klauzula prac budowlanych: wnioskujemy do dodanie zapisu:

„ Zakład Ubezpieczeń nie odpowiada za szkody:

- powstałe wskutek katastrofy budowlanej,
- spowodowane montażem elementów wyposażenia lub urządzeń niezgodnie z instrukcją producenta lub dostawcy,
- w mieniu otaczającym, które są bezpośrednim następstwem niewłaściwego zabezpieczenia i wykonania robót.

W przypadku, gdy łączna wartość robót w okresie ubezpieczenia przekracza limit odpowiedzialności o którym mowa w ust.1 pkt 2) klauzuli, Ubezpieczający obowiązany jest zgłosić ten fakt do Zakładu Ubezpieczeń przed rozpoczęciem takich robót, a Zakład Ubezpieczeń może odpowiednio podwyższyć składkę.”

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 6

Klauzula katastrofy budowlanej - wnosi o dodanie zapisu:

Nie jest katastrofa budowlaną:

- 1) uszkodzenie elementu wbudowanego w obiekt budowlany, nadającego się do naprawy lub wymiany,
- 2) uszkodzenie lub zniszczenie urządzeń budowlanych związanych z budynkami,
- 3) awaria instalacji.

Zakład Ubezpieczeń nie ponosi odpowiedzialności za szkody powstałe w obiektach:

- 1) nieposiadających protokołu odbioru końcowego robót dokonanego przez organ nadzoru budowlanego,
- 2) użytkowanych niezgodnie z przeznaczeniem,
- 3) nie posiadających aktualnej „Książki obiektu budowlanego” z okresowym potwierdzeniem stanu technicznego obiektu,
- 4) w których prowadzenie prac adaptacyjnych i modernizacyjnych obejmowało zmiany w elementach konstrukcyjnych i nie było wykonane na bazie stosownych dokumentacji projektowo-technicznych i wymaganych zezwoleń,
- 5) wyłączonych z eksploatacji,
- 6) w trakcie budowy, rozbudowy, przebudowy, odbudowy i nadbudowy oraz w mieniu znajdującym się w tych obiektach.”

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 7

Klauzula poszukiwania wycieków - wnioskujemy o usunięcie zapisów odnośnie instalacji: „grzewczej itp.”

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 8

Wnioskujemy o przeniesienie klauzuli sabotażu do katalogu klauzul fakultatywnych.

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 9

W Klauzuli aktów terroryzmu i zamieszek prosimy o potwierdzenie, iż wyłączone są szkody spowodowane przez skażenie biologiczne, chemiczne oraz nuklearne.

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 10

Wnioskujemy o wykreślenie z klauzul obligatoryjnych klauzuli kosztów wymiany wody, a w razie braku zgody zmniejszenie limitu dla awarii instalacji wodociągowej, skażenia, zanieczyszczenia, wystąpienia niewłaściwych parametrów wody z

jakiegokolwiek przyczyny, z wysokości limitu: 50 000,00 PLN na jedno i wszystkie zdarzenia do limitu 10 000 PLN oraz wprowadzenie franszyzy redukcyjnej dla kosztów wymiany wody z tytułu niewłaściwych parametrów wody z jakiegokolwiek przyczyny - 10 % wartości szkody min 1000 PLN.

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 11

W Klauzuli szkód u dostawców mediów wnioskujemy o wyłączenie linii przesyłowych naziemnych.

Odpowiedź

Zamawiający wyraża zgodę.

Pytanie 12

Wnioskujemy o wprowadzenie franszyzy redukcyjnej dla ryzyka pożaru, wybuchu, dymu, sadzy oraz zalań w wysokości 10.000 PLN

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 13

Wnioskujemy o zmianę w treści automatycznego pokrycia limitu dla ubezpieczenie mienia od wszystkich ryzyk z 8 mln PLN na 3 mln PLN (zgodny z tabelką „pozostałe limity”).

Odpowiedź

Zamawiający wyraża zgodę. Limit dla klauzuli automatycznego pokrycia w dla ubezpieczenia mienia od wszystkich zostaje zmieniony na 3 000 000,00 PLN.

Pytanie 14

W pkt IX. Obligatoryjne klauzule dodatkowe - wnioskujemy o wykreślenie zapisów pkt 1 - Klauzula generalna - mówiących o nie mających zastosowania wyłączeniach stosowanych w dołączanych do OWU klauzulach lub Postanowieniach szczególnych, gdyż aktualny zapis prowadzi do nierównego traktowania wykonawców - w zależności od standardowego wzorca umownego jedni potencjalni wykonawcy są ograniczeni wskazanymi w SWZ podlimitami a inni nie.

W to miejsce wnioskujemy o potwierdzenie że w sprawach nieuregulowanych w niniejszej SWZ zastosowania mają przepisy prawa oraz Ogólne warunki Ubezpieczenia (OWU) Wykonawcy - Jeżeli OWU wskazują przesłanki

wyłączające lub ograniczające odpowiedzialność Ubezpieczyciela, to mają one zastosowanie, chyba, że Zamawiający włączył je wprost do zakresu ubezpieczenia w niniejszym SWZ (dotyczy wyłączeń przedmiotowych oraz zakresowych).

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 15

Prosimy o potwierdzenie, iż intencją Zamawiającego nie jest w żadnym razie zniesienie wszystkich wyłączeń w Ogólnych Warunkach Ubezpieczenia, które będą stanowiły załącznik do oferty.

Odpowiedź

Zamawiający potwierdza, że nie jest jego intencją zniesienie wszystkich wyłączeń w Ogólnych Warunkach Ubezpieczenia stanowiących załącznik do oferty.

Pytanie 16

Prosimy o potwierdzenie, iż mają zastosowanie wyłączenia z OWU oraz z klauzul, które są integralną częścią OWU.

Odpowiedź

Zamawiający potwierdza powyższe, o ile określone wyłączenie nie zostało zniesione/zniwelowane w ramach treści klauzul dodatkowych oraz postanowień szczególnych.

Pytanie 17

W klauzuli likwidacyjnej środków trwałych prosimy o zmianę zapisu na:

„W przypadku nieodtworzenia środka trwałego odszkodowanie wypłacana będzie do wartości rzeczowej”.

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 18

Prosimy o potwierdzenie, iż intencją Zamawiającego w klauzuli generalnej jest taka, że jeśli np. w programie ubezpieczenia Zamawiający wnioskuje o limit na dane ryzyko w wysokości 1 mln zł, a zgodnie z OWU ubezpieczyciela dane ryzyko nie jest w żaden sposób limitowane, to wtedy określony w programie limit nie ma zastosowania.

Odpowiedź

Zamawiający potwierdza powyższe.

Pytanie 19

Prosimy o potwierdzenie iż podane limity odpowiedzialności w klauzulach są limitami wspólnymi dla wymienionych w treści klauzuli rodzajami ubezpieczenia.

Odpowiedź

Zamawiający potwierdza powyższe.

Pytanie 20

Wnioskujemy o usunięcie lub o zmniejszenia kary z punktu 9.1 b umowy do kwoty 50,00 PLN.

Odpowiedź

Zamawiający nie dokona tej zmiany.

Pytanie 21

Wnioskujemy o usunięcie zapisu 9.1 c umowy lub w związku z rażąco nierównością stron umowy wynikającą z tego zapisu, dopisanie również analogicznego zapisu dotyczącego Zamawiającego.

Odpowiedź

Zamawiający modyfikuje treść par. 9 ust. 1 lit. c, który przyjmuje brzmienie „1. Niezależnie od innych uprawnień przewidzianych w niniejszej umowie, Zamawiający jest uprawniony do domagania się od Wykonawcy zapłaty kary umownej w przypadku:

a) odstąpienia, wygaśnięcia lub rozwiązania Umowy przez którąkolwiek ze Stron

z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy - w wysokości poniesionych z tego powodu rzeczywistych kosztów + 25.000,00 zł;

b) opóźnienia Wykonawcy w stosunku do któregośkolwiek terminu przewidzianego w Umowie - w wysokości 100,00 zł za każdy dzień opóźnienia;

c) istotnego naruszenia obowiązków wynikających z Umowy przez Wykonawcę -

w wysokości 1.000,00 zł za każde naruszenie.

2. Wykonawca jest uprawniony do domagania się od Zamawiającego zapłaty kary umownej w przypadku istotnego naruszenia obowiązków wynikających

z Umowy przez Zamawiającego - w wysokości 1.000,00 zł za każde naruszenie.

3. W przypadku poniesienia przez Stronę szkody przewyższającej zastrzeżone powyżej kary umowne – Strona uprawniona może od Strony zobowiązanej domagać się naprawienia szkody na zasadach ogólnych, określonych w Kodeksie cywilnym.”

Pytanie 22

Wnioskujemy o przesunięcie terminu składania oferta na dzień 9 września 2022 r.

Odpowiedź

Zamawiający wyraża zgodę na przesunięcie terminu składania ofert na dzień 07 września 2022 g.12.00. Otwarcie ofert w dniu 07 września 2022r. godz. 12:10

Jerzy Krężlewski

Prezes Zarządu