



Szpital św. Anny w Miechowie
ul. Szpitalna 3, 32-200 Miechów
tel. 41 38-20-333, fax 41 38-20-342
REGON: 000304384, NIP 659-13-28-869
<http://www.szpital.miechow.pl>,
e-mail: sekretariat@szpital.miechow.pl

Miechów, dnia 14.02.2024r.

Nr sprawy: 3/TP/2024

INFORMACJA O ODRZUCENIU OFERT ORAZ UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym bez negocjacji na: **Dostawę środków dezynfekcyjnych i antyseptyków do Szpitala św. Anny w Miechowie - powtórka. Nr sprawy: 3/TP/2024.**

Zamawiający Szpital św. Anny w Miechowie informuje równocześnie wszystkich Wykonawców o:

I. WYKONAWCACH, KTÓRYCH OFERTY ZOSTAŁY ODRZUCONE:

1. W postępowaniu odrzucono następującą ofertę: **Medilab Sp. z o.o.**, 03-371 Warszawa, ul. Wysockiego 6c w zakresie **zadania 1**.

Uzasadnienie prawne: art. 226 ust. 1 pkt. 5

Uzasadnienie faktyczne:

Zamawiający nie otrzymał wymaganego w rozdziale IV, pkt 4, ppkt. 3) SWZ przedmiotowego środka dowodowego tj.: „*sprawozdanie z badania mikrobiologicznego sporządzone przez jednostkę oceniającą zgodność, potwierdzające spektrum i czas działania oferowanych produktów, wykonane metodami uznanymi międzynarodowo lub opisanymi w Polskich Normach lub innymi metodami zaakceptowanymi przez Prezesa Urzędu Rejestracji Produktów Leczniczych, Wyrobów Medycznych i Produktów Biobójczych. Jeśli opis przedmiotu zamówienia zawiera odniesienie do konkretnej normy to wykonawca jest zobowiązany przedłożyć sprawozdanie z badania prowadzonego według tej normy*”. Złożona oferta nie spełnia wymogu Zamawiającego - brak przedmiotowego środka dowodowego, załączona została lista badań.

2. W postępowaniu odrzucono następującą ofertę: **"MEDILAB" Firma Wytwórczo Usługowa Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością**, ul. Niedźwiedzia 60, 15-531 Białystok w zakresie **zadania 1**.

Uzasadnienie prawne: art. 226 ust. 1 pkt. 5

Uzasadnienie faktyczne:

- a) W zadaniu nr 1 w pozycji nr 1 załącznika 4 do SWZ, Opis Przedmiotu Zamówienia, Zamawiający wskazał parametry wymagane: „*Preparat gotowy do użycia, na bazie nadtlenu wodoru, w postaci pianki, do szybkiej dezynfekcji powierzchni z uwzględnieniem powierzchni wrażliwych na działanie alkoholi (inkubatory, głowice USG, lampy operacyjne). Produkt posiadający dualną rejestrację (produkt biobójczy i wyrób medyczny) Zakres działania: B, F, V, Tbc, S– do 5 min., Op. 750 ml lub ilość równoważna. Opakowanie z aplikatorem pianowym*”

Wykonawca w zadaniu nr 1, pozycja nr 1 zaoferował produkt o nazwie: „*Oxivir Sporicide op. 750ml, producent: Diversey/ 5827*”. W załączonej do oferty ulotce wynika, że skuteczność biobójcza jest niezgodna z wymogami Zamawiającego tj. : F: 6 min, Tbc: 10 min.

Złożona oferta jest niezgodna z Opiszem Przedmiotu Zamówienia tym samym nie spełnia wymogu Zamawiającego.

- b) W zadaniu nr 1 w pozycji nr 4 załącznika 4 do SWZ, Opis Przedmiotu Zamówienia, Zamawiający wskazał parametry wymagane: „*Chusteczki dezynfekujące przeznaczone*

do dezynfekcji sprzętu i otoczenia pacjenta z możliwością stosowania w obecności pacjenta o właściwościach sporobójczych na bazie kwasu nadoctowego lub nadtlenu wodoru. Produkt posiadający dualną rejestrację (produkt biobójczy i wyrób medyczny. Zakres działania: B, Tbc, V, F do 5 min., S (w tym C. difficile) – do 15 min. Op. max. 125 szt lub ilość równoważna”

Wykonawca w zadaniu nr 1, pozycja nr 4 zaferował produkt o nazwie: „Oxivir Sporicide Wipe op. 80 szt. ,producent: Diversey/ 5828”. W załączonej do oferty ulotce wynika, że skuteczność biobójcza jest niezgodna z wymogami Zamawiającego tj. : F: 6 min, Tbc: 10 min.

Złożona oferta jest niezgodna z Opisem Przedmiotu Zamówienia tym samym nie spełnia wymogu Zamawiającego.

3. W postępowaniu odrzucono następującą ofertę: **Bialmed Sp. z o.o.**, ul. Kazimierzowska 46/48/35, 02-546 Warszawa w zakresie **zadania 1**.

Uzasadnienie prawne: art. 226 ust. 1 pkt. 5

Uzasadnienie faktyczne:

- a) W zadaniu nr 1 w pozycji nr 1 załącznika 4 do SWZ, Opis Przedmiotu Zamówienia, Zamawiający wskazał parametry wymagane: „Preparat gotowy do użycia, na bazie nadtlenu wodoru, w postaci pianki, do szybkiej dezynfekcji powierzchni z uwzględnieniem powierzchni wrażliwych na działanie alkoholi (inkubatory, głowice USG, lampy operacyjne). Produkt posiadający dualną rejestrację (produkt biobójczy i wyrób medyczny) Zakres działania: B, F, V, Tbc, S– do 5 min., Op. 750 ml lub ilość równoważna. Opakowanie z aplikatorem pianowym”

Wykonawca w zadaniu nr 1, pozycja nr 1 zaferował produkt o nazwie: „Oxivir Sporicide op. 750ml, producent: Diversey/ 5827”. W załączonej do oferty ulotce wynika, że skuteczność biobójcza jest niezgodna z wymogami Zamawiającego tj. : F: 6 min, Tbc: 10 min.

Złożona oferta jest niezgodna z Opisem Przedmiotu Zamówienia tym samym nie spełnia wymogu Zamawiającego.

4. W postępowaniu odrzucono następującą ofertę: **Centrum Zaopatrzenia Medycznego „Cezal” S. A.** – Wrocław, 30-149 Kraków, ulica Balicka w zakresie **zadania 1**.

Uzasadnienie prawne: art. 226 ust. 1 pkt. 5

Uzasadnienie faktyczne:

- b) W zadaniu nr 1 w pozycji nr 1 załącznika 4 do SWZ, Opis Przedmiotu Zamówienia, Zamawiający wskazał parametry wymagane: „Preparat gotowy do użycia, na bazie nadtlenu wodoru, w postaci pianki, do szybkiej dezynfekcji powierzchni z uwzględnieniem powierzchni wrażliwych na działanie alkoholi (inkubatory, głowice USG, lampy operacyjne). Produkt posiadający dualną rejestrację (produkt biobójczy i wyrób medyczny) Zakres działania: B, F, V, Tbc, S– do 5 min., Op. 750 ml lub ilość równoważna. Opakowanie z aplikatorem pianowym”

Wykonawca w zadaniu nr 1, pozycja nr 1 zaferował produkt o nazwie: „Oxivir Sporicide op. 750ml, producent: Diversey/ 100934091”. W załączonej do oferty ulotce wynika, że skuteczność biobójcza jest niezgodna z wymogami Zamawiającego tj. : F: 6 min, Tbc: 10 min.

Złożona oferta jest niezgodna z Opisem Przedmiotu Zamówienia tym samym nie spełnia wymogu Zamawiającego.

- c) W zadaniu nr 1 w pozycji nr 4 załącznika 4 do SWZ, Opis Przedmiotu Zamówienia, Zamawiający wskazał parametry wymagane: „Chusteczki dezynfekujące przeznaczone do dezynfekcji sprzętu i otoczenia pacjenta z możliwością stosowania w obecności pacjenta o właściwościach sporobójczych na bazie kwasu nadoctowego lub nadtlenu

wodoru. Produkt posiadający dualną rejestrację (produkt biobójczy i wyrób medyczny. Zakres działania: B, Tbc, V, F do 5 min., S (w tym C. difficile) – do 15 min. Op. max. 125 szt lub ilość równoważna”

Wykonawca w zadaniu nr 1, pozycja nr 4 zaofertował produkt o nazwie: „Oxivir Sporicide Wipe op. 80 szt. „producent: Diversey/ 100941883”. W załączonej do oferty ulotce wynika, że skuteczność biobójcza jest niezgodna z wymogami Zamawiającego tj. : F: 6 min, Tbc: 10 min.

Złożona oferta jest niezgodna z Opisem Przedmiotu Zamówienia tym samym nie spełnia wymogu Zamawiającego.

5. W postępowaniu odrzucono następującą ofertę: **Bialmed Sp. z o.o.**, ul. Kazimierzowska 46/48/35, 02-546 Warszawa w zakresie **zadania 2**.

Uzasadnienie prawne: art. 226 ust. 1 pkt. 5

Uzasadnienie faktyczne:

Zamawiający nie otrzymał wymaganego w rozdziale IV, pkt 4, ppkt. 3) SWZ przedmiotowego środka dowodowego tj.: „sprawozdanie z badania mikrobiologicznego sporządzone przez jednostkę oceniającą zgodność, potwierdzające spektrum i czas działania oferowanych produktów, wykonane metodami uznanymi międzynarodowo lub opisanymi w Polskich Normach lub innymi metodami zaakceptowanymi przez Prezesa Urzędu Rejestracji Produktów Leczniczych, Wyrobów Medycznych i Produktów Biobójczych. Jeśli opis przedmiotu zamówienia zawiera odniesienie do konkretnej normy to wykonawca jest zobowiązany przedłożyć sprawozdanie z badania prowadzonego według tej normy”. Złożona oferta nie spełnia wymogu Zamawiającego - brak przedmiotowego środka dowodowego, załączona została lista badań.

Jednocześnie Zamawiający informuje, że wobec czynności Zamawiającego przysługują Wykonawcom oraz innym podmiotom wskazanym w art. 505 ustawy Pzp, środki ochrony prawnej w terminach i zgodnie z zasadami określonymi w Dziale IX PZP.

II. UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA:

Postępowanie zostało unieważnione w zakresie zadania 1 oraz zadania 2.

Uzasadnienie prawne: art. 255 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2023 r. poz. 1605 z późn zm.)

Uzasadnienie faktyczne: Wszystkie złożone oferty podlegały odrzuceniu. W zadaniu numer 1 oraz w zadaniu nr 2 oferty zostały odrzucone na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 5 – treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.

Podpis elektroniczny