

Warszawa, 2024-11-12

**WYJAŚNIENIA TREŚCI SWZ ORAZ
INFORMACJA O ZMIANIE SWZ nr 2**

Działając w imieniu Centrum Nauki Kopernik w związku z prowadzonym w trybie podstawowym bez negocjacji postępowaniem o udzielenie zamówienia publicznego *dostawę sprzętu komputerowego na potrzeby wyposażenia biur Centrum Nauki Kopernik*, informuję, że od wykonawców ubiegających się o udzielenie zamówienia wpłynęły wnioski o wyjaśnienie treści Specyfikacji warunków zamówienia w zakresie przedmiotowego postępowania.

Na podstawie art. 284 ust. 6 oraz art. 286 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający przekazuje wykonawcom treść pytań wraz z odpowiedziami oraz dokonuje zmiany treści Specyfikacji warunków zamówienia wraz z załącznikami.

Pytanie z dn. 08.11.2024 r.

Szanowni Państwo,

Prosimy o zmodyfikowanie treści Załącznika 2 do SWZ, a mianowicie:

Dotyczy:

§ 7 , Kary umowne

1. Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę umowną:

1) z tytułu pozostawiania w zwłoce względem terminu wskazanego § 3 Umowy w wysokości 0,2% wynagrodzenia netto (usunięto: wskazanego w § 5 ust. 1 Umowy) tej części dostawy przedmiotu zamówienia, która uległa opóźnieniu, za każde rozpoczęte 24 godziny zwłoki;

2) z tytułu pozostawiania w zwłoce względem terminu wskazanego w § 6 ust. 3 Umowy w wysokości 0,03% wynagrodzenia netto (usunięto: wskazanego w § 5 ust. 1 Umowy) tej części przedmiotu zamówienia, dla której nastąpiło opóźnienie w usunięciu usterki lub awarii, za każde rozpoczęte 24 godziny zwłoki;

Przedmiot Zamówienia składa się z wielu różnych sprzętów, dostarczanych od różnych dostawców. W tej sytuacji, odnoszenie kar umownych do wynagrodzenia za całość przedmiotu zamówienia nie znajduje uzasadnienia i wyraźnie faworyzuje Zamawiającego i respektując zasady równości stron umowy sprzeczne jest m.in. z zasadami współżycia społecznego.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że paragraf 7 ust 1 ppkt 1 załącznika nr 2 do SWZ – PPU, odnosi się do zwłoki z tytułu terminu wykonania umowy jako całości. Wysokość tej kary oszacować można na 1200 zł za dzień zwłoki przy wartości umowy 600.000 netto. Zamawiający stoi na stanowisku, że wysokość kary jest adekwatna do wartości umowy i nie przewiduje zmiany zapisu.

Natomiast, paragraf 7 ust 1 ppkt 2 załącznika nr 2 do SWZ – PPU, odnosi się do zwłoki w przypadku przekroczenia

terminu naprawy uszkodzonego sprzętu. Wysokość kary umownej za taką zwłokę przewidziana umową to 0,03 % wynagrodzenia, co szacunkowo daje 180 zł i tę wysokość Zamawiający także uznaje za adekwatną i nie przewiduje zmiany zapisu.

Jednocześnie Zamawiający zwraca uwagę, że zgodnie z Umową ewentualne kary mogą być naliczane w przypadku zwłoki, a więc to po stronie Zamawiającego leży ciężar dowodu w kwestii przyczynienia się Wykonawcy do nieterminowego wykonania zobowiązania umownego. Ponadto kara nie musi być powiązana z wartością przedmiotu zamówienia, ale z potencjalną szkodą Zamawiającego

Pytanie z dn. 09.11.2024 r.

Prosimy o zmodyfikowanie treści Załącznika 2 do SWZ, a mianowicie:

Dotyczy:

§ 6 Gwarancja i rękojmia

Prosimy o zastąpienie zapisu:

"13. W przypadku usunięcia usterki lub awarii Sprzętu termin gwarancji biegnie na nowo od daty usunięcia wady potwierdzonej zgodnie z ust. 12 powyżej"

zapisem:

"13. W przypadku usunięcia usterki lub awarii Sprzętu termin gwarancji ulega przedłużeniu o czas usunięcia wady, potwierdzony zgodnie z ust. 12 powyżej"

Celem proponowanej zmiany jest uniknięcie ewentualnych kontrowersji co do interpretacji aktualnego zapisu – z przyczyn oczywistych, usunięcie wady nie może skutkować rozpoczęciem na nowo okresu gwarancji.

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na zapis zaproponowany przez Wykonawcę.

W związku z powyższym zmianie ulega § 6 ust. 13 załącznika nr 2 do SWZ – PPU.

Było:

"13. W przypadku usunięcia usterki lub awarii Sprzętu termin gwarancji biegnie na nowo od daty usunięcia wady potwierdzonej zgodnie z ust. 12 powyżej".

Jest:

"13. W przypadku usunięcia usterki lub awarii Sprzętu termin gwarancji ulega przedłużeniu o czas usunięcia wady, potwierdzony zgodnie z ust. 12 powyżej".

Pytanie z dn. 12.11.2024 r.

Proszę o udzielenie wyjaśnień:

Monitor typ 1 (50szt.) - Czy Zamawiający dopuści czas reakcji 1ms. mierzony w MPRT który jest lepszym miernikiem od GTG?

Monitor typ 2 (30 szt.)- Czy Zamawiający dopuści jasność 300cd/m²?

Odpowiedź:

Zamawiający dokonuje zmiany załącznika nr 1 do SWZ – OPZ, w następującym zakresie:

Pkt 1.5 ppkt 6 OPZ - Wymagania technologiczne i funkcjonalne dla oferowanych Monitorów TYP I

Było:

Czas reakcji gtg: 1ms lub krócej.

Jest:

Czas reakcji: gtg 1ms lub krócej, lub MPRT 1 ms krócej (wystarczy spełnienie jednego z warunków).

Pkt 1.6 ppkt 6 OPZ - Wymagania technologiczne i funkcjonalne dla oferowanych Monitorów TYP II

Było:

Czas reakcji gtg: 2ms lub krócej.

Jest:

Czas reakcji: gtg 2ms lub krócej, lub MPRT 1 ms krócej (wystarczy spełnienie jednego z warunków).

Pkt 1.6 ppkt 11 OPZ - Wymagania technologiczne i funkcjonalne dla oferowanych Monitorów TYP II

Było:

Jasność: 350 cd/m² lub więcej

Jest:

Jasność: 300 cd/m² lub więcej

Powyższe informacje stanowią zmianę treści Specyfikacji warunków zamówienia, stanowią integralną część dokumentacji przetargowej i od momentu ich udostępnienia wykonawcom – opublikowania na stronach internetowych Zamawiającego są wiążące dla wszystkich ubiegających się o uzyskanie zamówienia Wykonawców.

Zamawiający informuje, że termin składania i otwarcia ofert nie ulega zmianie.

Z poważaniem,

Ewa Kloc
Dyrektor Administracyjny
Centrum Nauki Kopernik