

GSWSz.1.2023

INFORMACJA

Dotyczy postępowania pn.: *Dostawa sprzętu służącego do utrzymania urządzeń melioracji wodnych*

Zamawiający informuje, że wykonawca zwrócił się do niego z wnioskiem o wyjaśnienie treści specyfikacji warunków zamówienia. W związku z powyższym, działając na podstawie art. 135 ust. 2 ustawy z 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2022 r. poz. 1710 ze zm.), zamawiający udziela następujących wyjaśnień:

Pytania dotyczące kosiarki wysięgnikowej:

Pytanie 1:

Czy załączanie rotora ma być elektryczne z panelu joysticka?

Odpowiedź 1:

Wymagane sterowanie elektro-proporcjonalne za pomocą joysticka z kabiny ciągnika. Zamawiający nie stawia wymagań dotyczących umiejscowienia włącznika rotora.

Pytanie 2:

Czy załączanie rotora ma być elektroniczne z wolnym startem wału roboczego, czy może być szarpiąc, prymitywne? Zdecydowanie lepsze dla trwałości silnika hydraulicznego jest powolne załączanie rotora.

Odpowiedź 2:

Zamawiający nie stawia wymagań dotyczących wolnego startu wału roboczego. Zamawiający dopuszcza obydwa rozwiązania.

Pytanie 3:

Czy w panel joysticka ma być wbudowane elektroniczne zabezpieczenie przypadkowej zmiany kierunku obrotów? Zmiana minimum 25 sekund, po wyłączeniu kierunku przeciwnego.

Odpowiedź 3:

Zamawiający nie stawia wymagań dotyczących zabezpieczenia przypadkowej zmiany kierunku obrotów.

Pytanie 4:

Czy silnik hydrauliczny w głowicy koszącej też ma być żeliwny?

Odpowiedź 4:

Zamawiający nie stawia takiego wymogu.

Pytanie 5:

Czy głowice do ramienia mają być kompatybilne z ramieniem, tego samego producenta?

Odpowiedź 5:

Odpowiedź na to pytanie znajduje się w treści opisu przedmiotu zamówienia (str. 3). Zamawiający wymaga aby wszystkie elementy wchodzące w skład kosiarki wysięgnikowej z osprzętem były ze sobą kompatybilne i stanowiły funkcjonalny zestaw.

Elementy zestawu nie muszą być tego samego producenta.

Gminna Spółka Wodna
ul. Jana Pawła II 27
89-200 Szubin

Pytanie 6:

Czy mogą być dostarczone głowice i ramię innego producenta?

Odpowiedź 6:

Takie rozwiązanie jest możliwe pod warunkiem zachowania kompatybilności.

Pytanie 7:

Czy będzie wtedy wymagana przez Zamawianego oddzielna deklaracja, podpisana przez obydwu producentów (ramienia i głowicy), na takie połączenie zgodnie z najnowszym wytycznymi PIP?

Odpowiedź 7:

Zamawiający nie będzie wymagał ww. deklaracji. Ramię wysięgnikowe i głowice mają być ze sobą kompatybilne, bezpieczne dla użytkownika, zgodne z deklaracjami lub certyfikatami producentów.

Pytanie 8:

Czy Zamawiający będzie wymagał udowodnienia, że takie połączenie kiedykolwiek miało miejsce, czy dopuści połączenie prototypowe bez żadnych potwierdzeń?

Odpowiedź 8:

Zamawiający nie stawia wymogu jak wyżej, jednakże ramię wysięgnikowe i głowice muszą być ze sobą kompatybilne i służyć zgodnie z przeznaczeniem.

Pytanie 9:

Czyli ramię nie musi mieć teleskopu, tylko może być lekko wysunięte ku przodowi w stosunku do osi ramienia?

Prosimy o zmianę tego parametru na: „wysuw teleskopowy ~~bądź możliwość wychylenia do przodu~~”.

Odpowiedź 9:

Parametr pozostaje bez zmian. Zamawiający wymaga spełnienia jednej z dwóch funkcji: wysuw teleskopowy bądź możliwość wychylenia do przodu.

Pytanie 10:

Prosimy o zwiększenie przepływu na min. 100 l/min. Do odmulania rowów jest to niezbędne.

Odpowiedź 10:

Parametr pozostaje bez zmian. Zamawiający wymaga kompatybilności ramienia wysięgnikowego z wszystkimi głowicami. Wykonawca może zastosować wyższy parametr jeżeli jest to niezbędne dla prawidłowego funkcjonowania sprzętu.

Pytania dotyczące odmularki do rowów:

Pytanie 11:

Czy odmularka ma być z wewnętrzną przekładnią i łożyskowaniem?

Na rynku producenci produkują dwa rodzaje odmularek. Pierwszą bez przekładni z kołem wyrzutowym bezpośrednio na silniku hydraulicznym. Ten rodzaj w momencie kolizji doprowadza do zniszczenia silnika hydraulicznego. Żaden producent wówczas nie respektuje gwarancyjnego uszkodzenia maszyny. Drugi typ odmularki to ten z łożyskowaną przekładnią, pomiędzy silnikiem, a kołem wyrzutowym. Podczas kolizji niszczy się tylko jedno z łożysk. Naprawa trwa mniej niż dwie godziny. Ten problem występuje często, szczególnie w spółkach wodnych.

Odpowiedź 11:

Zamawiający nie stawia wymogu w ww. zakresie, tym samym dopuszcza obydwa rozwiązania. Silnik hydrauliczny powinien być zabezpieczony przed takimi zdarzeniami i objęty gwarancją.

Gminna Spółka Wodna
ul. Jana Pawła II 27
89-200 Szubin

Pytanie 12:

Czy odmularka ma mieć hydraulicznie sterowany wyrzut urobku?

Odpowiedź 12:

Zamawiający nie stawia wymogu jak wyżej, jednakże wykonawca może zastosować hydraulicznie sterowany wyrzut urobku.

Pytania dotyczące frezarki do pni:

Pytanie 13:

Czy koło robocze frezarki do pni ma być bezpośrednio połączone z silnikiem hydraulicznym, czy ma być zastosowana przekładnia pasowa?

Analogicznie do odmularki. Frezarki są produkowane przez producentów w różnych konfiguracjach. Pierwszy typ jest tańszy, ale narażony na szybkie zniszczenie silnika, oczywiście bez żadnej gwarancji, drugi odrobinę droższy, ale zdecydowanie bardziej bezpieczny dla długotrwałości maszyny.

Odpowiedź 13:

Zamawiający nie stawia wymogu w ww. zakresie, tym samym dopuszcza obydwa rozwiązania.

Powyższa treść staje się integralną częścią specyfikacji i zostaje zamieszczona na stronie internetowej prowadzonego postępowania.

Edmund Pawlicki – Przewodniczący Zarządu GSW
Marek Paliwoda – Zastępca Przewodniczącego Zarządu GSW