



**POLITECHNIKA
GDAŃSKA**

WYDZIAŁ ELEKTRONIKI,
TELEKOMUNIKACJI I INFORMATYKI



Oznaczenie sprawy: **CRZP/215/009/R/25, ZP/60/WETI/25**

Gdańsk, dnia 03.12.2025 r.

dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym bez negocjacji na podstawie ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2024 r. poz. 1320 ze zm., dalej: ustawa Pzp) pn. „Remont wybranych pomieszczeń dziekanatu nr 143, 145, 147, 149, 151, 153, 155 i 156 w budynku B Wydziału Elektroniki, Telekomunikacji i Informatyki Politechniki Gdańskiej”, nr CRZP/215/009/R/25, ZP/60/WETI/25, ogłoszenie o zamówieniu nr 2025/BZP 00524406/01.

I. INFORMACJA O WYKONAWCACH, KTÓRYCH OFERTY ZOSTAŁY ODRZUCONE

W przedmiotowym postępowaniu ofertę złożył Wykonawca BIAKOWSCY SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ, ul. JARZĘBINOWA 11, MIECHUCINO 83-334. Poniżej przedstawiono uzasadnienie faktyczne i prawne dla czynności odrzucenia oferty.

Uzasadnienie faktyczne odrzucenia oferty:

Zgodnie z postanowieniami rozdziału VIII SWZ: „Każdy wykonawca zobowiązany jest przed upływem terminu składania ofert zabezpieczyć swą ofertę wadium w wysokości 2.900,00 zł (słownie: dwa tysiące dziewięćset złotych 00/100. (...)) Wniesienie wadium w pieniądzu przelewem na rachunek bankowy wskazany przez zamawiającego będzie skuteczne z chwilą uznania tego rachunku bankowego kwotą wadium (jeżeli wpływ środków pieniężnych na rachunek bankowy wskazany przez zamawiającego nastąpi przed upływem terminu składania ofert”.

Wadium jest jednym z instrumentów zabezpieczających prawidłowy przebieg postępowania przetargowego. Jego głównym celem jest zapewnienie, że Wykonawca, który złożył ofertę, podejmie się realizacji zamówienia na warunkach określonych w ofercie. Zgodnie z zasadami Prawa zamówień publicznych, brak wniesienia wadium jest jednym z podstawowych powodów do odrzucenia oferty.

Wykonawca, tj. BIAKOWSCY SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ nie wniósł wadium przed upływem terminu składania ofert na wskazany w SWZ przez Zamawiającego rachunek bankowy, bowiem rachunek bankowy zamawiającego został uznany w dn. 25.11.2025 r. o godz. 11.45, a termin składania ofert upłynął w dn. 25.11.2025 r. o godz. 10.00.

Uzasadnienie prawne odrzucenia oferty:

Art. 226 ust. 1 pkt 14 ustawy Pzp: „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli wykonawca nie wniósł wadium, lub wniósł w sposób nieprawidłowy lub nie utrzymywał wadium nieprzerwanie do upływu terminu związania ofertą lub złożył wniosek o zwrot wadium w przypadku, o którym mowa w art. 98 ust. 2 pkt 3”.

II. INFORMACJA O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA

Zamawiający, działając na podstawie art. 260 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1320 ze zm., dalej „ustawa Pzp”), informuje, że unieważnia postępowanie pn. „Remont wybranych pomieszczeń dziekanatu nr 143, 145, 147, 149, 151, 153, 155 i 156 w budynku B Wydziału Elektroniki, Telekomunikacji i Informatyki Politechniki Gdańskiej”.

Uzasadnienie faktyczne unieważnienia:

W postępowaniu ogłoszonym w BZP pod nr 2025/BZP 00524406/01 w dn. 07.11.2025 r. do upływu terminu składania ofert, tj. do dnia 25.11.2025 r. do godz. 10.00, wpłynęło pięć ofert:

Numer oferty	Nazwa oraz siedziba prowadzonej działalności gospodarczej wykonawcy, którego oferta została otwarta	Cena oferty brutto	Okres gwarancji
1	TOZE SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ, ul. GRUNWALDZKA 62, PRUSZCZ GDAŃSKI 83-000, NIP: 7010565428	261.731,54 PLN	60 miesięcy
2	DARIUSZ HERBUT PRZEDSIĘBIORSTWO PRODUKCYJNO-HANDLOWE "VOYDAREX" 83-032 Ulkowy, ul. Parkowa 3, NIP: 5930300354	587.940,00 PLN	60 miesięcy
3	BIANKOWSCY SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ, ul. JARZĘBINOWA 11, MIECHUCINO 83-334, NIP: 5892063678 – OFERTA ODRZUCONA	171.954,00 PLN	60 miesięcy
4	FIRMA USŁUGOWO HANDLOWA SANICOM MARCIN OLSZEWSKI, 83-330 Lniska, ul. Słoneczna nr 5, NIP: 5841494368	368.254,12 PLN	60 miesięcy
5	ZAKŁAD PRODUKCYJNO-USŁUGOWY „ELKOR” HELGA JAKIELSKA, 83-200 STAROGARD GDAŃSKI, UL. DROGA OWIDZKA 14, NIP: 5921300231	393.600,00 PLN	60 miesięcy

Przed otwarciem ofert Zamawiający, działając na podstawie art. 222 ust. 4 ustawy Pzp, zamieścił na stronie internetowej prowadzonego postępowania informację o kwocie, jaką zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, tj. 243.996,81 zł.

Z uwagi na fakt, że cena oferty ważnej z najniższą ceną, którą złożył Wykonawca TOZE SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ, ul. GRUNWALDZKA 62, 83-000 PRUSZCZ GDAŃSKI przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, a Zamawiający nie może zwiększyć tej kwoty do poziomu zaoferowanej ceny zasadnym jest unieważnienie postępowania.

Uzasadnienie prawne unieważnienia:

art. 255 pkt 3 ustawy Pzp - Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że Zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty.

Zamawiający informuje, że zgodnie z art. 262 ustawy Pzp Wykonawcy, którzy ubiegali się o udzielenie zamówienia w niniejszym postępowaniu, zostaną niezwłocznie powiadomieni o wszczęciu kolejnego postępowania dotyczącego tego samego przedmiotu zamówienia lub obejmującego ten sam przedmiot zamówienia.

Dziekan

prof. dr hab. inż. Jacek Jędrzejewski

.....
W imieniu kierownika Zamawiającego