



Wrocław, 18 czerwca 2020r.

**4. Wojskowy Szpital Kliniczny
z Polikliniką SPZOZ we Wrocławiu**
ul. Rudolfa Weigla 5, 50-981 Wrocław

WYJAŚNIENIA I MODYFIKACJA TREŚCI SPECYFIKACJI ISTOTNYCH WARUNKÓW ZAMÓWIENIA

dotyczy: przetargu nieograniczonego na dostawę tomografu komputerowego wraz z wyposażeniem oraz wykonaniem niezbędnych prac adaptacyjnych pomieszczeń związanych z wymianą tomografu - znak sprawy 4WSzKzP.SZP.2612.38.2020

Zamawiający 4 Wojskowy Szpital Kliniczny z Polikliniką SP ZOZ we Wrocławiu działając na podstawie art. 38 ust. 1, 2 i 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2019r., poz. 1843 ze zm.) dalej Pzp informuje, że wpłynęło zapytanie o wyjaśnienie treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia dalej SIWZ w ww. postępowaniu przetargowym:

Pytanie nr 28:

Dotyczy zał. nr 2 do SIWZ, Generator i lampa RTG pkt.6

Zamawiający określa wymagane wartości graniczne dla wszystkich pozostałych parametrów prądowo-napięciowych, co jest uzasadnione z punktu widzenia oczekiwanych funkcjonalności w tej klasie tomografów komputerowych. Rozumiemy, że w przypadku wymogu maksymalnego prądu lampy rentgenowskiej dla minimalnego napięcia anody nastąpiła pomyłka edycyjna i zamawiający zamiast wartości granicznej parametru wpisał sformułowanie 'podać', chociaż jednocześnie ocenia tę wartość parametru na granicznym poziomie 1000 mA. Z uwagi na powyższe prosimy o korektę pomyłki i wprowadzenie minimalnej wymaganej wartości prądu, np.: nie mniejszej niż 900 mA, co ujednotoci wymogi prądowo-napięciowe i spełni oczekiwania zamawiającego w zakresie wymaganej klasy tomografów komputerowych.

Odpowiedź na pytanie nr 28: Zamawiający modyfikuje zapisy SIWZ w zał. nr 2 do SIWZ, Generator i lampa RTG pkt.6 i zapis otrzymuje brzmienie:

6.	Maksymalny prąd lampy rentgenowskiej możliwa do zastosowania w protokołach badań przy minimalnej wartości oferowanego napięcia anody [mA]	min. 900 mA	< 900 mA – 0 pkt. ≥ 900 mA – 20 pkt.
----	---	-------------	---

Pytanie nr 29:

Dotyczy zał. nr 2 do SIWZ, Gantry i stół pkt.3

Sterowanie ruchami stołu ze wszystkich czterech stron gantry jest standardową funkcjonalnością w wymaganej przez zamawiającego klasie tomografów. Prosimy o potwierdzenie, że pod tym pojęciem zamawiający rozumie sterowanie ruchami stołu z czterech stron gantry z paneli z ekranem dotykowym lub urządzeniem mobilnym z ekranem dotykowym, co zapewnia wizualizację precyzji pozycjonowania.

Odpowiedź na pytanie nr 29: Nie, SIWZ bez zmian.

Pytanie nr 30:

Dotyczy zał. nr 2 do SIWZ, Gantry i stół pkt.7

Oczekiwana przez zamawiającego funkcjonalność automatycznego wsparcia właściwego pozycjonowania pacjenta w izocentrum przed wykonaniem topogramu ma zasadnicze znaczenie w prawidłowym procesie modulacji dawki promieniowania i szybkim uzyskaniu najlepszej jakości obrazowania, jednak wprowadzona ocena tej funkcjonalności nie odzwierciedla jej użyteczności. Prosimy o zmianę punktacji na: Nie – 0 pkt, Tak – 30 pkt, co będzie bardziej wiarygodnym docenieniem tej skomplikowanej technologicznie funkcjonalności.

Odpowiedź na pytanie nr 30: Nie, SIWZ bez zmian.

Pytanie nr 31:

Dotyczy zał. nr 2 do SIWZ, Parametry skanowania pkt.16

Wprowadzona przez zamawiającego punktacja parametru nie odpowiada funkcjonalnym możliwościom współcześnie istniejącym iteracyjnych algorytmów rekonstrukcji, co jest krzywdzące dla innowacyjnych rozwiązań zapewniających największą redukcję dawki promieniowania. Z uwagi na powyższe prosimy o zmianę punktacji na: =40% - 0 pkt, >40% i <85% - 20 pkt, ≥85% - 40 pkt.

Odpowiedź na pytanie nr 31: Zamawiający modyfikuje zapisy SIWZ w zał. nr 2 do SIWZ, Parametry skanowania pkt. 16 i zapis otrzymuje brzmienie:

16.	Niskodawkowy, iteracyjny algorytm rekonstrukcji bazujący na modelu z wielokrotnym przetwarzaniem iteracyjnym w obszarze danych surowych, oraz redukujący szum poprzez wielokrotne iteracje w obszarze obrazu, umożliwiające redukcję dawki o co najmniej 40 % w relacji do standardowej metody rekonstrukcji wstecznej (fbp).	Min 40%		Punktacja =40% – 0 pkt >40% i ≤ 85% – 20 pkt > 85% – 40 pkt
-----	---	---------	--	--

Pytanie nr 32:

Dotyczy zał. nr 2 do SIWZ, Parametry skanowania pkt.21

Wprowadzona przez zamawiającego punktacja parametru nie odpowiada funkcjonalnej użyteczności związanej z możliwością: badania praktycznie bez wstrzymywania oddechu, minimalizacji artefaktów ruchowych obrazu oraz zwiększenia możliwości badań wielonarządowych. Z uwagi na powyższe prosimy o zmianę punktacji na: ≤50 cm/s – 0 pkt, >50 cm/s – 40 pkt.

Odpowiedź na pytanie nr 32: Nie, SIWZ bez zmian.

Pytanie nr 33:

Dotyczy zał. nr 2 do SIWZ, Konsola operatora pkt.1

Zamawiający opisał stanowisko operatorskie jako rozwiązanie opcjonalne. Rozumiemy, że nastąpiła pomyłka i zamawiający wymaga stanowiska operatorskiego, natomiast opcjonalna jest wersja dwumonitorowa stanowiska operatorskiego. Z uwagi na powyższe prosimy o korektę pomyłki i zmianę na:

1	Stanowisko operatorskie - konsola akwizycyjna	Tak		Punktacja Dwa monitory – 10 pkt Jeden monitor – 0 pkt
---	---	-----	--	---

Odpowiedź na pytanie nr 33: Zamawiający modyfikuje zapisy SIWZ w zał. nr 2 do SIWZ, Konsola operatora pkt. 1 i zapis otrzymuje brzmienie:

1	Stanowisko operatorskie – konsola akwizycyjna	Tak, podać		Punktacja Dwa monitory – 10 pkt Jeden monitor – 0 pkt
---	---	------------	--	---

Pytanie nr 34:

Dotyczy zał. nr 2 do SIWZ, Oprogramowanie konsoli operatora pkt. 23 i 24

Prosimy o dopuszczenie zaoferowania wymaganych funkcjonalności na dodatkowej stacji usytuowanej przy stanowisku akwizycyjnym, co nie zmniejszy funkcjonalności i umożliwi nam złożenie ważnej oferty.

Odpowiedź na pytanie nr 34: Tak, Zamawiający dopuszcza.

Pytanie nr 35:

Dotyczy zał. nr 2 do SIWZ, Oprogramowanie konsoli operatora pkt. 26

Istnieją różne poziomy integracji wstrzykiwacza automatycznego z tomografem, stąd też prosimy o określenie minimalnego wymaganego poziomu integracji jak np.:

26	Integracja wstrzykiwacza automatycznego z tomografem min. kl. III zgodnie z CanOpen 425	Tak		Punktacja Kl. III – 0 pkt Kl. IV – 10 pkt
----	---	-----	--	---

Odpowiedź na pytanie nr 35: Zapisy SIWZ bez zmian.

Zamawiający modyfikuje odpowiedź na pytanie nr 6 z dnia 10.06.2020 o treści: „Zamawiający wymaga integracji wstrzykiwacza automatycznego z tomografem w min. klasie III” i otrzymuje ono brzmienie: „ Zapisy SIWZ bez zmian.”

Pytanie nr 36:

Dotyczy zał. nr 2 do SIWZ, Stanowiska lekarskie pkt. 6

Czy dla stacji zastępujących MMWP Zamawiający dopuści zastosowanie monitorów 2x 24” 2.3MP, będących obecnymi lepszymi równoważnikami względem dotychczasowych 2 monitorów 19” 1.3MP?

Odpowiedź na pytanie nr 36: Tak, Zamawiający dopuszcza.

Pytanie nr 37:

Dotyczy zał. nr 2 do SIWZ, Aplikacje dostępne dla jednocześnie wszystkich użytkowników pkt. 19

Czy Zamawiający zwiększy do 20 pkt za tę funkcjonalność, znacząco poprawiającą komunikację z kardiochirurgami, chirurgami, edukację lekarzy oraz jakość materiałów do publikacji/szkoleń?

Odpowiedź na pytanie nr 37: Nie, SIWZ bez zmian.

Pytanie nr 38:

Dotyczy zał. nr 2 do SIWZ, Aplikacje dla jednoczesnych dwóch użytkowników – zaawansowane pkt. 10

Czy Zamawiający zwiększy do 20 pkt za tę funkcjonalność, poprawiającą dokładność wykonywanych zabiegów transplantacji zastawki i tym samym wydłużając średni czas życia po wykonaniu zabiegu?

Odpowiedź na pytanie nr 38: Nie, SIWZ bez zmian.

Pytanie nr 39:

Dotyczy zał. nr 2 do SIWZ, Aplikacje dla jednoczesnych dwóch użytkowników – zaawansowane, pkt. 25

Czy Zamawiający zwiększy do 20 pkt za tę funkcjonalność, znacząco ułatwiającą porównywanie badań płuc, w łatwy sposób wskazującą zmiany w 3D w kształcie np. zmian nowotworowych i prostą i czytelną prezentację wyników dla lekarzy zlecających badania bądź monitorujących terapię?

Odpowiedź na pytanie nr 39: Zamawiający modyfikuje zapisy SIWZ w zał. nr 2 do SIWZ, Aplikacje dla jednoczesnych dwóch użytkowników – zaawansowane, pkt. 25 i zapis otrzymuje brzmienie:

25	<p>Automatyczne porównywanie badań CT w 3D, z kolorowym zaznaczeniem zmian pomiędzy badaniami (technologia Lung Change lub zgodnie z nomenklaturą producenta) realizujące:</p> <ul style="list-style-type: none"> - automatyczne rejestrowanie/załadowanie/wyświetlenie badania bieżącego i poprzedniego bez konieczności ręcznej interakcji użytkownika, możliwość ręcznej korekty synchronizacji, - automatyczne zaznaczenie w kolorze (np. pomarańczowy kolor zwiększenie gęstości HU, niebieski zmniejszenie HU) wszelkich zmian w budowie płuc pomiędzy dwoma badaniami CT. 	Tak/Nie podać nazwę aplikacji/funkcjonalności	Tak – 20 pkt Nie – 0 pkt
----	--	---	-----------------------------

Pytanie nr 40:

Dotyczy zał. nr 2 do SIWZ, Aplikacje z jednym jednoczesnym dostępem, pkt. 4

Czy Zamawiający zwiększy do 30 pkt za tę funkcjonalność, obejmującą obszerny zestaw unikatowych zaawansowanych aplikacji z możliwością ich stosowania w wielu obszarach klinicznych (kardiologia, onkologia, neurologia, chirurgia) oraz dla badań CT i MR?

Odpowiedź na pytanie nr 40: Nie, SIWZ bez zmian.

Pytanie nr 41:

Dotyczy rozdziału IV SIWZ, pkt. 2. Wykaz dokumentów przedmiotowych, ppkt. 1) i 2)

Czy z uwagi na to, że w instrukcjach, katalogach, ulotkach, folderach przedstawiona jest tylko część parametrów i funkcjonalności sprzętu, Zamawiający w odniesieniu do wymaganych przez siebie parametrów, które nie są prezentowane w tych dokumentach dopuści ich potwierdzenie

oświadczeniem Wykonawcy posiadającego pisemną autoryzację producenta dla serwisu i sprzedaży oferowanego tomografu komputerowego?

Odpowiedź na pytanie nr 41: Tak, Zamawiający dopuszcza.

Pytanie nr 42:

Dotyczy załącznika nr 2 do SIWZ, Pozostałe wymagania, pkt. 6

Czy Zamawiający potwierdza, że poprzez dni robocze rozumie dni od poniedziałku do piątku z wyłączeniem dni ustawowo wolnych od pracy?

Odpowiedź na pytanie nr 42: Zapisy SIWZ bez zmian. Terminy liczone zgodnie z art. 111 i następnymi k.c.

Pytanie nr 43:

Dotyczy załącznika nr 2 do SIWZ, Pozostałe wymagania, pkt. 6

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na modyfikację w/w zapisu na zgodny z zapisami §5 ust. 7 i nada mu brzmienie: „Czas usunięcia uszkodzenia maksymalnie 5 dni roboczych. Potwierdzeniem okresu trwania naprawy i jej wykonania, będzie raport serwisowy wystawiony przez wykonawcę i potwierdzony przez przedstawiciela zamawiającego.”?

Odpowiedź na pytanie nr 43: Zamawiający modyfikuje zapisy SIWZ w zał. nr 2 do SIWZ, Pozostałe wymagania, pkt. 6 i zapis otrzymuje brzmienie:

6	Czas usunięcia uszkodzenia maksymalnie 3 dni, a w przypadku konieczności sprowadzenia części z zagranicy – 7 dni. Potwierdzeniem okresu trwania naprawy i jej wykonania, będzie raport serwisowy wystawiony przez wykonawcę i potwierdzony przez przedstawiciela zamawiającego.	Tak Podać		Bez oceny
---	---	--------------	--	-----------

oraz modyfikuje zapis w zał. nr 3 do SIWZ, §5 ust. 7 i nadaje mu brzmienie:

7. „Wybór sposobu usunięcia wady należy do Wykonawcy, który może naprawić rzecz poprzez naprawę lub wymianę uszkodzonej części rzeczy lub wymienić całą rzecz. Termin usunięcia wady strony ustalają na max. 3 dni a w przypadku konieczności sprowadzenia części z zagranicy na max. 7 dni, licząc od daty powiadomienia Wykonawcy przez Zamawiającego o wadzie, zgodnie z zapisami ust. 11. Potwierdzeniem okresu trwania naprawy i jej wykonania, będzie raport serwisowy wystawiony przez Wykonawcę i potwierdzony przez przedstawiciela Zamawiającego. Naprawa lub wymiana uszkodzonej części urządzenia w okresie gwarancji następuje w całości na koszt Wykonawcy. Wykonawca zobowiązany jest również w ramach gwarancji do odbioru urządzenia z siedziby Zamawiającego, jeżeli wada powinna być usunięta w innym miejscu, niż siedziba Zamawiającego.”

Pytanie nr 44:

Dotyczy załącznika nr 2 do SIWZ, Pozostałe wymagania, pkt. 7

Czy Zamawiający, z uwagi na różne wymagania producentów, wyrazi zgodę na usunięcie w/w zapisu z załącznika nr 2 do SIWZ?

Pkt. poniżej będzie w pełni odzwierciedlać wymagania producenta w tym zakresie.

Odpowiedź na pytanie nr 44: Liczba przeglądów systemu w okresie gwarancji min. 1/rok – chyba że producent zaleca częściej – wtedy zgodnie z zaleceniami producenta – należy podać zgodnie z zaleceniami producenta. Zamawiający modyfikuje zapisy SIWZ w zał. nr 2 do SIWZ, Pozostałe wymagania, pkt. 7 i zapis otrzymuje brzmienie:

7	Liczba przeglądów systemu w okresie gwarancji min. 1/rok	Tak, Podać zgodnie z zaleceniami producenta		Bez oceny
---	--	--	--	-----------

Pytanie nr 45:

Dotyczy załącznika nr 3 do SIWZ, §2

Mając na uwadze §1 ust. 4 – warunkowy demontaż – warunkowy tj. wchodzący w zakres usług Wykonawcy pod warunkiem, że do czasu rozpoczęcia prac adaptacyjnych nie zostanie wyłoniony

wykonawca tej usługi – prosimy o dodanie punktu obejmującego wynagrodzenie za tę dodatkowa usługę i wprowadzenie do §2 kolejne ustępu o treści:

„Wartość usługi opisanej w § 1 ust. 4 wynosi i zostanie doliczona do faktury , o której mowa w § 3 ust. 1 i zapłacona na warunkach, o których mowa w § 3 ust. 2 pkt 1.”.

Odpowiedź na pytanie nr 45: Zapisy SIWZ bez zmian.

Pytanie nr 46:

Dotyczy załącznika nr 3 do SIWZ, §4 ust. 2 pkt. 5)

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na dodanie do w/w zapisu zastrzeżenia o treści: „[...] Oświadczenie o odstąpieniu od mowy winno być poprzedzone pisemnym pod rygorem nieważności wezwaniem do należytego w tym terminowego wykonania umowy i wyznaczeniem terminu dodatkowego.”?

Odpowiedź na pytanie nr 46: Nie, SIWZ bez zmian.

Pytanie nr 47:

Dotyczy załącznika nr 3 do SIWZ, §4 ust. 6

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na modyfikację w/w zapisu na: „Wykonawca zobowiązuje się przeprowadzić w siedzibie Zamawiającego szkolenie personelu medycznego (osób wskazanych przez Zamawiającego) w wymiarze min. 1 godz., niezwłocznie po zainstalowaniu sprzętu, po wcześniejszym uzgodnieniu telefonicznym. Osoba upoważnioną do kontaktu z Wykonawcą, w zakresie dotyczącym szkolenia pracowników Zamawiającego jest p. Agnieszka Mikulska, p. Sylwia Komorek tel. 261 660 128 lub 261 660 462. Zamawiający zastrzega sobie prawo wezwania Wykonawcy do przeprowadzenia dodatkowego szkolenia pracowników w późniejszym terminie tj. do.....miesiący licząc od dnia wykonania umowy, jeżeli wystąpi taka konieczność w wymiarze max. 10 godzin w siedzibie Zamawiającego.”?

Prosimy o doprecyzowanie terminu końcowego, w którym wykonawca musi być gotowy do realizacji dodatkowego świadczenia.

Odpowiedź na pytanie nr 47: Zamawiający modyfikuje zapisy SIWZ w zał. nr 2 do SIWZ, Pozostałe wymagania, pkt. 12, 13, 14 i zapis otrzymuje brzmienie:

12	Szkolenie dla lekarzy, techników i pielęgniarek min. 20 osób, w siedzibie zamawiającego, bezpośrednio po uruchomieniu przedmiotu zamówienia, w terminie uzgodnionym z zamawiającym, przez okres min. 2 dni po 6 godzin.	Tak przy dostawie Podać		Bez oceny
13	Dodatkowe szkolenie dla lekarzy, techników i pielęgniarek min. 40 osób w siedzibie zamawiającego, w okresie gwarancji w terminie uzgodnionym z zamawiającym, przez okres w sumie min. 25 dni po 6 godzin dla wszystkich grup zawodowych.	Tak w okresie gwarancji		Bez oceny
14	Dodatkowe szkolenie - 30 osobodni w okresie gwarancji - w formie udziału w szkoleniach/kursach organizowanych np. w siedzibie dostawcy. Dostawca pokrywa koszty wpisowego, dojazdu transportem publicznym oraz noclegu.	Tak w okresie gwarancji		Bez oceny

oraz modyfikuje zapis w zał. nr 3 do SIWZ, §4 ust. 6 i nadaje mu brzmienie:

6. Wykonawca zobowiązuje się przeprowadzić w siedzibie Zamawiającego szkolenie personelu medycznego (osób wskazanych przez Zamawiającego) w wymiarze :

- a) Szkolenie dla lekarzy, techników i pielęgniarek min. 20 osób, w siedzibie zamawiającego, bezpośrednio po uruchomieniu przedmiotu zamówienia, w terminie uzgodnionym z zamawiającym, przez okres min. 2 dni po 6 godzin - szkolenie niezbędne przed podpisaniem protokołu zdawczo-odbiorczego;
- b) Dodatkowe szkolenie dla lekarzy, techników i pielęgniarek min. 40 osób w siedzibie zamawiającego, w okresie gwarancji w terminie uzgodnionym z zamawiającym, przez okres w sumie min. 25 dni po 6 godzin dla wszystkich grup zawodowych;
- c) Dodatkowe szkolenie – 30 osobo-dni w okresie gwarancji – w formie udziału w szkoleniach/kursach organizowanych np. w siedzibie Wykonawcy. Wykonawca pokrywa koszty wpisowego, dojazdu transportem publicznym oraz noclegu.

Osobami upoważnionymi do kontaktu z Wykonawcą, w zakresie dotyczącym szkolenia pracowników Zamawiającego jest p. Agnieszka Mikulska, p. Sylwia Komorek tel. 261 660 128 lub 261 660 462.

Pytanie nr 48:

Dotyczy załącznika nr 3 do SIWZ, §5 ust. 3

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na modyfikację w/w zapisu na zgodny z wymaganiami załącznika nr 2 do SIWZ, Pozostałe wymagania, pkt. 16, poprzez jego modyfikację na: „*W okresie gwarancji Wykonawca zobowiązany jest przeprowadzać przeglądy okresowe i konserwację urządzeń min. 1 raz w roku (lub zgodnie z deklaracją Wykonawcy zawartą w załączniku nr 2 do SIWZ, Pozostałe wymagania, pkt. 16, jeżeli takie są zalecenia producenta). Przed zakończeniem okresu gwarancji Wykonawca zobowiązany jest przeprowadzić przegląd kończący okres gwarancji oraz wydać pisemne orzeczenie o stanie technicznym urządzenia.*”?

Odpowiedź na pytanie nr 48: Zamawiający modyfikuje zapis w zał. nr 3 do SIWZ, §5 ust. 3 i nadaje mu brzmienie:

„3. W okresie gwarancji Wykonawca zobowiązany jest przeprowadzać przeglądy okresowe i konserwację urządzeń min. 1 raz w roku (lub zgodnie z deklaracją Wykonawcy zawartą w załączniku nr 2 do SIWZ, Pozostałe wymagania, pkt. 16, jeżeli takie są zalecenia producenta). Przed zakończeniem okresu gwarancji Wykonawca zobowiązany jest przeprowadzić przegląd kończący okres gwarancji oraz wydać pisemne orzeczenie o stanie technicznym urządzenia.”

Pytanie nr 49:

Dotyczy załącznika nr 3 do SIWZ, §5 ust. 4, zdanie: „*Wykonawca ma obowiązek pozostawienia kopii wszystkich raportów serwisowych u użytkownika oraz przesłania jego skanu na adres e-mail ssm@Awmk.pl . Certyfikat potwierdzający sprawność urządzenia winien być przesłany na adres szpitala z dopiskiem „Sekcja Sprzętu Medycznego”*

Czy alternatywnie Zamawiający dopuści rozwiązanie z uwagi na zastosowane rozwiązania informatyczne udzielenia wskazanym pracownikom Zamawiającego dostępu do platformy on-line, gdzie umieszczane są dokumenty nie tylko jak certyfikaty przeglądowe, ale również wszelkie raporty serwisowe, z dostępem 24h/dobę?

Odpowiedź na pytanie nr 49: Zapisy SIWZ bez zmian.

Pytanie nr 50:

Dotyczy załącznika nr 3 do SIWZ, §5 ust. 17

Czy Zamawiający potwierdza, że w w/w zapisie chodzi o dni robocze zgodnie z zapisami załącznika nr 2 do SIWZ, Pozostałe wymagania, pkt. 6?

Odpowiedź na pytanie nr 50: Zapisy SIWZ bez zmian. Terminy liczone zgodnie z art. 111 i następnym k.c.

Pytanie nr 51:

Dotyczy załącznika nr 3 do SIWZ, §5 ust. 17

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na dodanie do w/w zapisu zastrzeżenia o treści: „*[...] Powyższe nie dotyczy oprogramowania i sprzętu komputerowego, dla którego Wykonawca zapewnia 5 letnią dostępność części zamiennych.*”?

Przedmiotowa prośba ma na celu doprecyzowanie obowiązków Wykonawcy. Zwracamy uwagę, że żadne przepisy prawa ani krajowego (ustawa z dnia 20 maja 2010 roku o wyrobach medycznych) ani unijnego (dyrektywa Rady 93/42/EEC z 14.06.1993 roku dotycząca wyrobów medycznych) nie regulują kwestii dostępności części zamiennych i nie wskazują wprost jakiegokolwiek okresu ich gwarantowanej dostępności. Z uwagi na postęp technologiczny wyroby IT tj. komputery i oprogramowanie do nich, podlegają ciągłym zmianom i standardem jest ich wymiana na nowsze modele wcześniej, niż po 10 latach. Istotnym jest również fakt, że producenci komputerów i oprogramowania m.in. z uwagi na tak szybki postęp technologiczny, zazwyczaj nie utrzymują ich na stanie magazynowym w tak długim okresie. Z uwagi na powyższe, zobowiązanie do zapewnienia 10 letniej dostępności komputerów, części zamiennych do nich oraz oprogramowania w wersjach tożsamyh z dostarczonymi przez Wykonawcę w wykonaniu niniejszej umowy, jest zobowiązaniem praktycznie niemożliwym do wykonania.

Mając powyższe na uwadze uprzejmie prosimy o zmianę zapisu umownego zgodnie z powyższą propozycją.

Odpowiedź na pytanie nr 51: Tak, Zamawiający dopuszcza.

Pytanie nr 52:

Dotyczy załącznika nr 3 do SIWZ, §6 ust. 1 pkt. 5

Prosimy o usunięcie – zakres pokrywa się z karą przewidzianą w pkt. 2.

Odpowiedź na pytanie nr 52: Nie. Zapisy §6 ust. 1 pkt. 5 dotyczą robót budowlanych a pkt. 2 dotyczy sprzętu medycznego. Zamawiający modyfikuje zapis w załączniku nr 3 do SIWZ, §6 ust. 1 pkt. 2 i 5 i otrzymują one brzmienie:

2) „w wysokości 0,15 % ceny brutto umowy w przypadku opóźnienia w usunięciu wady (awarii) w okresie gwarancji lub rękojmi z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy, za każdy dzień opóźnienia – dotyczy §6, ust. I pkt. 7;

(...)

5) za opóźnienie w usunięciu wad stwierdzonych przy odbiorze lub ujawnionych w okresie gwarancji i rękojmi – w wysokości 0,1% wartości umowy brutto, za każdy dzień opóźnienia, liczony od upływu terminu wyznaczonego na usunięcie wad – dotyczy §6 ust. II pkt. 1, ppkt. 2);”

Pytanie nr 53:

Dotyczy załącznika nr 3 do SIWZ, §6 ust. 4

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na dodanie do w/w zapisu zastrzeżenia o treści: „[...] z zastrzeżeniem, Wykonawca ponosi bez ograniczeń umownych odpowiedzialność w zakresie, w jakim bezwzględne przepisy prawa nie pozwalają na zmianę lub ograniczenie odpowiedzialności odszkodowawczej. W pozostałym zakresie łączna odpowiedzialność odszkodowawcza Wykonawcy wynikająca z umowy lub pozostająca z nią w związku, niezależnie od podstaw prawnych dochodzonego roszczenia (w tym z tytułu kar umownych) ograniczona jest do wartości umowy netto. Wykonawca nie ponosi odpowiedzialności za utracone korzyści, utratę przychodów, utracone dane, utratę zysków, utratę możliwości eksploatacji, przerwy w pracy, koszty kapitałowe, odszkodowania i kary umowne płacone przez Zamawiającego swoim kontrahentom”?

Przedmiotowa prośba uzasadniona jest coraz szerszą międzynarodową praktyką, w której standardem są klauzule ograniczające odpowiedzialność odszkodowawczą Wykonawcy, w kontekście coraz powszechniejszej zasady, że odpowiedzialność Wykonawcy nie powinna przekraczać określonej części wynagrodzenia umownego Wykonawcy (min. klauzule takie funkcjonują w umowach Banku Światowego). Pragniemy zauważyć, że ograniczenie odpowiedzialności do konkretnej kwoty i do sytuacji, w których wystąpiła bezpośrednia strata Zamawiającego pozwoli na zaoferowanie znacznie niższej ceny, a wyznaczony pułap kar umownych i łącznej kwoty odpowiedzialności odszkodowawczej są i tak wystarczającym czynnikiem „motywującym” Wykonawcę do należytego, w tym terminowego wykonania umowy.

Odpowiedź na pytanie nr 53: Nie, SIWZ bez zmian.

Pytanie nr 54:

Dotyczy załącznika nr 3 do SIWZ, §16 ust. 1. I 2.

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zastąpienie w/w zapisów poniższym:

1. „Podmiot przetwarzający może zlecić podprzetwarzającym („podwykonawca przetwarzający dane”) realizację określonych czynności w zakresie przetwarzania danych. Podprzetwarzający mogą przetwarzać dane osobowe wyłącznie w celu realizacji czynności, w odniesieniu do których dane osobowe zostały przekazane Podmiotowi przetwarzającemu, i nie mogą przetwarzać danych osobowych w żadnych innych celach. W przypadku zlecenia czynności podprzetwarzającym przez Podmiot przetwarzający, podprzetwarzający będą podlegać pisemnym zobowiązaniom w zakresie ochrony danych, zapewniających co najmniej taki sam poziom ochrony, jaki określono w niniejszej umowie.
2. Wykaz podprzetwarzających, którym Podmiot przetwarzający obecnie zleca czynności, jest dostępny pod adresem Administrator Danych niniejszym upoważnia Podmiot przetwarzający do zlecenia czynności podmiotom ujętym w wykazie jako podprzetwarzającym.

3. Zlecenie czynności lub zastąpienie podprzetwarzającego dodatkowym podmiotem uznaje się za zatwierdzone, jeżeli Podmiot przetwarzający poinformuje Administratora danych o takim fakcie z wyprzedzeniem, a Administrator danych nie zgłosi zastrzeżeń do Podmiotu przetwarzającego w formie pisemnej, w tym w formie elektronicznej, w terminie 3 miesięcy od otrzymania takich informacji.
4. W przypadku zgłoszenia zastrzeżeń przez administratora danych, Administrator Danych przedstawi Podmiotowi przetwarzającemu szczegółowe informacje o przyczynach zastrzeżeń.
Po zgłoszeniu zastrzeżeń Podmiot przetwarzający może według własnego uznania
 - a. zaproponować innego podprzetwarzającego w miejsce odrzuconego podprzetwarzającego; lub
 - b. podjąć działania w celu rozwiązania problemów zgłoszonych przez Administratora danych, które wyeliminują jego zastrzeżenia.
5. W przypadku niewykonania przez podprzetwarzającego ciążących na nim obowiązków w zakresie ochrony danych, Podmiot przetwarzający - zgodnie z postanowieniami dotyczącymi odpowiedzialności w umowie głównej - ponosi pełną odpowiedzialność wobec Administratora danych za wykonanie zobowiązań ciążących na podprzetwarzającym.
6. W przypadku zlecenia przez Podmiot przetwarzający czynności podprzetwarzającemu z państwa trzeciego (spoza UE/EOG), Podmiot przetwarzający stosuje mechanizmy przesyłania danych zgodne z art. 44 i nast. RODO. W szczególności, Podmiot przetwarzający w wystarczający sposób zabezpiecza wdrożenie odpowiednich środków technicznych i organizacyjnych w taki sposób, aby przetwarzanie danych spełniało wymagania RODO, zapewnia ochronę praw zainteresowanych osób, których dane dotyczą, prowadzi rejestr transferów danych i dokumentację stosownych zabezpieczeń.
7. W przypadku, gdy Podmiot przetwarzający zapewnia wystarczające zabezpieczenia np. na mocy standardowych klauzul umownych zgodnie z decyzją Komisji Europejskiej Nr 2010/87/UE lub standardowych klauzul ochrony danych zgodnie z art. 46 („standardowe klauzule ochrony danych”), Administrator Danych niniejszym udziela Podmiotowi przetwarzającemu pełnomocnictwa do zawarcia takich standardowych klauzul ochrony danych w imieniu i na rzecz Administratora danych. Ponadto, Administrator danych udziela Podmiotowi przetwarzającemu wyraźnej zgody na reprezentowanie odpowiedniego podprzetwarzającego przy zawieraniu takich standardowych klauzul ochrony danych.”?

Mając na uwadze oczekiwany przez Państwa standard usług serwisowych, w tym krótkie czasy reakcji i naprawy, globalne koncerny wykorzystują do świadczenia tych usług spółki ze swoich grup kapitałowych, w szczególności spółki będące producentami urządzeń – z ich unikalną wiedzą o danym produkcie/urządzeniu. Ewentualny dostęp do danych na urządzeniach zawsze odbywa się z poszanowaniem zasad wynikających z RODO. Mając powyższe na uwadze uprzejmie prosimy o dodanie powyższych zapisów, które oddają faktyczny model oczekiwanych przez Państwa usług serwisowych.

Odpowiedź na pytanie nr 54: Zamawiający modyfikuje zapis w zał. nr 3 do SIWZ §16 i nadaje mu brzmienie:

„§ 16

Dalsze powierzenie danych do przetwarzania

1. Podmiot przetwarzający może zlecić podprzetwarzającym („podwykonawca przetwarzający dane”) realizację określonych czynności w zakresie przetwarzania danych. Podprzetwarzający mogą przetwarzać dane osobowe wyłącznie w celu realizacji czynności, w odniesieniu do których dane osobowe zostały przekazane Podmiotowi przetwarzającemu, i nie mogą przetwarzać danych osobowych w żadnych innych celach. W przypadku zlecenia czynności podprzetwarzającym przez Podmiot przetwarzający, podprzetwarzający będą podlegać pisemnym zobowiązaniom w zakresie ochrony danych, zapewniających co najmniej taki sam poziom ochrony, jaki określono w niniejszej umowie.
2. Wykaz podprzetwarzających, którym Podmiot przetwarzający obecnie zleca czynności zostanie przedstawiony przez Podmiot przetwarzający w formie listy – załącznika do niniejszej Umowy, wraz z oświadczeniem podmiotu przetwarzającego, iż zapewnia, że podmioty wskazane na liście wdrożyły środki techniczne i organizacyjne zapewniające adekwatny stopień bezpieczeństwa odpowiadający ryzyku związanym z przetwarzaniem danych osobowych, o których mowa w art. 32 Rozporządzenia. Lista – załącznik – stanowi integralną część umowy. Administrator Danych niniejszym upoważnia Podmiot przetwarzający do zlecania czynności podmiotom ujętym na ww. liście jako podprzetwarzającym.

3. *Przekazanie powierzonych danych do państwa trzeciego może nastąpić jedynie na pisemne polecenie Administratora danych chyba, że obowiązek taki nakłada na Podmiot przetwarzający prawo Unii lub prawo państwa członkowskiego, któremu podlega Podmiot przetwarzający lub też przekazanie następuje do podmiotów znajdujących się na liście, o której mowa w ust. 2. W takim przypadku przed rozpoczęciem przetwarzania Podmiot przetwarzający informuje Administratora danych o tym obowiązku prawnym, o ile prawo to nie zabrania udzielania takiej informacji z uwagi na ważny interes publiczny lub o konieczności przekazania danych do podmiotu znajdującego się na liście, o której mowa w ust. 2.*
4. *W przypadku zlecenia przez Podmiot przetwarzający czynności podprzetwarzającemu z państwa trzeciego (spoza UE/EOG) wskazanemu na liście, o której mowa w ust. 2, Podmiot przetwarzający stosuje mechanizmy przesyłania danych zgodne z art. 44 i nast. RODO. W szczególności, Podmiot przetwarzający w wystarczający sposób zabezpiecza wdrożenie odpowiednich środków technicznych i organizacyjnych w taki sposób, aby przetwarzanie danych spełniało wymagania RODO, zapewnia ochronę praw zainteresowanych osób, których dane dotyczą, prowadzi rejestr transferów danych i dokumentację stosownych zabezpieczeń.*
5. *Podmiot przetwarzający w stosunku do podprzetwarzających zobowiązany jest zapewnić wystarczające zabezpieczenia np. na mocy standardowych klauzul umownych zgodnie z decyzją Komisji Europejskiej Nr 2010/87/UE lub standardowych klauzul ochrony danych zgodnie z art. 46 RODO („standardowe klauzule ochrony danych”), Administrator danych w stosunku do podmiotów znajdujących się na liście – załączniku do umowy, udziela Podmiotowi przetwarzającemu pełnomocnictwa do zawarcia takich standardowych klauzul ochrony danych w imieniu i na rzecz Administratora danych z jednoczesnym obowiązkiem poinformowania o tym Administratora danych.*
6. *Podwykonawca przetwarzający dane, winien spełniać te same gwarancje i obowiązki jakie zostały nałożone na Podmiot przetwarzający w niniejszej Umowie.*
7. *Podmiot przetwarzający ponosi pełną odpowiedzialność wobec Administratora danych za nie wywiązanie się ze spoczywających na podwykonawcy przetwarzającym dane obowiązków ochrony danych.”*

Pytanie nr 55:

Oczekiwany przez Zamawiającego termin realizacji umowy, sposób jego oceny oraz waga tego elementu w ocenie oferty jest nieadekwatny do opisanego zakresu przedmiotu umowy, w który to zakres wchodzi zadania takie jak:

- a. Inwentaryzacja pomieszczeń oraz istniejących instalacji (2 dni)
- b. Wykonanie ekspertyz, ocen technicznych itp. (14 dni)
- c. Opracowanie dokumentacji projektowej w tym projektu budowlano-wykonawczego (14 dni)
- d. Uzgodnienie dokumentacji z Zamawiającym (7 dni)
- e. Uzgodnienia z rzeczoznawcami oraz instytucjami pełniącymi nadzór nad Państwa jednostką takimi jak Wojskowy Ośrodek Medycyny Prewencyjnej, 50-981 Wrocław, ul. Ślężna 158. (30 dni)
- f. Zgłoszenie rozpoczęcia robót budowlanych lub uzyskanie pozwolenia na budowę, (zgłoszenie 21 dni, PnB 60 dni - w związku z koniecznością konsultacji dokumentacji z konserwatorem zabytków)
- g. Uprawnomocnienie się decyzji administracyjnej oraz uzyskanie jej ostateczności oraz zgłoszenie rozpoczęcia robót w PINB w przypadku pozwolenia na budowę, (14+7 dni)
- h. Wykonanie robót budowlanych, (21 dni)
- i. Dostawa, montaż i uruchomienie aparatury medycznej, (14 dni)
- j. Prace odbiorowe (3 dni)

Biorąc pod uwagę powyższe oraz średnie czasy realizacji poszczególnych zadań i terminy uzyskiwania opinii instytucji zewnętrznych (na czas odpowiedzi tych instytucji Wykonawca nie ma żadnego wpływu) realny czas realizacji tak zdefiniowanego przedmiotu umowy to w skrajnej sytuacji nawet ok. 21 tygodni. W związku z tym, wnosimy o uzależnienie terminu realizacji umowy od momentu, w którym Zamawiający udostępni Wykonawcy pomieszczenia w celu ich dostosowania oraz montażu aparatury medycznej.

Pragniemy również zauważyć, że postawienie tak bardzo krótkiego wymogu czasowego nie jest do końca zgodne z PZP, co potwierdza orzecznictwo Krajowej Izby Odwoławczej, a ponadto w znaczący sposób podnosi ryzyko Wykonawcy związane z zawarciem umowy, co nie pozostaje bez wpływu na wartość oferty. Biorąc pod uwagę wymóg racjonalnego wydatkowania środków

publicznych wnioskujemy o dostosowanie wymogu dotyczącego terminu realizacji umowy do wartości realnych.

Pytanie:

Czy, uwzględniając wszystkie powyższe okoliczności, Zamawiający zrezygnuje z oceny parametru „termin realizacji” oraz określi go jako 10 tygodni od dnia udostępnienia pomieszczeń Wykonawcy?

Zamawiający, zgodnie z ustawą Pzp ma obowiązek opisać przedmiot zamówienia, również w zakresie terminu jego realizacji, realnie i adekwatnie do rzeczywistości. Obecnie wymagany maksymalny termin realizacji jest niezwykle krótki, i aby go dotrzymać Wykonawcy mogą dodatkowo skalkulować potencjalne ryzyka związane z jego wykonaniem w cenie oferty. Znaczące skrócenie tego terminu z jednoczesnym powiązaniem go z kryterium oceny ofert może spowodować wzrost kosztów po stronie Wykonawcy, co za tym idzie również wzrost ceny oferty przedstawionej Zamawiającemu.

Pozostawienie wagi oceny kryterium „termin realizacji” na poziomie 10% może spowodować sytuację, w której najwyższą sumaryczną ocenę uzyska oferta z najkrótszym terminem realizacji, jednak z najwyższą ceną, przewyższającą możliwości finansowe Zamawiającego.

Odpowiedź na pytanie nr 55: Zgodnie z zapisami SIWZ. W związku z koniecznością rozliczania dotacji, termin realizacji jest istotny dla Zamawiającego. Ważny jest też okres wyłączenia tomografu z użycia – brak badań w tym okresie.

Pytanie nr 56:

Czy Zamawiający wyrazi zgodę, aby do terminu realizacji nie były wliczane czasy oczekiwania na decyzje administracyjne? Wykonawcy nie mają wpływu na czas oczekiwania na opinie/decyzje instytucji zewnętrznych, wobec czego nie mogą zagwarantować ich dotrzymania. Dodatkowo należy zwrócić uwagę, że w związku z panującą pandemią Covid-19 i podjęte przez organy państwowe środki bezpieczeństwa, wskazane powyżej terminy uległy wydłużeniu.

Odpowiedź na pytanie nr 56: Zapisy SIWZ bez zmian.

Pytanie nr 57:

Dotyczy Załącznika nr 2 do siwz pkt. 3:

3.	Liczba fizycznych, rzeczywistych rzędów detektora w osi z (w przypadku systemów dwudetektorowych należy podać sumę rzędów obu detektorów).	≥ 160		Bez oceny
----	--	------------	--	-----------

Zwracamy uwagę, iż parametr ten ma wpływ na ilość informacji zebranych podczas akwizycji. W punkcie 2 Zamawiający wskazał, iż ważna dla niego jest klasa oferowanego tomografu i wprowadził punktację. Stąd też dla ujednoczenia opisu tomografu wnosimy o wprowadzenie punktacji analogicznej jak w pkt. 2 i zmianę brzmienia tego parametru na:

3.	Liczba fizycznych, rzeczywistych rzędów detektora w osi z (w przypadku systemów dwudetektorowych należy podać sumę rzędów obu detektorów).	≥ 160		Punktacja 160 – 200 – 0 pkt 200 – 250 – 10 pkt > 250 – 20 pkt
----	--	------------	--	--

Odpowiedź na pytanie nr 57: Zapisy SIWZ bez zmian.

Pytanie nr 58:

Dotyczy Załącznika nr 2 do siwz, pkt.6:

6.	Maksymalny prąd lampy rentgenowskiej możliwa do zastosowania w protokołach badań przy minimalnej wartości oferowanego napięcia anody [mA]	Podać		< 1000 mA – 0 pkt. ≥ 1000 mA – 20 pkt.
----	---	-------	--	--

Choroby układu sercowo – naczyniowego najczęściej dotyczą osoby otyłe, u których badania wykonuje się przy wysokich wartościach napięcia anodowego – najczęściej 140 kV lub więcej, jeżeli taką możliwość oferuje tomograf komputerowy. Wymóg minimalnej wartości napięcia lampy będzie skutkować tym, maksymalny prąd lampy RTG będzie miał wysoką wartość, ale dla poziomu napięcia wykorzystywanego w tej klasie aparatów do badania noworodków, a nie pacjentów otyłych. Dla

równego traktowania oferentów i ujednolicenie warunków opisu wnosimy o zmianę brzmienia tego punktu na:

6.	Maksymalny prąd lampy rentgenowskiej możliwa do zastosowania w protokołach badań przy napięciu min. 135 kV [mA]	Podać		< 1000 mA – 0 pkt. ≥ 1000 mA – 20 pkt.
----	---	-------	--	---

Odpowiedź na pytanie nr 58: Zapisy SIWZ bez zmian.

Pytanie nr 59:

Dotyczy Załącznika nr 2 do siwz, pkt. 7

7.	Rzeczywista pojemność cieplna lampy rentgenowskiej lub jej ekwiwalent w przypadku technologii chłodzenia innej niż klasyczna jeśli szybkość chłodzenia anody takiej konstrukcji jest większa niż 2500 kWhU/min [MHU].	≥ 8 MHU		Maksymalna liczba punktów 10 pkt. , $K_{min} = 8$ MHU Liczbę punktów danej oferty wyliczamy zgodnie ze wzorem nr 1 pod tabelą*
----	---	---------	--	---

Zwracamy uwagę, iż tak sformułowany parametr uniemożliwia nam złożenie ważnej oferty. Najnowocześniejsze systemy TK nie potrzebują dużej pojemności cieplnej lampy, ponieważ w krótkim czasie (w jednym obrocie lampy) wykonywane jest badanie dużego obszaru (do 16 cm), stąd też lampy RTG posiadają inną konstrukcją i mniejszą pojemność cieplną. Wartość, które wskazuje Zamawiający są charakterystyczne dla konstrukcji dwulampowych / dwudetektorowych, gdzie mała powierzchnia badania wymaga dłuższego świecenia lamp. Dla umożliwienia nam złożenia oferty wnosimy o zmianę brzmienia pkt. na:

7.	Rzeczywista pojemność cieplna lampy rentgenowskiej lub jej ekwiwalent w przypadku technologii chłodzenia innej niż klasyczna jeśli szybkość chłodzenia anody takiej konstrukcji jest większa niż 2500 kWhU/min [MHU].	≥ 6,5 MHU		Bez oceny
----	---	-----------	--	-----------

Odpowiedź na pytanie nr 59: Zapisy SIWZ bez zmian.

Pytanie nr 60:

Dotyczy Załącznika nr 2 do siwz, pkt. 6:

6.	Szybkość chłodzenia anody lampy rentgenowskiej [kHU/min].	≥ 1500 kHU/min		Maksymalna liczba punktów 10 pkt. , $K_{min} = 1500$ kHU/min Liczbę punktów danej oferty wyliczamy zgodnie ze wzorem nr 1 pod tabelą*
----	---	----------------	--	--

Zwracamy uwagę, iż tak sformułowany parametr uniemożliwia nam złożenie oferty. Każdy z producentów podaje niektóre wartości fizyczne w różnych jednostkach miary. Niestety brak ustandaryzowana niektórych parametrów pozwala na takie zamieszanie. Istotny jest również fakt, iż najnowocześniejsze systemy TK o dużej ilości rzędów, czyli dużym pokryciu anatomicznym nie potrzebują dużych wartości chłodzenia, a nawet jest niewskazane, ponieważ szybkie schłodzenie lampy skutkowałoby tym, iż przed kolejnym badaniem lampę RTG trzeba by było wygrzewać, co przedłużałoby czas oczekiwania na badanie. Stąd też punktacja promuje rozwiązania starsze technologicznie

Wnosimy o dopuszczenie równoważnego rozwiązania z inną jednostką miary oraz dla równego traktowania potencjalnych oferentów prosimy o zmianę brzmienia tego parametru na:

6.	Szybkość chłodzenia anody lampy rentgenowskiej [kHU/min] lub [W]	≥ 1500 kHU/min lub ≥ 3000 W		Bez oceny
----	--	-----------------------------------	--	-----------

Odpowiedź na pytanie nr 60: Zapisy SIWZ bez zmian.

Pytanie nr 61:

Dotyczy Załącznika nr 2 do siwz, pkt. 7:

7.	Liczba ognisk lampy rentgenowskiej.	≥ 2		Bez oceny
----	-------------------------------------	----------	--	-----------

Pragniemy zwrócić uwagę, iż najnowocześniejsze systemy posiadają więcej ognisk lampy niż wymagane przez Zamawiającego. Pozwala to na lepsze dobranie parametrów lampy do badanej anatomii, a przez to szybsze i lepsze jakościowo badanie.

Wnosimy zatem o premiowanie najnowocześniejszych rozwiązań technologicznych i zmianę brzmienia na:

7.	Liczba ognisk lampy rentgenowskiej.	≥ 2		Punktacja 2 – 0 pkt > 2 – 20 pkt
----	-------------------------------------	----------	--	--

Odpowiedź na pytanie nr 61: Zapisy SIWZ bez zmian.

Pytanie nr 62:

Dotyczy Załącznika nr 2 do siwz, pkt:

1a.	Najlepsza rozdzielczość czasowa osiągnięta w badaniach sercowo-naczyniowych. Wartość określana jako czas niezbędny do zebrania danych, umożliwiających jednosegmentową rekonstrukcję obrazu, czyli uzyskanie obrazu z danych pochodzących z jednego cyklu pracy serca dla danej pozycji anatomicznej [ms].	< 150 ms	*podać rozdzielczość czasową	Punktacja ≤ 140 ms i > 100 ms – 5pkt. ≤ 100 ms i > 80 ms – 10pkt. ≤ 80 ms i > 50 ms – 15pkt. ≤ 50 ms – 20pkt.
-----	---	----------	------------------------------	---

Zwracamy uwagę, iż każdy z producentów stosuje różne technologie do wykonania badania, zaś efekt końcowy u wszystkich jest taki sam – wykonanie badania serce w jednym uderzeniu. Tak sformułowany parametr skutkuje tym, iż tylko jeden producent uzyska dużą ilość punktów, a możliwości są dyskusyjne.

Dla zachowania uczciwej konkurencji wnosimy o zmianę brzmienia na:

1a.	Najlepsza rozdzielczość czasowa osiągnięta w badaniach sercowo-naczyniowych. Podać wartość pozwalającą na uzyskanie obrazu z danych pochodzących z jednego cyklu pracy serca dla danej pozycji anatomicznej [ms].	< 150 ms	*podać rozdzielczość czasową	Punktacja ≤ 140 ms i > 100 ms – 5pkt. ≤ 100 ms i > 80 ms – 10pkt. ≤ 80 ms i > 50 ms – 15pkt. ≤ 50 ms i > 30 ms – 20pkt. ≤ 30 ms – 50 pkt.
-----	--	----------	------------------------------	---

Odpowiedź na pytanie nr 62: Zapisy SIWZ bez zmian.

Pytanie nr 63:

Dotyczy Załącznika nr 2 do siwz, pkt:

5.	Maksymalny zakres zmian wartości współczynnika pitch.	Min. od 0,2 do 1,5		Bez oceny
----	---	--------------------	--	-----------

Zwracamy uwagę, iż tak sformułowany parametr uniemożliwia nam złożenie ważnej oferty. Najnowocześniejsze systemy TK o pokryciu anatomicznym 16cm w trakcie jednego obrotu lampy wykonują badanie kardiologiczne w technice aksjalnej (bez przesuwu stołu), co de facto odpowiada pitch 0. Jednak formalnie wartość pitch podaje się dla ruchu stołu, stąd wartość w oferowanym przez nas najnowocześniejszym na rynku systemie jest inna, co wynika z różnic konstrukcyjnych.

Dla umożliwienia złożenia ważnej i konkurencyjnej oferty wnosimy o zmianę brzmienia na:

5.	Maksymalny zakres zmian wartości współczynnika pitch.	Min. od 0,508 do 1,5		Bez oceny
----	---	----------------------	--	-----------

Odpowiedź na pytanie nr 63: Zamawiający dopuszcza.

Pytanie nr 64:

Dotyczy Załącznika nr 2 do siwz, pkt.:

6.	Maksymalna wartość diagnostycznego współczynnika pitch (z tzw. korekcją stożka).	$\geq 1,5$		Punktacja $\geq 1,5$ i $< 2,0$ – 5 pkt. $\geq 2,0$ i $< 3,0$ – 10 pkt. $\geq 3,0$ – 20 pkt.
----	--	------------	--	--

Zwracamy uwagę, iż Zamawiający premiuje rozwiązania przestarzałe technologicznie z małym pokryciem detektorów w osi z (zawsze krytyczna jest wielkość mniejszego detektora, gdyż to on ogranicza całe badanie), ponieważ najnowocześniejsze aparaty posiadają zakres badania 16 cm w jednym obrocie lampy, a przez to nie muszą mieć dużej wartości pitch dla szybkiego badania dużych anatomii.

Dla uczciwości i konkurencyjności postępowania wnosimy o zmianę brzmienia tego pkt. na:

6.	Maksymalna wartość diagnostycznego współczynnika pitch (z tzw. korekcją stożka).	$\geq 1,5$		Bez oceny
----	--	------------	--	-----------

Odpowiedź na pytanie nr 64: Zapisy SIWZ bez zmian.

Pytanie nr 65:

Dotyczy Załącznika nr 2 do siwz, pkt.:

11.	Rozdzielczość wysokokontrastowa w płaszczyźnie x, y, mierzona w punkcie 2% charakterystyki MTF (pl/cm).	≥ 15 pl/cm		Bez oceny
12.	Rozdzielczość niskokontrastowa wizualna, przy różnicy gęstości 3 HU określona dla najkrótszego pełnego skanu zmierzona na fantomie CATHPAN o średnicy 20 cm, dla warstwy 10 mm,	≤ 5		Bez oceny

Tak sformułowane parametry uniemożliwiają nam złożenie ważnej i konkurencyjnej oferty. Zwracamy uwagę, iż badania rozdzielczości wysoko- i niskokontrastowej nie są w żaden sposób ustandaryzowane, stąd też producenci mierzą je w różnych warunkach (inny punkt krzywej MTF oraz inna grubość warstwy).

Dla umożliwienia nam złożenia ważnej i konkurencyjnej oferty wnosimy o zmianę brzmienia na:

11.	Rozdzielczość wysokokontrastowa w płaszczyźnie x, y, mierzona w punkcie 0% lub 2% charakterystyki MTF (pl/cm).	≥ 15 pl/cm		Bez oceny
12.	Rozdzielczość niskokontrastowa wizualna, przy różnicy gęstości 3 HU określona dla najkrótszego pełnego skanu zmierzona na fantomie CATHPAN o średnicy 20 cm, dla warstwy 5mm lub 10 mm,	≤ 5		Bez oceny

Odpowiedź na pytanie nr 65: W pkt. 11 – zapisy SIWZ bez zmian; pkt 12 - Zamawiający dopuszcza: „Rozdzielczość niskokontrastowa wizualna, przy różnicy gęstości 3 HU określona dla najkrótszego pełnego skanu zmierzona na fantomie CATHPAN o średnicy 20 cm, dla warstwy 5mm lub 10 mm, (≤ 5 ; bez oceny).

Pytanie nr 66:

Dotyczy Załącznika nr 2 do siwz, pkt:

16.	Niskodawkowy, iteracyjny algorytm rekonstrukcji bazujący na modelu z wielokrotnym przetwarzaniem iteracyjnym w obszarze danych surowych, oraz redukujący szum poprzez wielokrotne iteracje w obszarze obrazu, umożliwiające redukcję dawki o co najmniej 40 % w relacji do standardowej metody rekonstrukcji wstecznej (fbp).	Min 40%		Punktacja =40% – 0 pkt >40% i \leq 50% – 20 pkt > 50% – 40 pkt
-----	---	---------	--	---

Zwracamy uwagę, iż Zamawiający dopuszcza stare rozwiązania technologiczne. Obecnie w tej klasie aparatów wszyscy producenci posiadają algorytmy iteracyjne redukujące dawkę o min. 80%, co znalazło potwierdzenie w zeszłorocznym postępowaniu w szpitalu Górnośląskim Centrum Medycznym w Katowicach, gdzie wszyscy producenci potwierdzili redukcję dawki o min. 80%. Dlatego też – mając na uwadze dobro Zamawiającego – aby wszyscy producenci zaoferowali najnowocześniejsze rozwiązania wnosimy o zmianę brzmienia tego parametru na:

16.	Niskodawkowy, iteracyjny algorytm rekonstrukcji bazujący na modelu z wielokrotnym przetwarzaniem iteracyjnym w obszarze danych surowych, oraz redukujący szum poprzez wielokrotne iteracje w obszarze obrazu, umożliwiające redukcję dawki o co najmniej 40 % w relacji do standardowej metody rekonstrukcji wstecznej (fbp).	Min 80%		Punktacja =80% – 0 pkt > 80% – 40 pkt
-----	---	---------	--	---

Odpowiedź na pytanie nr 66: Zgodnie z modyfikacją w pytaniu 31.

Pytanie nr 67:

Dotyczy Załącznika nr 2 do siwz, pkt:

21.	Szybkość badania w trybie helikalnym z zachowaniem najwyższej jakości diagnostycznej [cm/s].	Podać		Punktacja ≤ 50 cm/s – 0 pkt > 50 cm/s – 20 pkt
-----	--	-------	--	--

Dla uniknięcia sytuacji, iż oferenci podadzą wartości teoretyczne, które nigdy nie znajdują odwzorowania w pracy klinicznej prosimy o potwierdzenie oraz zmianę tego punktu, iż wymóg ten odnosi się do wszystkich trybów badań:

21.	Szybkość badania w trybie helikalnym z zachowaniem najwyższej jakości diagnostycznej [cm/s]. we wszystkich trybach badań	Podać		Punktacja ≤ 50 cm/s – 0 pkt > 50 cm/s – 20 pkt
-----	--	-------	--	--

Odpowiedź na pytanie nr 67: Zapisy SIWZ bez zmian.

Pytanie nr 68:

Dotyczy Załącznika nr 2 do siwz, pkt.:

22.	Akwizycja dwuenergetyczna umożliwiająca uzyskiwanie dwóch zbiorów danych obrazowych badanej objętości dla dwóch różnych energii promieniowania.	Tak		Bez oceny
-----	---	-----	--	-----------

Dla uniknięcia sytuacji, iż oferenci podadzą wartości teoretyczne, które nigdy nie znajdują odwzorowania w pracy klinicznej prosimy o potwierdzenie oraz zmianę tego punktu, iż wymóg ten odnosi się do wartości pełnego FOV podanego w pkt. 8:

22.	Akwizycja dwuenergetyczna umożliwiająca uzyskiwanie dwóch zbiorów danych obrazowych badanej objętości dla dwóch różnych energii promieniowania w pełnym FOV podanym w pkt. 8	Tak		Bez oceny
-----	--	-----	--	-----------

Odpowiedź na pytanie nr 68: Zapisy SIWZ bez zmian.

Pytanie nr 69:

Dotyczy Załącznika nr 2 do siwz, pkt.:

3	Możliwość płynnego przełączania trybu pracy sekwencyjny/spiralny w trakcie trwania procedury (drenaże/biopsje, terapie bólu).	Tak/Nie		Tak – 10 pkt Nie – 0 pkt
---	---	---------	--	-----------------------------

Zwracamy uwagę, iż najnowocześniejsze systemy TK posiadają pokrycie anatomiczne 16 cm i wykonanie badań podanych przez Zamawiającego nie wymagają trybu spiralnego. Stąd też Zamawiający premiuje rozwiązania starsze technologicznie o małym pokryciu anatomicznym, który wymaga ruchu stołu w trakcie wykonania badań biopsyjnych.

Dla uczciwości postępowania wnosimy o usunięcie tego parametru.

Odpowiedź na pytanie nr 69: Zapisy SIWZ bez zmian.

Pytanie nr 70:

Dotyczy Załącznika nr 2 do siwz, pkt:

„Aplikacje dostępne dla jednocześnie wszystkich zalogowanych użytkowników jednocześnie (min. 7 użytkowników) Limit stanowi liczba warstw jednocześnie przetwarzanych przez serwer „
 Zwracamy uwagę, iż serwer, który chcemy zaoferować pozwala na przetwarzanie jednocześnie do 80 000 warstw (co niemalże jest wartością 4krotnie wyższą od wymaganej przez Zamawiającego w pkt.2 wartości 24 000), jednak producent w dokumentacji określił dostęp dla 6 Użytkowników.

Dla umożliwienia złożenia konkurencyjnej oferty wnosimy o dopuszczenie serwera z jednoczesnym dostępem dla 6 Użytkowników przy jednoczesnym przetwarzaniu do 80 000 warstw.

Odpowiedź na pytanie nr 70: Zapisy SIWZ bez zmian.

Pytanie nr 71:

Dotyczy Załącznika nr 2 do siwz, pkt:

19	Rekonstrukcje 3D typu Cinematic Rendering, bazujące na dokładnej, fizycznej symulacji oddziaływania światła z materią, realizujące fotorealistyczny rendering kształtów z uwzględnieniem rozpraszania fotonów światła, propagacji światła, interakcji światła z materią, głębokości (cieni), możliwe do zastosowania dla badań CT, MR. Technika stosująca: <ul style="list-style-type: none"> oświetlanie każdego piksela bardzo dużą ilością źródeł światła z dowolnego kierunku, rozpraszanie/pochłanianie fotonów, użycie algorytmów numerycznych MonteCarlo. 	Tak/Nie		Tak – 10 pkt Nie – 0 pkt
----	--	---------	--	-----------------------------

Zwracamy uwagę, iż istotny jest produkt końcowy, a nie droga, jaką wykorzystują producenci do uzyskania celu. Zamawiający wymaga w tym punkcie wykorzystania algorytmu Monte Carlo (choć de facto jest to model matematyczny a nie algorytm), który jest charakterystyczny dla jednego producenta. Trzeba tutaj przedstawić co to jest metoda Monte Carlo – jest to wielokrotne próbkowanie i zbieranie wyników bez określenia ich wartości jako dodatnich i ujemnych, stąd też metoda ta jest obciążona błędem przez wykorzystanie wyników błędnych w swoim modelu. Inne metody wykorzystują inne modele matematyczne jednak przez ograniczenie wprowadzone przez Zamawiającego powoduje, iż tylko jeden producent otrzyma punkty.

Dla uczciwości i konkurencyjności postępowania wnosimy o zmianę brzmienia na:

19	Rekonstrukcje 3D typu Cinematic Rendering, bazujące na dokładnej, fizycznej symulacji oddziaływania światła z materią, realizujące fotorealistyczny rendering kształtów z uwzględnieniem rozpraszania fotonów światła, propagacji światła, interakcji światła z materią, głębokości (cieni), możliwe do zastosowania dla badań CT, MR. Technika stosująca: <ul style="list-style-type: none"> oświetlanie każdego piksela bardzo dużą ilością źródeł światła z dowolnego kierunku, rozpraszanie/pochłanianie fotonów, 	Tak/Nie		Tak – 10 pkt Nie – 0 pkt
----	--	---------	--	-----------------------------

Odpowiedź na pytanie nr 71: Zapisy SIWZ bez zmian.

Pytanie nr 72:

Dotyczy Załącznika nr 2 do siwz, pkt.:

23	Automatyczne oznaczanie kręgów kręgosłupa w badaniach PET. Podstawowa ocena badań PET, wyznaczanie wychwyty SUV w ramach zadanego obszaru zainteresowania ROI.	Tak/Nie		Tak – 10 pkt Nie – 0 pkt
----	--	---------	--	-----------------------------

Zwracamy uwagę, iż po raz kolejny Zamawiający premiuje rozwiązanie tylko teoretyczne. Niezrozumiały jest wymóg oznaczania kręgów kręgosłupa w badaniach PET, skoro w badaniach PET kości jak i kręgosłup nie są widoczne..

Dla uczciwości i konkurencyjności postępowania wnosimy o zmianę brzmienia tego punktu na:

23	Podstawowa ocena badań PET, wyznaczenie wychwyty SUV w ramach zadanego obszaru zainteresowania ROI.	Tak/Nie		Tak – 10 pkt Nie – 0 pkt
----	---	---------	--	-----------------------------

Odpowiedź na pytanie nr 72: Zapisy SIWZ bez zmian.

Pytanie nr 73:

Dotyczy Załącznika nr 2 do siwz, pkt:

23	Dedykowane (odrębne) algorytmy do segmentacji zmian w płucach, wątrobie oraz węzłach chłonnych.	Tak/Nie podać nazwę aplikacji/funkcjonalności		Tak – 10 pkt Nie – 0 pkt
----	---	---	--	-----------------------------

Zwracamy uwagę, iż oprogramowanie, które chcemy zaoferować spełnia wymóg segmentacji zmian w płucach wątrobie oraz węzłów chłonnych, jednak do tych ostatnich nie jest odrębnym dedykowanym algorytmem, a fragmentem standardowego oprogramowania. Tak sformułowany przez Zamawiającego parametr powoduje to, iż jeżeli któryś z producentów ma bogate, standardowe (czyli w zestawie) oprogramowania, to nie dostanie z to punktów, ale jeżeli ktoś ma podzielone oprogramowanie dla poszczególnych anatomii, za które to trzeba dodatkowo zapłacić, to pomimo, iż efekt końcowy jest taki sam, to tylko druga opcja otrzymuje punkty.

Dla konkurencyjności postępowania wnosimy o uznanie spełnia tego wymogu, jeżeli zaoferowany system nie będzie miał dedykowanego (odrębnego) algorytmu do segmentacji zmian w węzłach chłonnych, a do ich badania wykorzystane będzie podstawowe oprogramowanie.

Odpowiedź na pytanie nr 73: Tak, Zamawiający dopuszcza.

Pytanie nr 74:

Dotyczy Załącznika nr 2 do siwz, pkt.:

3	Oprogramowanie do szybkiej oceny badań CT urazowych oraz onkologicznych, umożliwiające automatyczne oznakowanie kręgów i żeber z rozwinięciem struktury kostnej klatki piersiowej na płaszczyźnie, z automatyczną detekcją zmian w kręgosłupie, umożliwiającą: - ocenę kostną z możliwością obracania żeber, rozwinięcia struktury kostnej klatki piersiowej na płaszczyźnie, - ocenę kręgosłupa z automatycznym wyznaczeniem linii rdzenia kręgowego, rozwinięciem kręgosłupa na płaszczyźnie, przegłądaniem w płaszczyznach prostopadłych do osi kręgosłupa, - automatyczne oznakowanie kręgów kręgosłupa i żeber, - automatyczną detekcję zmian/złamań w kręgosłupie.	Tak		Bez oceny
---	--	-----	--	-----------

Tak sformułowany parametr uniemożliwia nam złożenie ważnej oferty. Oznakowanie żeber, jak i cały postprocessing z nimi związany jest charakterystyczne dla jednego producenta.

Dla umożliwienia złożenia nam ważnej i konkurencyjnej oferty wnosimy o usunięcie tego zapisu.

Odpowiedź na pytanie nr 74: Zamawiający modyfikuje zapisy SIWZ w zał. nr 2 do SIWZ, Aplikacje z jednym jednoczesnym dostępem, pkt. 3 i zapis otrzymuje brzmienie:

3	Oprogramowanie do szybkiej oceny badań CT urazowych oraz onkologicznych, umożliwiające automatyczne oznakowanie kręków i żeber z rozwinięciem struktury kostnej klatki piersiowej na płaszczyźnie, z automatyczną detekcją zmian w kręgosłupie, umożliwiającą: - ocenę kostną z możliwością obracania żeber, rozwinięcia struktury kostnej klatki piersiowej na płaszczyźnie, - ocenę kręgosłupa z automatycznym wyznaczaniem linii rdzenia kręgowego, rozwinięciem kręgosłupa na płaszczyźnie, przeglądaniem w płaszczyznach prostopadłych do osi kręgosłupa, - automatyczne oznakowanie kręków kręgosłupa i żeber, - automatyczną detekcję zmian/złamań w kręgosłupie.	Tak/Nie		Tak – 10 pkt. Nie – 0 pkt.
---	--	---------	--	-------------------------------

Pytanie nr 75:

Dotyczy Załącznika nr 2 do siwz, dot. pkt.

1	Serwer dawek wraz z oprogramowaniem bazodanowym do monitorowania i raportowania poziomu dawek z przedmiotu oferty umożliwiający: - analizę statystyczną poziomu dawek, - automatyczne powiadamianie w przypadku przekroczenia poziomu dopuszczalnych dawek, - przeglądanie historii dawki.	Tak		Bez oceny
---	---	-----	--	-----------

Prosimy o potwierdzenie, iż wymagany przez Zamawiającego w tym punkcie serwer dawek ma spełniać wszystkie wymogi stawiane przez:

- dyrektywę EUROATOM 2013/59 z 5 grudnia 2013 roku
- Rozporządzeniem Ministra Zdrowia z dnia 18 lutego 2011 r. w sprawie bezpiecznego stosowania promieniowania jonizującego dla wszystkich rodzajów ekspozycji medycznej (Dz. U. Nr51 Poz. 265), a szczególnie dla automatycznego wyliczania, po zakończeniu badania, dawki płodu lub zarodka w przypadku badania kobiety w ciąży

Odpowiedź na pytanie nr 75: Tak, Zamawiający dopuszcza.

Pytanie nr 76:

W związku z wymogiem podłączenia do systemu PACS, prosimy o podanie informacji, czy Zamawiający posiada wolne licencje?

Odpowiedź na pytanie nr 76: Zamawiający nie posiada wolnych licencji do podłączenia do systemu PACS (dot. podłączenia wraz z listą roboczą).

Pytanie nr 77:

Dotyczy Załącznika nr 2 do siwz, „Pozostałe wymagania” pkt. 6: Czy Zamawiający wyrazi zgodę, aby czas przewidziany na naprawę wynosił max. 3 dni robocze bez konieczności sprowadzania części zamiennych z zagranicy oraz max. do 7 dni roboczych w razie konieczności sprowadzenia części zamiennych z zagranicy?

Odpowiedź na pytanie nr 77: Zgodnie z modyfikacją w pytaniu 43.

Pytanie nr 78:

Dotyczy wzoru umowy §5 ust. 4: Czy Zamawiający wyrazi zgodę na następującą modyfikację zapisu umowy:

„4. Po wykonaniu naprawy, przeglądu okresowego Wykonawca ma obowiązek wystawić raport serwisowy oraz dokonać wpisu w paszporcie technicznym urządzenia wraz z wyszczególnieniem części zamiennych oraz określeniem, że przegląd się odbył a sprzęt nadaje się/nie nadaje się do dalszej eksploatacji. Wpis w paszporcie technicznym powinien być bezwzględnie podpisany przez podmioty posiadające autoryzację / osoby przeszkolone w tym zakresie przez producenta aparatów objętych niniejszą umową, pod rygorem naliczania kar umownych (z przyczyn leżących po stronie

Wykonawcy) w terminie 30 dni od daty wystawienia wpisu. Po wykonaniu przeglądu Wykonawca zobowiązany jest do wystawienia Certyfikatu potwierdzającego wykonanie przeglądu oraz oklejenia sprzętu naklejką z datą wykonania przeglądu oraz datą jego ważności. Certyfikat powinien być bezwzględnie podpisany przez podmioty posiadające autoryzację / osoby przeszkolone w tym zakresie przez producenta aparatów objętych niniejszą umową, pod rygorem naliczania kar umownych (z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy) w terminie 30 dni od daty wystawienia Certyfikatu. Wykonawca ma obowiązek przedstawienia/przekazania Zamawiającemu kopii dokumentów potwierdzających umocowanie do dokonania wpisu w paszporcie technicznym i wystawienia Certyfikatu potwierdzającego sprawność urządzeń w terminie 7 dni od daty wezwania na nr tel. 261 660 468 lub 261 660 128 i nr faks 261 660 468. pod rygorem naliczania kar umownych w terminie 30 dni po bezskutecznym upływie wyznaczonego terminu (z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy) Wykonawca ma obowiązek pozostawienia kopii wszystkich raportów serwisowych u użytkownika oraz przesłania jego skanu na adres e-mail ssm@4wsk.pl. Certyfikat potwierdzający sprawność urządzenia winien być przesłany na adres szpitala z dopiskiem „Sekcja Sprzętu Medycznego”.”

Odpowiedź na pytanie nr 78: Zapisy SIWZ bez zmian.

Pytanie nr 79:

Dotyczy wzoru umowy § 3 ust. 5:

W związku z tym, iż § 4 ust. 1 wskazuje jeden termin 10 tygodni od daty podpisania umowy na realizację przedmiotu umowy rozumianego jako dokonanie dostawy, instalacji i uruchomienia przedmiotu umowy łącznie, tj. Zamawiający ustala jeden termin graniczny dla całości przedmiotu umowy, bez odrębnego ustalania terminu dostawy, zwracamy się z prośbą o zmianę § 3 ust. 5 i wskazanie, że podpisanie wskazanych w tym postanowieniu protokołów potwierdza dostawę, instalację i uruchomienie przedmiotu umowy:

„5. Za dochowanie terminu dostawy, instalacji i uruchomienia przedmiotu umowy, o którym mowa w § 4 ust. 1, rozumie się podpisanie przez strony „Protokołu instalacji i przekazania/protokołu zdawczo – odbiorczego” i „Protokół odbioru końcowego” (§ 3 ust. 1 wzoru umowy).”

Odpowiedź na pytanie nr 79: Zapisy SIWZ bez zmian.

Pytanie nr 80:

Dotyczy wzoru umowy § 4 ust. 2:

a) Pkt 2): W związku z tym, iż termin wskazany w § 4 ust. 1 jest terminem granicznym dla dokonania dostawy, instalacji i uruchomienia sprzętu, a szczegółowy termin dostawy ustalany będzie z osobami wskazanymi przez Zamawiającego zgodnie z § 4 ust. 1 zdanie drugie, celem uniknięcia wątpliwości, proponujemy doprecyzowanie, że opóźnienie będzie dotyczyło terminu ustalonego zgodnie z ust. 1:

„2) jeżeli zwłoka w dostawie sprzętu przekroczy 7 dni licząc od terminu ustalonego zgodnie z ust. 1”

b) Pkt 2) i 4): Wykonawca powinien ponosić negatywne konsekwencje w postaci odstąpienia od umowy wyłącznie w przypadku zawinionego przez siebie przekroczenia ustalonych umową terminów. Brak jest podstaw do podejmowania decyzji o odstąpieniu od Umowy przez Zamawiającego, będącej czynnością radykalną i w konsekwencji niekorzystną dla obu stron umowy, w sytuacjach, gdy spowodowane jest okolicznościami niezawinionymi przez Wykonawcę, pozostającymi poza jego kontrolą. W związku z tym, proponujemy zastąpienie w § 4 ust. 2 pkt 2) i 4) słowa „opóźnienie” słowem „zwłoka”;

c) Dodanie kolejnych zdań po pkt 1) – 5): Odstąpienie jest czynnością radykalną i nie powinno zaskakiwać żadnej ze Stron, tym bardziej w sytuacji, gdy jest dodatkowo powiązane obciążone obowiązkiem zapłaty kary umownej. Mając na względzie ogólne sformułowanie podstaw do takiego odstąpienia i prawo do naliczenia kary umownej z tym związanej, przewidziane uprawnienie wiąże się z istotnym ryzykiem po stronie Wykonawcy które nie znajduje obiektywnego uzasadnienia. Proponujemy, aby przed odstąpieniem Zamawiający wezwał Wykonawcę do usunięcia naruszenia stanowiącego podstawę do odstąpienia, udzielając mu odpowiedniego dodatkowego terminu. Dzięki takiemu rozwiązaniu zachowana jest ochrona słusznego interesu Zamawiającego, a Wykonawcy umożliwia rzetelną kalkulację ryzyka. Dodatkowo, z uwagi na specyfikę sprzętu wymagającego przygotowania pomieszczeń pod jego instalację, takie działanie Zamawiającego jest niekorzystne zarówno dla samego Zamawiającego (pozostawienie pomieszczenia przystosowanego pod konkretny sprzęt), jak i Wykonawcy.

Dodatkowo, w celu zachowania równości stron i pewności prawnej proponujemy dodanie terminu, w którym zamawiający może wypowiedzieć umowę od powzięcia informacji

Proponujemy zatem dodanie po punktach 1)-5) dodatkowych dwóch zdań o następującej treści:
„Odstąpienie powinno zostać poprzedzone pisemnym wezwaniem Wykonawcy do należytej realizacji umowy lub usunięcia przyczyn leżących po stronie Wykonawcy stanowiących podstawę do odstąpienia Zamawiającego od umowy lub ich skutków, w wyznaczonym w wezwaniu dodatkowym terminie, nie krótszym niż 5 dni. Odstąpienie od umowy może nastąpić w terminie do 30 dni od dnia powzięcia wiadomości przez Zamawiającego o zaistnieniu którejkolwiek z przesłanek, określonej w umowie uprawniającej do skorzystania z tego uprawnienia.”

Odpowiedź na pytanie nr 80: Zapisy SIWZ bez zmian.

Pytanie nr 81:

Dotyczy wzoru umowy § 4 ust. 4

Czynność dostawy fizycznej sprzętu do ustalonego miejsca i jego przyjęcie, które zostaje potwierdzone właściwymi protokołami wskazanymi w umowie (dokumentującymi całość realizacji przedmiotu umowy, tj. prace adaptacyjne, dostawa sprzętu, jego instalacja i uruchomienie), nie następuje w tym samym dniu z uwagi na konieczność przeprowadzenia czynności instalacji i uruchomienia sprzętu. Wobec tego, sprzęt po dostawie pozostaje w praktyce w miejscu zarządzanym przez Zamawiającego. Wobec tego, ryzyko utraty lub uszkodzenia sprzętu powinno przechodzi z chwilą jego dostarczenia do Zamawiającego, niezależnie od daty późniejszego jego odbioru (podpisania stosownych protokołów odbioru). W związku z tym, proponujemy następujące brzmienie § 4 ust. 4:

4. Ryzyko przypadkowej utraty lub uszkodzenia sprzętu przechodzi na Zamawiającego z chwilą dostarczenia ich do miejsca wskazanego w Rozdziale VI SIWZ.

Odpowiedź na pytanie nr 81: Zapisy SIWZ bez zmian.

Pytanie nr 82:

Dotyczy wzoru umowy § 5 ust. 15 (część I. Odpowiedzialność za wady dostarczonego sprzętu) oraz ust. 6 (część II. Odpowiedzialność za wady za roboty budowlane, użyte i wbudowane materiały) :

Mając na względzie fakt, iż rękojmia jest instytucją niedostosowaną do specyfiki urządzeń medycznych i w związku z tym standardem staje się ograniczanie lub wyłączenie rękojmi w zamian za udzielenie Zamawiającym gwarancji trwającej co najmniej tyle, ile okres rękojmi, na lepszych i dogodniejszych dla Zamawiających warunkach wykonywania uprawnień z gwarancji, Wykonawca proponuje dodanie zdania drugiego do § 5 ust. 15 (części I. Odpowiedzialność za wady dostarczonego sprzętu) oraz ust. 6 (części II. Odpowiedzialność za wady za roboty budowlane, użyte i wbudowane materiały) i wskazanie, że uprawnienia do odstąpienia od umowy w ramach realizacji uprawnień z tytułu rękojmi zostaje wyłączone. Wskazujemy, że Zamawiającemu przysługują szerokie uprawnienia gwarancyjne na zasadach określonych umową, gwarantujące zapewnienie Zamawiającego należytej opieki serwisowej w przypadku wystąpienia awarii sprzętu, a wręcz zapewnia naprawę wszelkich usterek i nieprawidłowości w działaniu sprzętu na dogodnych dla Zamawiającego warunkach. Możliwość jednoczesnej realizacji uprawnień z tytułu rękojmi wiąże się z ryzykiem możliwości odstąpienia od umowy przez Zamawiającego, co – szczególnie w przypadku charakteru sprzętu będącego przedmiotem umowy – jawi się jako szczególnie niecelowe. W związku z tym, w naszej ocenie, zasadne jest wyłączenie prawa do odstąpienia na podstawie rękojmi, które stanowi dodatkowe ryzyko dla Wykonawcy, a rezygnacja z którego dla Zamawiającego nie będzie stanowiła istotnego zmniejszenia jego praw wynikających z Umowy. Proponujemy więc dodanie zdania drugiego do § 5 ust. 15 (części I. Odpowiedzialność za wady dostarczonego sprzętu) oraz ust. 6 (części II. Odpowiedzialność za wady za roboty budowlane, użyte i wbudowane materiały) o następującej treści:
„Strony zgodnie wyłączają prawo do odstąpienia od umowy w oparciu o przepisy Kodeksu cywilnego dotyczące rękojmi.”

Odpowiedź na pytanie nr 82: Zapisy SIWZ bez zmian.

Pytanie nr 83:

Dotyczy wzoru umowy § 6 (kary umowne) :

- a) Ust. 1 pkt 1) – 3), 5), 6): Kara umowna jako surogat odszkodowania za nieterminową realizację przedmiotu umowy powinna być naliczana wyłącznie w sytuacji, gdy zaistniałe opóźnienie jest następstwem okoliczności, za które Wykonawca ponosi winę, tj. jest skutkiem zwinionych działań

lub zaniechań Wykonawcy. Wykonawca powinien odpowiadać zatem za opóźnienie z przyczyn zawinionych przez Wykonawcę, a nie z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy (które to wyrażenie ma szerszy zakres i może wykraczać poza okoliczności wyłącznie przez Wykonawcę zawinione) lub też za „zwłokę” a nie „opóźnienie”. W związku z tym proponujemy zastąpienie wyrażen „z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy” na „z przyczyn wyłącznie zawinionych przez Wykonawcę”, a w przypadku kary wskazanej w pkt 5) – słowa „opóźnienie” na „zwłokę”.

b) Ust. 1 pkt 5): prosimy o wyjaśnienie celu i zakresu obowiązywania kary określonej w § 6 ust. 1 pkt 5) w kontekście podobnego brzmienia kary w § 6 ust. 1 pkt 2). Celem uniknięcia wątpliwości i „nadpisywania” kar, proponujemy wykreślenie kary wskazanej w § 6 ust. 1 pkt 5), alternatywnie do pozostawienia zakresu jej obowiązywania wyłącznie do zwłoki w usunięcia wad stwierdzonych przy odbiorze.

c) Ust. 2: *Zwracamy uwagę, że brak określenia limitu kar może prowadzić do powstania kary rażąco wygórowanej. Jakkolwiek zasadne jest zabezpieczenie interesów Zamawiającego oraz należytego wykonania zamówienia to uregulowania dotyczące kar umownych nie mogą prowadzić do nieuzasadnionego wzbogacenia po stronie Zamawiającego oraz naruszenia zasady proporcjonalności. Określenie limitu kar w ust. 2 wyłącznie w odniesieniu do jednego rodzaju kary, nie niweluje ryzyka powstania kary rażąco wygórowanej z uwagi na konieczność określenia limitu dla wszystkich kar, które Zamawiający mógłby naliczyć Wykonawcy na podstawie Umowy. W związku z tym proponujemy określenie limitu dla wszystkich kar umownych, co umożliwi również wykonawcom właściwą ocenę ryzyka i należytą wycenę oferty (zgodne z wyrok KIO z 4.09.2018, KIO 1601/18). Proponujemy w konsekwencji dodanie zdania drugiego do § 6 ust. 2 o następującej treści:*

„2. Niezależnie od zdania poprzedniego, maksymalna wysokość wszystkich kar umownych jaką Zamawiający może naliczyć Wykonawcy na podstawie niniejszej Umowy wynosi 15% ceny brutto umowy.”

Odpowiedź na pytanie nr 83: Zapisy SIWZ bez zmian.

Pytanie nr 84:

Dotyczy wzoru umowy § 14 ust. 8 :

Rozporządzenie RODO nakłada na podmioty przetwarzające obowiązek zgłoszenia stwierdzonego naruszenia ochrony danych bez zbędnej zwłoki. Oczekiwanie dokonania zgłoszenia w tak krótkim, 24-godzinnym terminie, jest zbyt daleko idące z uwagi na fakt, iż termin ten – w zależności od zakresu, rodzaju incydentu naruszenia danych – może być terminem niewystarczającym, niedostosowanym do danej sytuacji faktycznej. Wobec tego, w ocenie Wykonawcy wystarczające jest odniesienie się do pojęcia „bez zbędnej zwłoki”, nie dłużej niż do 72 godzin (zgodnie z reglacją RODO), które winno być interpretowane przez pryzmat danego zdarzenia i dostosowywane do konkretnej sytuacji. Wykonawca proponuje zatem następujące brzmienie § 14 ust. 8:

8. Podmiot przetwarzający po stwierdzeniu naruszenia ochrony danych osobowych bez zbędnej zwłoki zgłasza je administratorowi, nie dłużej niż do 72 godzin od stwierdzenia naruszenia.

Odpowiedź na pytanie nr 84: Zamawiający modyfikuje zapisy SIWZ w zał. nr 3 do SIWZ, § 14 ust. 8 i otrzymuje on brzmienie:

„8. Podmiot przetwarzający po stwierdzeniu naruszenia ochrony danych osobowych bez zbędnej zwłoki zgłasza je administratorowi, nie dłużej niż do 48 godzin od stwierdzenia naruszenia.

Pytanie nr 85:

Dotyczy wzoru umowy § 15 ust. 2 :

W związku, że Wykonawca jest renomowanym podmiotem z sektora ochrony zdrowia posiada dostęp do poufnych danych klientów co do których posiada zobowiązania zachowania poufności. W świetle polityki wewnętrznej, wykonawca nie może poddać się audytowi zewnętrznemu, zwłaszcza mając na uwadze, że cel i zakres audytu nie jest w precyzyjnie określony. Wykonawca udostępni wszelkie wyjaśnienia pisemnie, w przypadku gdy okaże się to konieczne. Prosimy o wykreślenie postanowienia o możliwości dokonania kontroli w siedzibie Wykonawcy i uwzględnienie możliwości przekazania na piśmie wszystkich informacji i dokumentacji oraz zastrzeżenie, że prawo kontroli realizowane będzie w sposób uniemożliwiający dostęp do tajemnicy przedsiębiorstwa Podmiotu przetwarzającego.

Odpowiedź na pytanie nr 85: Zamawiający modyfikuje zapisy SIWZ w zał. nr 3 do SIWZ, § 15 ust. 2 i otrzymuje on brzmienie:

„2. Administrator danych realizować będzie prawo kontroli w godzinach pracy Podmiotu przetwarzającego i z minimum 7 dniowym jego uprzedzeniem. Prawo kontroli realizowane będzie w sposób uniemożliwiający dostęp do tajemnicy przedsiębiorstwa Podmiotu przetwarzającego.”

Pytanie nr 86:

Dotyczy wzoru umowy § 16 ust. 1 i 2:

Zwracamy uwagę, że w sytuacjach szczególnie skomplikowanych może istnieć konieczność konsultacji z fabryką lub inżynierem z innej spółki należącej do grupy Podmiotu przetwarzającego, do której należy Podmiot przetwarzający lub ich podwykonawców. Zapewniamy, że ewentualny transfer danych jest sytuacją wyjątkową i jest poddany wymogom odpowiadającym prawu unijnemu (m.in. wymagane klauzule modelowe, wiążące reguły korporacyjne). W związku z tym, proponujemy doprecyzowanie ust. 1 i 2 i nadanie im następującego brzmienia:

1. Podmiot przetwarzający może powierzyć dane osobowe objęte niniejszą umową do dalszego przetwarzania podwykonawcom jedynie w celu wykonania umowy po uzyskaniu uprzedniej pisemnej zgody Administratora danych. Zgody Administratora nie wymaga powierzenie danych osobowych podmiotom powiązanym z Podmiotem przetwarzającym oraz ich podwykonawcom, których lista zostaje dołączona do niniejszej Umowy jako Załącznik nr 1.

2. Przekazanie powierzonych danych do państwa trzeciego może nastąpić jedynie na pisemne polecenie Administratora danych chyba, że obowiązek taki nakłada na Podmiot przetwarzający prawo Unii lub prawo państwa członkowskiego, któremu podlega Podmiot przetwarzający lub też przekazanie następuje do podmiotów znajdujących się na liście, o której mowa w ust. 1. W takim przypadku przed rozpoczęciem przetwarzania Podmiot przetwarzający informuje Administratora danych o tym obowiązku prawnym, o ile prawo to nie zabrania udzielania takiej informacji z uwagi na ważny interes publiczny lub o konieczności przekazania danych do podmiotu znajdującego się na liście, o której mowa w ust. 1.

Odpowiedź na pytanie nr 86: Zgodnie z modyfikacją w pytaniu 54.

Pytanie nr 87:

Dotyczy wzoru umowy § 17 ust. 2

Prosimy o sprostowanie omyłki i zmianę odniesienia się do kontroli prowadzonych przez inspektorów upoważnionych przez Generalnego Inspektora Ochrony Danych na inspektorów upoważnionych przez Prezesa Urzędu Ochrony Danych Osobowych.

Odpowiedź na pytanie nr 87: Zamawiający modyfikuje zapisy SIWZ w zał. nr 3 do SIWZ, § 17 ust. 2 i otrzymuje on brzmienie:

„2. Podmiot przetwarzający zobowiązuje się do niezwłocznego poinformowania Administratora danych o jakimkolwiek postępowaniu, w szczególności administracyjnym lub sądowym, dotyczącym przetwarzania przez Podmiot przetwarzający danych osobowych określonych w umowie, o jakiegokolwiek decyzji administracyjnej lub orzeczeniu dotyczącym przetwarzania tych danych, skierowanych do Podmiotu przetwarzającego, a także o wszelkich planowanych, o ile są wiadome, lub realizowanych kontrolach i inspekcjach dotyczących przetwarzania w Podmiocie przetwarzającym tych danych osobowych, w szczególności prowadzonych przez inspektorów upoważnionych przez Prezesa Urzędu Ochrony Danych Osobowych. Niniejszy ustęp dotyczy wyłącznie danych osobowych powierzonych przez Administratora danych.”

Pytanie nr 88:

Dotyczy wzoru umowy § 18 ust. 1:

Prosimy o dodanie kolejnego zdania wskazującego na obowiązek wezwania Podmiotu przetwarzającego – przed rozwiązaniem umowy ze skutkiem natychmiastowym – do zaniechania naruszeń lub należytej realizacji Umowy. Natychmiastowe rozwiązanie umowy nie leży w interesie żadnej ze Stron, wobec czego racjonalnym jest uprzednie umożliwienie Podmiotowi przetwarzającemu podjęcie działań zmierzających do realizacji postanowień o przetwarzaniu danych osobowych zgodnie z ustaleniami wynikającymi z umowy. Wobec tego, proponujemy dodanie zdania drugiego: *Przed rozwiązaniem Umowy z uwagi na zaistnienie w/w przesłanek, Administrator wezwie pisemnie Podmiot przetwarzający do zaniechania naruszeń stanowiących podstawę do natychmiastowego rozwiązania Umowy, wyznaczając w tym celu dodatkowy termin, nie krótszy niż 5 dni, do należytej realizacji Umowy, zaniechania naruszeń lub usunięcia ich skutków.*

Odpowiedź na pytanie nr 88: Zapisy SIWZ bez zmian.

Pytanie nr 89:

Dotyczy wzoru umowy § 21 (Podwykonawstwo) ust. 16:

Zwracamy uwagę, iż kwestie rozliczeń pomiędzy Wykonawcą a podwykonawcą, jak również Zamawiającym i Wykonawcą, które mogą potencjalnie doprowadzić do konieczności zapłaty bezpośrednio przez Zamawiającego na rzecz podwykonawcy wynagrodzenia przysługującego podwykonawcy, mogą mieć miejsce dopiero po realizacji całości przedmiotu umowy (po wykonaniu niezbędnych prac adaptacyjnych, dostawie lub uruchomieniu sprzętu). W takiej sytuacji, skorzystanie przez Zamawiającego z instytucji odstąpienia byłoby nieracjonalne z uwagi na rodzaj sprzętu, zakres prac realizowanych na podstawie umowy (dostosowanie pomieszczeń pod konkretny sprzęt i jego instalację) i w praktyce nawet niekorzystne dla Zamawiającego (konieczność deinstalacji sprzętu). Wobec tego, prosimy o wykreślenie ust. 16 z § 21.

Odpowiedź na pytanie nr 89: Zamawiający modyfikuje zapisy SIWZ poprzez wykreślenie ust. 16 z § 21.

Pytanie nr 90:

Dotyczy Rozdział VIII SIWZ: Czy Zamawiający wyrazi zgodę, na następujące brzmienie pkt. 9 o następującej treści: *9. Zamawiający dopuszcza zmianę zapisów umowy w formie aneksu w przypadku wystąpienia zdarzenia o charakterze siły wyższej, mającego wpływ na realizację Umowy, w tym zobowiązań Stron. Przez „siłę wyższą” strony rozumieją okoliczności nadzwyczajne, nieprzewidywalne, lub też niemożliwe do uniknięcia mimo możliwości ich przewidzenia, w szczególności: klęski żywiołowe, katastrofy, strajki, zamieszki, embarga, stany zagrożenia epidemicznego, stany epidemii, stany nadzwyczajne, w tym stany klęski żywiołowej, decyzje, zarządzenia organów państwa itp.*

Natomiast pkt. 9 i 10 nadać odpowiednio numerację 10 i 11?

Odpowiedź na pytanie nr 90: Zamawiający modyfikuje zapisy SIWZ poprzez wprowadzenie w Rozdziale VIII SIWZ kolejnego punktu o treści:

11. Zamawiający dopuszcza zmianę zapisów umowy w formie aneksu w przypadku wystąpienia zdarzenia o charakterze siły wyższej, mającego wpływ na realizację Umowy, w tym zobowiązań Stron. Przez „siłę wyższą” strony rozumieją okoliczności nadzwyczajne, nieprzewidywalne, lub też niemożliwe do uniknięcia mimo możliwości ich przewidzenia, w szczególności: klęski żywiołowe, katastrofy, strajki, zamieszki, embarga, stany zagrożenia epidemicznego (z wyjątkiem COVID 19), stany epidemii (z wyjątkiem COVID 19), stany nadzwyczajne, w tym stany klęski żywiołowej, decyzje, zarządzenia organów państwa itp.

Pytanie nr 91:

Prosimy o informację czy Zamawiający wymagać będzie od Wykonawcy zaopiniowania projektu ochrony radiologicznej w WSSE, czy będzie to po stronie Zamawiającego?

Odpowiedź na pytanie nr 91: Zamawiający informuje, że zgodnie z załącznikiem nr 6 do SIWZ ust. III punkt 2. 5) „Obowiązki Wykonawcy w zakresie wykonania czynności związanych z częścią projektową przedmiotu zamówienia” zawarta jest odpowiedź na powyższe pytanie.

„Wymagania dotyczące uzgodnień i opiniowania dokumentacji projektowej Dokumentacja winna być zaopiniowana przez jednostki uprawnione w zakresie: Ochrony Radiologicznej - Wojskowego Ośrodka Medycyny Prewencyjnej, 50-981 Wrocław, ul. Ślężna 158.”

Pytanie nr 92:

Prosimy o informację czy uzyskanie ostatecznych pozwoleń na użytkowanie pracowni TK związanych z ochroną radiologiczną będzie po stronie Wykonawcy czy Zamawiającego?

Odpowiedź na pytanie nr 92: Zamawiający informuje, że zgodnie z załącznikiem nr 6 do SIWZ ust. IV punkt 4.1)

„Wykonawca po całkowitym zakończeniu wszystkich robót budowlanych składających się na przedmiot umowy, udokumentowany „Protokołem odbioru końcowego” i „Protokołem instalacji i przekazania/protokołem zdawczo – odbiorczym”, uzyska w imieniu Zamawiającego:

- a) pozytywną opinię Wojskowego Ośrodka Medycyny Prewencyjnej, 50-981 Wrocław, ul. Ślężna 158;
- b) pozytywną opinię Delegatury Wojskowej Ochrony Przeciwpożarowej we Wrocławiu, 50-984 Wrocław, ul. Obornicka 100-102;

- c) w przypadku wystąpienia konieczności uzyskania pozwolenia na budowę - decyzję pozwolenia na użytkowanie wydaną przez Wojewódzki Inspektorat Nadzoru Budowlanego we Wrocławiu.
- d) w przypadku przedłużenia uzyskania uzgodnień od jednostek opiniujących, Zamawiający dopuszcza możliwość wydłużenia terminu realizacji umowy o czas konieczny do uzyskania opinii pod warunkiem, że opóźnienie to nie wynika z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy. W takim przypadku Wykonawca zawiadamia (pisemnie) bezzwłocznie w ciągu 1 dnia Inwestora, co daje podstawę ewentualnego aneksowania Umowy zgodnie z zapisami SIWZ.”

Jednocześnie Zamawiający modyfikuje zapisy w załączniku nr 6 do SIWZ ust. IV pkt. 4 ppkt. 1) c) otrzymuje brzmienie:

„c) w przypadku wystąpienia konieczności uzyskania pozwolenia na budowę - decyzję pozwolenia na użytkowanie wydaną przez Wojewódzki Inspektorat Nadzoru Budowlanego we Wrocławiu.”

Pytanie nr 93:

Prosimy o potwierdzenie, iż do czasu realizacji umowy nie będzie wliczony czas niezbędny na uzyskanie w WSSE zezwolenia na uruchomienie i stosowanie aparatu rentgenowskiego do celów diagnostyki medycznej.

Odpowiedź na pytanie nr 93: Warunki zawarte w załączniku nr 6 do SIWZ ust. IV punkt 4. 1)a) pozostają bez zmian.

Pytanie nr 94:

Prosimy o informację czy w związku z adaptacją pomieszczeń Zamawiający wymagać będzie od Wykonawcy sporządzenia dokumentacji projektowej wykonawczej czy tylko powykonawczej? Jeśli Zamawiający wymagać będzie sporządzenia dokumentacji projektowej wykonawczej to w jakim zakresie?

Odpowiedź na pytanie nr 94: Zamawiający wymaga wykonania w niezbędnym zakresie wielobranżowej dokumentacji projektowej wykonawczej i powykonawczej.

Pytanie nr 95:

Prosimy Zamawiającego o informację czy dopuszcza stolarkę RTG typu AntiX (wykonane z laminowanej płyty warstwowej i aluminium)?

Odpowiedź na pytanie nr 95: Zamawiający dopuszcza stolarkę RTG typu AntiX, która będzie spełniała wymogi ochrony radiologicznej.

Pytanie nr 96:

Czy Zamawiający wymaga wyposażenia adaptowanych pomieszczeń w stolarkę meblową? Prosimy o szczegółową specyfikację umeblowania i wyposażenia.

Odpowiedź na pytanie nr 96: Zamawiający nie przewiduje wymiany stolarki meblowej. Podczas wykonywania prac wszystkie istniejące sprzęty i wyposażenie meblowe, Wykonawca jest zobowiązany zabezpieczyć przed uszkodzeniem a w przypadku spowodowanej szkody, należy wyposażenie i sprzęt, wymienić na nowy. Wszystkie pozostałe elementy np. podłogi, sufity, okna itd. (niepodlegające wymianie), również należy zabezpieczyć przed zniszczeniem.

Pytanie nr 97:

Prosimy o informację czy Zamawiający dopuszcza montaż klimatyzatorów typu Split ściennych?

Odpowiedź na pytanie nr 97: Zamawiający dopuszcza montaż klimatyzatora typu Split ścienny tylko w miejscu istniejącego klimatyzatora ściennego - pomieszczenie wprowadzania T.01. W pozostałych pomieszczeniach należy dokonać inwentaryzacji istniejącej instalacji chłodzenia i dokonać jej modernizacji.

Pytanie nr 98:

Czy Zamawiający dopuszcza montaż zewnętrznych jednostek urządzeń klimatyzacyjnych na elewacji? Jeśli nie, prosimy o wskazanie miejsca montażu,

Odpowiedź na pytanie nr 98: Zamawiający dopuszcza montaż (wymianę) jednostki zewnętrznej jedynie w miejscu istniejącej zewnętrznej jednostki zasilającej klimatyzator ścienny w pomieszczeniu wprowadzania T.01.

Pytanie nr 99:

Prosimy Zamawiającego o potwierdzenie ze istniejąca instalacja elektryczna w pracowni spełnia wymogi obecnie obowiązujących przepisów w zakresie ochrony od porażień i przekroju dostosowanego do przewidywanych obciążeń,

Odpowiedź na pytanie nr 99: Zamawiający potwierdza spełnienie obowiązujących przepisów w zakresie ochrony przeciwporażeniowej oraz przekrojów instalacji w odniesieniu do spadków napięć oraz dopuszczalnej długotrwałej obciążalności prądowej.

Pytanie nr 100:

Prosimy o informację czy oprócz wymiany oświetlenia Zamawiający wymagać będzie wykonania innych instalacyjnych prac np. wymiany instalacji elektrycznych?

Odpowiedź na pytanie nr 100: Zgodnie załącznikiem nr 6 do SIWZ, dział I, pkt2 i 3, dział III, pkt 4, należy opracować ocenę techniczną i inwentaryzację istniejących instalacji w zakresie przydatności do ich adaptacji w stosunku do technologii dostarczanej przez Wykonawcę. Zamawiający nie wymaga wymiany całości instalacji elektrycznych, co wskazane jest w załączniku nr 6 do SIWZ dział III pkt 4. Załącznik nr 6 do SIWZ zawiera opis wszystkich instalacji niezbędnych do adaptacji, remontu czy wymiany, w tym instalacji niskoprądowych. Po zakończeniu prac należy wykonać wszystkie niezbędne pomiary, w tym pomiar natężenia oświetlenia.

W związku z powyższym (odniesienie do pytania nr 94) należy opracować projekt wykonawczy celem uniknięcia rozbieżności pomiędzy oczekiwaniami Zamawiającego a interpretacją zakresu prac do wykonania przez Wykonawcę. Zakres i formę dokumentacji projektowej opisano w załączniku nr 6 do SIWZ.

Pytanie nr 101:

Prosimy o informację w jakiej odległości od modernizowanych pomieszczeń znajduje się lokalny punkt dystrybucyjny sieci komputerowej?

Odpowiedź na pytanie nr 101: Lokalny punkt dystrybucyjny obsługujący ten obszar znajduje się w odległości nie większej niż 60m.

Pytanie nr 102:

Czy Zamawiający oczekuje dostarczenie elementów aktywnych sieci komputerowej? Jeśli tak, prosimy o podanie dokładnych parametrów urządzeń aktywnych.

Odpowiedź na pytanie nr 102: Zamawiający nie oczekuje dostarczenia urządzeń aktywnych sieci.

Pytanie nr 103:

Prosimy Zamawiającego o informację czy wymagać będzie wymiany/montażu czujek p.poz. w pracowni TK? Jeśli tak to prosimy Zamawiającego o informację czy jest możliwa rozbudowa istniejącej centrali p.poz. o nowe pętle?

Odpowiedź na pytanie nr 103: Przewiduje się miejscowy montaż czujek autonomiczno-optycznych typu jak np. Polon- Alfa.

Pytanie nr 104:

W jakiej odległości od pomieszczeń projektowanej pracowni TK znajduje się centrala p.poz. do której jest możliwość ewentualnego wpięcia nowej instalacji?

Odpowiedź na pytanie nr 104: Nie dotyczy. Przewiduje się miejscowy montaż czujek autonomiczno – optycznych typu jak np. Polon- Alfa.

Pytanie nr 105:

Prosimy o informację czy Zamawiający wymagać będzie zmian w instalacji gazów medycznych w pracowni TK. Jeśli tak, prosimy o wskazanie rodzaju i ilości punktów.

Odpowiedź na pytanie nr 105: Zamawiający wymagać będzie ewentualnej zmiany lokalizacji istniejącej instalacji gazów medycznych w przypadku, jeżeli usytuowanie montowanego aparatu będzie kolidowało z punktami poboru gazów medycznych (zapis w specyfikacji ust. III, punkt 7, 1g).

Pytanie nr 106:

Czy z uwagi na konieczność wykonania dokumentacji projektowej budowlanej i wykonawczej wielobranżowej z uzgodnieniami i uzyskaniem zgód formalnych Zamawiający wydłuży czas na realizację zadania z 10 do 12 tygodni?

Odpowiedź na pytanie nr 106: Zapisy SIWZ bez zmian.

Pytanie nr 107:

Prosimy o potwierdzenie, że do czasu realizacji przedmiotu zamówienia nie będzie wliczany czas szkoleń z pkt 12, 13, 14 sekcji Pozostałe wymagania Zestawienia asortymentowo - cenowego przedmiotu zamówienia.

Odpowiedź na pytanie nr 107: Do odbioru jest niezbędne szkolenie z pkt. 12. Szkolenia z pkt. 13 i pkt. 14 nie są wliczone do odbioru.

Pytanie nr 108:

Dotyczy: Wyjaśnienia i modyfikacja treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia z dnia 10.06.2020, pytanie nr 5

Odpowiedź na powyższe pytanie nie pozwala nam złożyć ważnej i konkurencyjnej oferty. Tak opisany parametr techniczny może spełnić tylko jeden Wykonawca. W związku z tym, zwracamy się z prośbą o dopuszczenie wstrzykiwacza, który:

- posiada jeden kolorowy dotykowy panel sterujący umieszczony w sterowni tomografu (interfejs wstrzykiwacza w języku polskim), z którego programuje się wszystkie parametry iniekcji
- oraz drugi panel umieszczony na wstrzykiwaczu. Panel ten również wyświetla parametry zadanej iniekcji i ciśnienie w systemie wężyków podczas podawania kontrastu. Ponadto pozwala na start iniekcji lub zatrzymanie w dowolnym momencie podawania kontrastu oraz przeprowadzenie próbnej iniekcji przy pomocy NaCl w celu sprawdzenia drożności wenflonu (interfejs wstrzykiwacza w języku polskim).

W tym miejscu uzasadniając naszą prośbę wskazujemy, działając w zaufaniu do postępowania Zamawiającego, że aktualne parametry graniczne preferują jednego Wykonawcę, co może wskazywać na naruszenie ustawy Prawo zamówień publicznych, a w konsekwencji ograniczyć, a zarazem uniemożliwić potencjalnym Wykonawcom wzięcie udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego. Naszym zdaniem, jeżeli Zamawiający nie dopuści wnioskowanych rozwiązań przedmiot zamówienia będzie opisany w sposób utrudniający uczciwą konkurencję tj. wskazane wymogi powodują, iż de facto spełnia je tylko jeden producent, podczas gdy brak jest racjonalnego uzasadnienia dla takiego sformułowania wymagań.

Wykonawca argumentuje, że w jego ocenie, pozostawienie w urzędzeniu tylko wymagań opisanych obecnie w SIWZ nie jest rozwiązaniem, które jest niezbędne i konieczne dla zapewnienia celu tego postępowania i może uniemożliwić złożenie innym Wykonawcom ważnej i konkurencyjnej oferty.

Może tak jak już wyżej wyartykułowano wskazywać na preferowanie konkretnych rozwiązań, a nie na funkcjonalność, która to prowadzi do osiągnięcia tego samego efektu.

Zatem obecne sformułowanie zapisów SIWZ może prowadzić do ograniczenia konkurencji i wyłączeniu z postępowania o udzielenie zamówienia publicznego innych Dostawców mogących zaferować wysokiej klasy aparaty innych producentów wykorzystującymi rozwiązania technologiczne pozwalające na uzyskanie porównywalnych lub nawet lepszych efektów diagnostycznych.

Jednocześnie warto dodać, iż dbałość o prawidłowe i racjonalne wydatkowanie środków publicznych ma kluczowe znaczenie dla każdego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego.

Prosimy o pozytywne rozpatrzenie naszej prośby.

Odpowiedź na pytanie nr 108: Zamawiający dopuszcza.

Pytanie nr 109:

Dot. udzielonych wyjaśnień do SIWZ z dnia 10.06.2020, odpowiedź do pyt. nr 6 o treści: „Zamawiający wymaga integracji wstrzykiwacza automatycznego z tomografem w min.

klasie III”. Pyt. 1.: Prosimy o dopuszczenie wstrzykiwacza automatycznego bez wymogu integracji w/g CiA 425.

Uzasadnienie:

Różne modele tomografów posiadają różne możliwości i klasy integracji z poszczególnymi modelami wstrzykiwaczy. Aby złożyć ważną ofertę, na obecnym etapie postępowania nie jesteśmy w stanie określić modelu tomografu z którym miał by być zintegrowany wstrzykiwacz w/g klasy CAN 425.

Zamawiający w pozycji „Oprogramowanie konsoli operatora”, poz. nr 13 wymaga: „Oprogramowanie do synchronizacji startu badania spiralnego na podstawie automatycznej analizy napływu środka cieniującego w zadanej warstwie bez wykonywania wstrzyknięć testowych”

Powyższa funkcjonalność (synchronizacja) zapewnia możliwość wykonania wszystkich typów/rodzajów badań z udziałem automatycznego wstrzykiwacza kontrastu bez integracji wg CiA 425.

Odpowiedź na pytanie nr 109: Zamawiający dopuszcza.

Wykonawca zobowiązany jest do naniesienia dokonanych zmian w treści oferty. W razie zaoferowania przedmiotu zamówienia innego niż pierwotnie wyspecyfikowany a dopuszczonego przez Zamawiającego w wyniku wyjaśnień treści SIWZ czy w przypadku modyfikacji SIWZ Wykonawca zobowiązany jest do zaznaczenia źródła tej zmiany (data odpowiedzi lub modyfikacji i ewentualnie nr pytania).

Jednocześnie Zamawiający działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2019r., poz. 1843) informuje, że modyfikuje zapisy specyfikacji istotnych warunków zamówienia w załączniku nr 2 do SIWZ, Aplikacje z jednym jednoczesnym dostępem, poprzez wprowadzenie nowego pkt. 25 o treści:

13	Rozbudowa posiadanej przez zamawiającego stacji do zaawansowanego opracowywania badań serca w rezonansie magnetycznym o dodatkową opcję analizy badań serca w tomografii komputerowej. Oprogramowanie powinno umożliwiać między innymi dwustopniową detekcję naczyń w oparciu o kontury oraz światło analizowanego naczynia, wykrywanie i definiowanie zmian w naczyniach z wykorzystaniem zsynchronizowanych danych rekonstrukcji MPR (stretched, curved) w oparciu o algorytmy analizy opracowane dzięki doświadczeniom z analizy danych IVUS oraz QCA, charakterystykę komponentów budowy płytki miażdżycowej w oparciu o klasyfikację wirtualnej histologii VH (zwapnienia, martwy rdzeń, składniki włóknisto-lipidowe, tkanka włóknista). Oprogramowanie powinno także umożliwiać przetworzenie oraz wyeksportowanie danych analiz tętnic wieńcowych z wielu badań jednocześnie (wielu pacjentów) do pojedynczego arkusza kalkulacyjnego, a także zapisanie raportu w formacie PDF, txt, xml jak również JSON	TAK, podać	Bez oceny
----	--	------------	-----------

ZMIANA TREŚCI OGŁOSZENIA O ZAMÓWIENIU

Zamawiający 4 Wojskowy Szpital Kliniczny z Polikliniką SPZOZ we Wrocławiu działając na podstawie art. 12a w związku z art. 38 ust. 4 i 4a pkt. 2) PZP zmienia termin

składania i otwarcia ofert w niniejszym postępowaniu z dnia 26.06.2020r. na dzień **30.06.2020r o godz. 11.00.**

Ofertę wraz z wymaganymi oświadczeniami i/lub dokumentami należy złożyć (wczytać) w formie elektronicznej za pośrednictwem Platformy zakupowej pod adresem: **<https://platformazakupowa.pl/pn/4wsk/proceedings>** do dnia **30.06.2020r. do godz. 10.30** na zasadach określonych w SIWZ.

Pozostałe terminy zawarte w SIWZ i ogłoszeniu opublikowanym w DzUUE pod numerem 2020/S 098 – 233133 z dnia 20/05/2020 zmieniają się odpowiednio.

.....
KOMENDANTA
4. WOJSKOWY SZPITALA KLINICZNEGO Z POLIKLINIKĄ
SR 4-2Z we Wrocławiu

.....
MICHAŁ PIOT STRAK
(podpis i pieczęć Kierownika Zamawiającego
lub osoby upoważnionej)
Kierownik Sekcji Zamówień Publicznych

