



**Wielospecjalistyczny Szpital - Samodzielny Publiczny
Zespół Opieki Zdrowotnej w Zgorzelcu
Dział Zamówień Publicznych i Zaopatrzenia**
ul. Lubańska 11-12, 59-900 Zgorzelec
NIP: 615-17-06-942, REGON: 231161448
tel. 571 334 686
www.spzoz.zgorzelec.pl
Misja Szpitala: „Bezpieczeństwo przez rozwój”

Zgorzelec, dnia 03.11.2021 r.

DZP/311/2021

Wykonawcy uczestniczący w postępowaniu

Dotyczy przetargu nieograniczonego na: Sukcesywne dostawy nici chirurgicznych oraz materiałów szwennych i opatrunkowych do Apteki Szpitalnej.

Wielospecjalistyczny Szpital – Samodzielny Publiczny Zespół Opieki Zdrowotnej w Zgorzelcu, działając zgodnie z art. 253 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 11 września 2019r. (Dz. U. z 2021r. poz. 1129 t.j. ze zm.) informuje o wyborze najkorzystniejszych ofert w w/w postępowaniu przetargowym oraz zgodnie z art. 260 ustawy PZP o unieważnieniu postępowania – w każdym z pakietów indywidualnie.

PAKIET NR 1

I. OFERTA NAJKORZYSTNIEJSZA:

Zarys International Group Sp. z o. o. Sp. K
ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze

UZASADNIENIE WYBORU:

Wykonawca, którego oferta została wybrana złożył najkorzystniejszą ofertę w postępowaniu przetargowym, nie podlegającą odrzuceniu i spełniającą wszystkie wymogi formalne i merytoryczne, szczegółowo określone w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Uzyskał liczbę 100,00 punktów, zgodnie z kryteriami poniżej.

II. WYKONAWCY, KTÓRZY ZŁOŻYLI OFERTY:

1. Yavo Sp. z o. o.
ul. Bawełniana 17, 97-400 Bełchatów
2. Zarys International Group Sp. z o. o. Sp. K
ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze

III. STRESZCZENIE OCENY I PORÓWNIANIA ZŁOŻONYCH OFERT:

Nr oferty, nazwa Wykonawcy	PUNKTY CENA (100)
8. YAVO	82,46
11. ZARYS	100

IV. WYKONAWCY, KTÓRYCH OFERTY ZOSTAŁY ODRZUCONE:

Nie odrzucono żadnego Wykonawcy.

V. TERMIN ZAWARCIA UMOWY

1. Termin po upływie którego umowa może być zawarta – **08.11.2021r.** – (art. 308 ust.2)
ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 11 września 2019r. (Dz. U. z 2021r. poz. 1129 t.j. ze zm.).
2. Planowany termin zawarcia umowy – **09.11.2021r.**

VI. ZAMAWIAJĄCY NIE USTANOWIŁ DYNAMICZNEGO SYSTEMU ZAKUPÓW

PAKIET NR 2

I. OFERTA NAJKORZYSTNIEJSZA:

Zarys International Group Sp. z o. o. Sp. K
ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze

UZASADNIENIE WYBORU:

Wykonawca, którego oferta została wybrana złożył najkorzystniejszą ofertę w postępowaniu przetargowym, nie podlegającą odrzuceniu i spełniającą wszystkie wymogi formalne i merytoryczne, szczegółowo określone w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Uzyskał liczbę 100,00 punktów, zgodnie z kryteriami poniżej.

II. WYKONAWCY, KTÓRZY ZŁOŻYLI OFERTY:

1. SoftMedica Sp. z o.o.
ul. Cechowa 64C; 30-641 Kraków
2. Yavo Sp. z o. o.
ul. Bawełniana 17, 97-400 Bełchatów
3. Zarys International Group Sp. z o. o. Sp. K
ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze
4. Complimed Anna Bojanowska
ul. Jana Długosza 59-75, 51-162 Wrocław
5. Bialmed Sp. z o. o.
ul. Kazimierzowska 46/48/35, 02-546 Warszawa

III. STRESZCZENIE OCENY I PORÓWNIANIA ZŁOŻONYCH OFERT:

Nr oferty, nazwa Wykonawcy	PUNKTY CENA (100)
3. Softmedica	OFERTA ODRZUCONA
8 YAVO	54,96
11. ZARYS	100
15. Complimed	72,75
17. Bialmed	OFERTA ODRZUCONA

IV. WYKONAWCY, KTÓRYCH OFERTY ZOSTAŁY ODRZUCONE:

1. Informuję niniejszym, że w wyniku badania złożonych w przedmiotowym postępowaniu ofert, oferta przetargowa Firmy: Softmedica Sp. z o. o., 30-614 Kraków, ul. Cechowa 64C, w pakiecie nr 2 została odrzucona z postępowania na mocy art. 226 ust. 1 pkt 5 Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021r., poz. 1129 t.j. ze zm.).

UZASADNIENIE

Komisja Przetargowa w trakcie weryfikacji Państwa oferty stwierdziła, że zaoferowany przedmiot zamówienia w Pakiecie nr 2 nie spełnia kryteriów opisu przedmiotu zamówienia wymaganych przez Zamawiającego tj.:

- Zamawiający w Pakiecie nr 2 poz. 18 wymagał m.in. zaoferowania igły o długości 37 mm. W odpowiedzi na zadane do postępowania pytania Zamawiający dopuścił zaoferowanie igły o długości 38mm. Zaoferowany przez Państwa produkt to igła o długości 39mm. Powoduje to niezgodność z wymaganiami Zamawiającego, zawartymi w opisie przedmiotu zamówienia.

Mając powyższe na uwadze należy stwierdzić, że odrzucenie Państwa oferty w Pakiecie nr 2 jest zasadne i konieczne.

2. Informuję niniejszym, że w wyniku badania złożonych w przedmiotowym postępowaniu ofert, oferta przetargowa Firmy: Bialmed Sp. z o. o., 30-614 Kraków, ul. Kazimierzowska 46/48/35, w pakiecie nr 2 została odrzucona z postępowania na mocy art. 226 ust. 1 pkt 5 Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021r., poz. 1129 t.j. ze zm.).

UZASADNIENIE

Komisja Przetargowa w trakcie weryfikacji Państwa oferty stwierdziła, że zaoferowany przedmiot zamówienia w Pakiecie nr 2 nie spełnia kryteriów opisu przedmiotu zamówienia wymaganych przez Zamawiającego tj.:

- Zamawiający w Pakiecie nr 2 poz. 2 i 3 wymagał m.in. zaoferowania igły kosmetycznej. Z otrzymanych od Państwa wyjaśnień wynika że zaoferowaliście igłę która nie jest igłą kosmetyczną, co za tym idzie nie spełnia wymogu SWZ.

Mając powyższe na uwadze należy stwierdzić, że odrzucenie Państwa oferty w Pakiecie nr 2 jest zasadne i konieczne.

V. TERMIN ZAWARCIA UMOWY

1. Termin po upływie którego umowa może być zawarta – **08.11.2021r.** – (art. 308 ust. 2) ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 11 września 2019r. (Dz. U. z 2021r. poz. 1129 t.j. ze zm.).
2. Planowany termin zawarcia umowy – **09.11.2021r.**

VI. ZAMAWIAJĄCY NIE USTANOWIŁ DYNAMICZNEGO SYSTEMU ZAKUPÓW

PAKIET NR 3

I. OFERTA NAJKORZYSTNIEJSZA:

1. Complimed Anna Bojanowska
ul. Jana Długosza 59-75, 51-162 Wrocław

UZASADNIENIE WYBORU:

Wykonawca, którego oferta została wybrana złożył najkorzystniejszą ofertę w postępowaniu przetargowym, nie podlegającą odrzuceniu i spełniającą wszystkie wymogi formalne i merytoryczne, szczegółowo określone w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Uzyskał liczbę 100,00 punktów, zgodnie z kryteriami poniżej.

II. WYKONAWCY, KTÓRZY ZŁOŻYLI OFERTY:

1. Complimed Anna Bojanowska
ul. Jana Długosza 59-75, 51-162 Wrocław

III. STRESZCZENIE OCENY I PORÓWNANIA ZŁOŻONYCH OFERT:

Nr oferty, nazwa Wykonawcy	PUNKTY CENA (100)
15. Complimed	100

IV. WYKONAWCY, KTÓRYCH OFERTY ZOSTAŁY ODRZUCONE:

Nie odrzucono żadnego Wykonawcy.

V. TERMIN ZAWARCIA UMOWY

1. Termin po upływie którego umowa może być zawarta – **03.11.2021r.** – (art. 308 ust. 3 pkt. 1 ppkt. a) ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 11 września 2019r. (Dz. U. z 2021r. poz. 1129 t.j. ze zm.).
2. Planowany termin zawarcia umowy – **04.11.2021r.**

VI. ZAMAWIAJĄCY NIE USTANOWIŁ DYNAMICZNEGO SYSTEMU ZAKUPÓW

PAKIET NR 4

I. OFERTA NAJKORZYSTNIEJSZA:

- Przedsiębiorstwo Handlowo Usługowe ANMAR**
ul. Strefowa 22; 43-100 Tychy

UZASADNIENIE WYBORU:

Wykonawca, którego oferta została wybrana złożył najkorzystniejszą ofertę w postępowaniu przetargowym, nie podlegającą odrzuceniu i spełniającą wszystkie wymogi formalne i merytoryczne, szczegółowo określone w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Uzyskał liczbę 100,00 punktów, zgodnie z kryteriami poniżej.

II. WYKONAWCY, KTÓRZY ZŁOŻYLI OFERTY:

1. Przedsiębiorstwo Handlowo Usługowe ANMAR
ul. Strefowa 22; 43-100 Tychy

III. STRESZCZENIE OCENY I PORÓWNANIA ZŁOŻONYCH OFERT:

Nr oferty, nazwa Wykonawcy	PUNKTY CENA (100)
14. ANMAR	100,00

IV. WYKONAWCY, KTÓRYCH OFERTY ZOSTAŁY ODRZUCONE:

Nie odrzucono żadnego Wykonawcy.

V. TERMIN ZAWARCIA UMOWY

1. Termin po upływie którego umowa może być zawarta – **03.11.2021r.** – (art. 308 ust. 3 pkt. 1 ppkt. a) ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 11 września 2019r. (Dz. U. z 2021r. poz. 1129 t.j. ze zm.).
2. Planowany termin zawarcia umowy – **04.11.2021r.**

VI. ZAMAWIAJĄCY NIE USTANOWIŁ DYNAMICZNEGO SYSTEMU ZAKUPÓW

PAKIET NR 5

I. OFERTA NAJKORZYSTNIEJSZA:

- Yavo Sp. z o. o.**
ul. Bawełniana 17, 97-400 Bełchatów

UZASADNIENIE WYBORU:

Wykonawca, którego oferta została wybrana złożył najkorzystniejszą ofertę w postępowaniu przetargowym, nie podlegającą odrzuceniu i spełniającą wszystkie wymogi formalne i merytoryczne, szczegółowo określone w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Uzyskał liczbę 100,00 punktów, zgodnie z kryteriami poniżej.

II. WYKONAWCY, KTÓRZY ZŁOŻYLI OFERTY:

1. Yavo Sp. z o. o.
ul. Bawełniana 17, 97-400 Bełchatów

III. STRESZCZENIE OCENY I PORÓWNANIA ZŁOŻONYCH OFERT:

Nr oferty, nazwa Wykonawcy	PUNKTY CENA (100)
8. YAVO	100,00

IV. WYKONAWCY, KTÓRYCH OFERTY ZOSTAŁY ODRZUCONE:

Nie odrzucono żadnego Wykonawcy.

V. TERMIN ZAWARCIA UMOWY

1. Termin po upływie którego umowa może być zawarta – **03.11.2021r.** – (art. 308 ust. 3 pkt. 1 ppkt. a) ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 11 września 2019r. (Dz. U. z 2021r. poz. 1129 t.j. ze zm.).
2. Planowany termin zawarcia umowy – **04.11.2021r.**

VI. ZAMAWIAJĄCY NIE USTANOWIŁ DYNAMICZNEGO SYSTEMU ZAKUPÓW

PAKIET NR 7

I. OFERTA NAJKORZYSTNIEJSZA:

Yavo Sp. z o. o.
ul. Bawełniana 17, 97-400 Bełchatów

UZASADNIENIE WYBORU:

Wykonawca, którego oferta została wybrana złożył najkorzystniejszą ofertę w postępowaniu przetargowym, nie podlegającą odrzuceniu i spełniającą wszystkie wymogi formalne i merytoryczne, szczegółowo określone w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Uzyskał liczbę 100,00 punktów, zgodnie z kryteriami poniżej.

II. WYKONAWCY, KTÓRZY ZŁOŻYLI OFERTY:

1. Aesculap Chifa Sp. z o. o.
ul. Tysiącecia 14, 64-300 Nowy Tomyśl
2. Yavo Sp. z o. o.
ul. Bawełniana 17, 97-400 Bełchatów

III. STRESZCZENIE OCENY I PORÓWNANIA ZŁOŻONYCH OFERT:

Nr oferty, nazwa Wykonawcy	PUNKTY CENA (100)
6. Aesculap	48,97
8. YAVO	100

IV. WYKONAWCY, KTÓRYCH OFERTY ZOSTAŁY ODRZUCONE:

Nie odrzucono żadnego Wykonawcy.

V. TERMIN ZAWARCIA UMOWY

1. Termin po upływie którego umowa może być zawarta – **08.11.2021r.** – (art. 308 ust.2) ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 11 września 2019r. (Dz. U. z 2021r. poz. 1129 t.j. ze zm.).
2. Planowany termin zawarcia umowy – **09.11.2021r.**

VI. ZAMAWIAJĄCY NIE USTANOWIŁ DYNAMICZNEGO SYSTEMU ZAKUPÓW

PAKIET NR 8

I. OFERTA NAJKORZYSTNIEJSZA:

SoftMedica Sp. z o.o.
ul. Cechowa 64C; 30-641 Kraków

UZASADNIENIE WYBORU:

Wykonawca, którego oferta została wybrana złożył najkorzystniejszą ofertę w postępowaniu przetargowym, nie podlegającą odrzuceniu i spełniającą wszystkie wymogi formalne i merytoryczne, szczegółowo określone w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Uzyskał liczbę 100,00 punktów, zgodnie z kryteriami poniżej.

II. WYKONAWCY, KTÓRZY ZŁOŻYLI OFERTY:

1. SoftMedica Sp. z o.o.
ul. Cechowa 64C; 30-641 Kraków
2. Yavo Sp. z o. o.
ul. Bawełniana 17, 97-400 Bełchatów
3. Complimed Anna Bojanowska
ul. Jana Długosza 59-75, 51-162 Wrocław
4. Bialmed Sp. z o. o.
ul. Kazimierzowska 46/48/35, 02-546 Warszawa

III. STRESZCZENIE OCENY I PORÓWNIANIA ZŁOŻONYCH OFERT:

Nr oferty, nazwa Wykonawcy	PUNKTY CENA (100)
3. Softmedica	100
8 YAVO	OFERTA ODRZUCONA
15. Complimed	87,72
17. Bialmed	OFERTA ODRZUCONA

IV. WYKONAWCY, KTÓRYCH OFERTY ZOSTAŁY ODRZUCONE:

1. Informuję niniejszym, że w wyniku badania złożonych w przedmiotowym postępowaniu ofert, oferta przetargowa Firmy: Yavo Sp. z o. o. ul. Bawełniana 17, 97-400 Bełchatów, w pakiecie nr 8 została odrzucona z postępowania na mocy art. 226 ust. 1 pkt 5 Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021r., poz. 1129 t.j. ze zm.).

UZASADNIENIE

Komisja Przetargowa w trakcie weryfikacji Państwa oferty stwierdziła, że zaoferowany przedmiot zamówienia w Pakiecie nr 8 nie spełnia kryteriów opisu przedmiotu zamówienia wymaganych przez Zamawiającego tj.:

- Zamawiający w Pakiecie nr 8 nie dopuszczał zaoferowania tego samego produktu – w więcej niż jednej pozycji asortymentowej pakietu. Zamawiający wymagał zaoferowania produktów niepowtarzających się w pakiecie, o różnych rozmiarach i numerach kodów. Zaoferowali Państwo ten sam produkt o tym samym numerze katalogowym w pozycjach nr 18 i 39. Powoduje to niezgodność z wymaganiami Zamawiającego, zawartymi w opisie przedmiotu zamówienia.

Mając powyższe na uwadze należy stwierdzić, że odrzucenie Państwa oferty w Pakiecie nr 8 jest zasadne i konieczne.

2. Informuję niniejszym, że w wyniku badania złożonych w przedmiotowym postępowaniu ofert, oferta przetargowa Firmy: Bialmed Sp. z o. o., 30-614 Kraków, ul. Kazimierzowska 46/48/35, w pakiecie nr 8 została odrzucona z postępowania na mocy art. 226 ust. 1 pkt 5 Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021r., poz. 1129 t.j. ze zm.).

UZASADNIENIE

Komisja Przetargowa w trakcie weryfikacji Państwa oferty stwierdziła, że zaoferowany przedmiot zamówienia w Pakiecie nr 8 nie spełnia kryteriów opisu przedmiotu zamówienia wymaganych przez Zamawiającego tj.:

- Zamawiający w Pakiecie nr 8 nie dopuszczał zaoferowania tego samego produktu – w więcej niż jednej pozycji asortymentowej pakietu. Zamawiający wymagał zaoferowania produktów niepowtarzających się w pakiecie, o różnych rozmiarach i numerach kodów. Zaoferowali Państwo ten sam produkt o tym samym numerze katalogowym w pozycjach nr 18 i 39. Powoduje to niezgodność z wymaganiami Zamawiającego, zawartymi w opisie przedmiotu zamówienia.

Mając powyższe na uwadze należy stwierdzić, że odrzucenie Państwa oferty w Pakiecie nr 8 jest zasadne i konieczne.

V. TERMIN ZAWARCIA UMOWY

1. Termin po upływie którego umowa może być zawarta – **08.11.2021r. – (art. 308 ust.2)** ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 11 września 2019r. (Dz. U. z 2021r. poz. 1129 t.j. ze zm.).
2. Planowany termin zawarcia umowy – **09.11.2021r.**

VI. ZAMAWIAJĄCY NIE USTANOWIŁ DYNAMICZNEGO SYSTEMU ZAKUPÓW

PAKIET NR 9

I. OFERTA NAJKORZYSTNIEJSZA:

Yavo Sp. z o. o.
ul. Bawełniana 17, 97-400 Bełchatów

UZASADNIENIE WYBORU:

Wykonawca, którego oferta została wybrana złożył najkorzystniejszą ofertę w postępowaniu przetargowym, nie podlegającą odrzuceniu i spełniającą wszystkie wymogi formalne i merytoryczne, szczegółowo określone w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Uzyskał liczbę 100,00 punktów, zgodnie z kryteriami poniżej.

II. WYKONAWCY, KTÓRZY ZŁOŻYLI OFERTY:

1. Yavo Sp. z o. o.
ul. Bawełniana 17, 97-400 Bełchatów

III. STRESZCZENIE OCENY I PORÓWNANIA ZŁOŻONYCH OFERT:

Nr oferty, nazwa Wykonawcy	PUNKTY CENA (100)
8. YAVO	100,00

IV. WYKONAWCY, KTÓRYCH OFERTY ZOSTAŁY ODRZUCONE:

Nie odrzucono żadnego Wykonawcy.

V. TERMIN ZAWARCIA UMOWY

1. Termin po upływie którego umowa może być zawarta – **03.11.2021r.** – (art. 308 ust. 3 pkt. 1 ppkt. a) ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 11 września 2019r. (Dz. U. z 2021r. poz. 1129 t.j. ze zm.).
2. Planowany termin zawarcia umowy – **04.11.2021r.**

VI. ZAMAWIAJĄCY NIE USTANOWIŁ DYNAMICZNEGO SYSTEMU ZAKUPÓW

PAKIET NR 10

I. OFERTA NAJKORZYSTNIEJSZA:

SoftMedica Sp. z o. o.
ul. Cechowa 64C, 30-614 Kraków

UZASADNIENIE WYBORU:

Wykonawca, którego oferta została wybrana złożył najkorzystniejszą ofertę w postępowaniu przetargowym, nie podlegającą odrzuceniu i spełniającą wszystkie wymogi formalne i merytoryczne, szczegółowo określone w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Uzyskał liczbę 100,00 punktów, zgodnie z kryteriami poniżej.

II. WYKONAWCY, KTÓRZY ZŁOŻYLI OFERTY:

1. SoftMedica Sp. z o. o.
ul. Cechowa 64C, 30-614 Kraków
2. Yavo Sp. z o. o.
ul. Bawełniana 17, 97-400 Bełchatów

III. STRESZCZENIE OCENY I PORÓWNANIA ZŁOŻONYCH OFERT:

Nr oferty, nazwa Wykonawcy	PUNKTY CENA (100)
3. Softmedica	100
8. YAVO	71,28

IV. WYKONAWCY, KTÓRYCH OFERTY ZOSTAŁY ODRZUCONE:

Nie odrzucono żadnego Wykonawcy.

V. TERMIN ZAWARCIA UMOWY

1. Termin po upływie którego umowa może być zawarta – **08.11.2021r.** – (art. 308 ust.2) ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 11 września 2019r. (Dz. U. z 2021r. poz. 1129 t.j. ze zm.).
2. Planowany termin zawarcia umowy – **09.11.2021r.**

VI. ZAMAWIAJĄCY NIE USTANOWIŁ DYNAMICZNEGO SYSTEMU ZAKUPÓW

PAKIET NR 11

I. OFERTA NAJKORZYSTNIEJSZA:

Medicus Sp. z o. o.

ul. Browarowa 21, 43-100 Tychy

UZASADNIENIE WYBORU:

Wykonawca, którego oferta została wybrana złożył najkorzystniejszą ofertę w postępowaniu przetargowym, nie podlegającą odrzuceniu i spełniającą wszystkie wymogi formalne i merytoryczne, szczegółowo określone w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Uzyskał liczbę 100,00 punktów, zgodnie z kryteriami poniżej.

II. WYKONAWCY, KTÓRZY ZŁOŻYLI OFERTY:

1. Medicus Sp. z o. o.

ul. Browarowa 21, 43-100 Tychy

III. STRESZCZENIE OCENY I PORÓWNIANIA ZŁOŻONYCH OFERT:

Nr oferty, nazwa Wykonawcy	PUNKTY CENA (100)
7. Medicus	100,00

IV. WYKONAWCY, KTÓRYCH OFERTY ZOSTAŁY ODRZUCONE:

Nie odrzucono żadnego Wykonawcy.

V. TERMIN ZAWARCIA UMOWY

1. Termin po upływie którego umowa może być zawarta – **03.11.2021r.** – (art. 308 ust. 3 pkt. 1 ppkt. a) ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 11 września 2019r. (Dz. U. z 2021r. poz. 1129 t.j. ze zm.).

2. Planowany termin zawarcia umowy – **04.11.2021r.**

VI. ZAMAWIAJĄCY NIE USTANOWIŁ DYNAMICZNEGO SYSTEMU ZAKUPÓW

PAKIET NR 12

I. OFERTA NAJKORZYSTNIEJSZA:

Arno-Med Sp. z o. o.

ul. Kolejowa 24, 55-081 Mietków

UZASADNIENIE WYBORU:

Wykonawca, którego oferta została wybrana złożył najkorzystniejszą ofertę w postępowaniu przetargowym, nie podlegającą odrzuceniu i spełniającą wszystkie wymogi formalne i merytoryczne, szczegółowo określone w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Uzyskał liczbę 100,00 punktów, zgodnie z kryteriami poniżej.

II. WYKONAWCY, KTÓRZY ZŁOŻYLI OFERTY:

1. Arno-Med Sp. z o. o.

ul. Kolejowa 24, 55-081 Mietków

III. STRESZCZENIE OCENY I PORÓWNIANIA ZŁOŻONYCH OFERT:

Nr oferty, nazwa Wykonawcy	PUNKTY CENA (100)
12. Arno-Med	100,00

IV. WYKONAWCY, KTÓRYCH OFERTY ZOSTAŁY ODRZUCONE:

Nie odrzucono żadnego Wykonawcy.

V. TERMIN ZAWARCIA UMOWY

1. Termin po upływie którego umowa może być zawarta – **03.11.2021r.** – (art. 308 ust. 3 pkt. 1 ppkt. a) ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 11 września 2019r. (Dz. U. z 2021r. poz. 1129 t.j. ze zm.).

2. Planowany termin zawarcia umowy – **04.11.2021r.**

VI. ZAMAWIAJĄCY NIE USTANOWIŁ DYNAMICZNEGO SYSTEMU ZAKUPÓW

PAKIET NR 13

I. OFERTA NAJKORZYSTNIEJSZA:

Skamex Sp. z o. o. Sp. J
ul. Częstochowska 38/52, 93-121 Łódź

UZASADNIENIE WYBORU:

Wykonawca, którego oferta została wybrana złożył najkorzystniejszą ofertę w postępowaniu przetargowym, nie podlegającą odrzuceniu i spełniającą wszystkie wymogi formalne i merytoryczne, szczegółowo określone w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Uzyskał liczbę 100,00 punktów, zgodnie z kryteriami poniżej.

II. WYKONAWCY, KTÓRZY ZŁOŻYLI OFERTY:

1. Skamex Sp. z o. o. Sp. J
ul. Częstochowska 38/52, 93-121 Łódź
2. Trans-Med Medical Sp. z o. o.
ul. Obrońców Poczty Gdańskiej 20P, 42-400 Zawiercie

III. STRESZCZENIE OCENY I PORÓWNIANIA ZŁOŻONYCH OFERT:

Nr oferty, nazwa Wykonawcy	PUNKTY CENA (100)
1. Skamex	100
9. Trans -Med	24,37

IV. WYKONAWCY, KTÓRYCH OFERTY ZOSTAŁY ODRZUCONE:

Nie odrzucono żadnego Wykonawcy.

V. TERMIN ZAWARCIA UMOWY

1. Termin po upływie którego umowa może być zawarta – **08.11.2021r.** – (art. 308 ust.2)
ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 11 września 2019r. (Dz. U. z 2021r. poz. 1129 t.j. ze zm.).
2. Planowany termin zawarcia umowy – **09.11.2021r.**

VI. ZAMAWIAJĄCY NIE USTANOWIŁ DYNAMICZNEGO SYSTEMU ZAKUPÓW

PAKIET NR 14

I. OFERTA NAJKORZYSTNIEJSZA:

Toruńskie Zakłady Materiałów Opatrunkowych S.A
ul. Żółkiewskiego 20/26, 87-100 Toruń

UZASADNIENIE WYBORU:

Wykonawca, którego oferta została wybrana złożył najkorzystniejszą ofertę w postępowaniu przetargowym, nie podlegającą odrzuceniu i spełniającą wszystkie wymogi formalne i merytoryczne, szczegółowo określone w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Uzyskał liczbę 100,00 punktów, zgodnie z kryteriami poniżej.

II. WYKONAWCY, KTÓRZY ZŁOŻYLI OFERTY:

1. Toruńskie Zakłady Materiałów Opatrunkowych S.A
ul. Żółkiewskiego 20/26, 87-100 Toruń

III. STRESZCZENIE OCENY I PORÓWNIANIA ZŁOŻONYCH OFERT:

Nr oferty, nazwa Wykonawcy	PUNKTY CENA (100)
13. TZMO	100,00

IV. WYKONAWCY, KTÓRYCH OFERTY ZOSTAŁY ODRZUCONE:

Nie odrzucono żadnego Wykonawcy.

V. TERMIN ZAWARCIA UMOWY

1. Termin po upływie którego umowa może być zawarta – **03.11.2021r.** – (art. 308 ust. 3 pkt. 1 ppkt. a)
ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 11 września 2019r. (Dz. U. z 2021r. poz. 1129 t.j. ze zm.).
2. Planowany termin zawarcia umowy – **04.11.2021r.**

VI. ZAMAWIAJĄCY NIE USTANOWIŁ DYNAMICZNEGO SYSTEMU ZAKUPÓW

PAKIET NR 15

Zamawiający działając zgodnie z art. 255 pkt 1 uPzp informuje, iż unieważnił pakiet z uwagi na fakt, iż nie złożono żadnej oferty w niniejszym postępowaniu.

PAKIET NR 16

I. OFERTA NAJKORZYSTNIEJSZA:

Medoplus Sp. z o. o. Sp. K
ul. Ks. S. Brzoski 94/17, 91-47 Łódź

UZASADNIENIE WYBORU:

Wykonawca, którego oferta została wybrana złożył najkorzystniejszą ofertę w postępowaniu przetargowym, nie podlegającą odrzuceniu i spełniającą wszystkie wymogi formalne i merytoryczne, szczegółowo określone w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Uzyskał liczbę 100,00 punktów, zgodnie z kryteriami poniżej.

II. WYKONAWCY, KTÓRZY ZŁOŻYLI OFERTY:

1. Medoplus Sp. z o. o. Sp. K
ul. Ks. S. Brzoski 94/17, 91-47 Łódź

III. STRESZCZENIE OCENY I PORÓWNANIA ZŁOŻONYCH OFERT:

Nr oferty, nazwa Wykonawcy	PUNKTY CENA (100)
2. Medoplus	100,00

IV. WYKONAWCY, KTÓRYCH OFERTY ZOSTAŁY ODRZUCONE:

Nie odrzucono żadnego Wykonawcy.

V. TERMIN ZAWARCIA UMOWY

1. Termin po upływie którego umowa może być zawarta – **03.11.2021r.** – (art. 308 ust. 3 pkt. 1 ppkt. a) ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 11 września 2019r. (Dz. U. z 2021r. poz. 1129 t.j. ze zm.).
2. Planowany termin zawarcia umowy – **04.11.2021r.**

VI. ZAMAWIAJĄCY NIE USTANOWIŁ DYNAMICZNEGO SYSTEMU ZAKUPÓW

PAKIET NR 17

Zamawiający działając zgodnie z art. 255 pkt 1 uPzp informuje, iż unieważnił pakiet z uwagi na fakt, iż nie złożono żadnej oferty w niniejszym postępowaniu.

PAKIET NR 18

I. OFERTA NAJKORZYSTNIEJSZA:

OSS Sp. z o. o.
ul. Siennicka 25, 80-758 Gdańsk

UZASADNIENIE WYBORU:

Wykonawca, którego oferta została wybrana złożył najkorzystniejszą ofertę w postępowaniu przetargowym, nie podlegającą odrzuceniu i spełniającą wszystkie wymogi formalne i merytoryczne, szczegółowo określone w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Uzyskał liczbę 100,00 punktów, zgodnie z kryteriami poniżej.

II. WYKONAWCY, KTÓRZY ZŁOŻYLI OFERTY:

1. OSS Sp. z o. o.
ul. Siennicka 25, 80-758 Gdańsk
2. Schulke Polska Sp. z o. o.
Al. Jerozolimskie 132, 02-305 Warszawa

III. STRESZCZENIE OCENY I PORÓWNANIA ZŁOŻONYCH OFERT:

Nr oferty, nazwa Wykonawcy	PUNKTY CENA (100)
5. OSS	100
16. Schulke	OFERTA ODRZUCONA

IV. WYKONAWCY, KTÓRYCH OFERTY ZOSTAŁY ODRZUCONE:

1. Informuję niniejszym, że w wyniku badania złożonych w przedmiotowym postępowaniu ofert, oferta przetargowa Firmy: Schulke Polska Sp. z o.o. Al. jerozolimskie 132, 02-305 Warszawa, w pakiecie nr 18 została odrzucona z postępowania na mocy art. 226 ust. 1 pkt 5 Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021r., poz. 1129 t.j. ze zm.).

UZASADNIENIE

Komisja Przetargowa w trakcie weryfikacji Państwa oferty stwierdziła, że zaofferowany przedmiot zamówienia w Pakiecie nr 18 w poz. 1 nie spełnia kryteriów opisu przedmiotu zamówienia wymaganych przez Zamawiającego tj.:

- Zamawiający w Pakiecie nr 23 poz. 1 wymagał m.in. zaofferowania gotowych do użycia rękawic do mycia ciała bez użycia wody. pH neutralne dla skóry, zawierają substancje pielęgnacyjne min alantoinę, nie wymagają spłukiwania, możliwość podgrzania w kuchence mikrofalowej. Państwo zaofferowaliście rękawice które w swoim składzie zawierają dichlorowodorek oktenidyny który to jest substancją o działaniu dezynfekcyjnym, a nie pielęgnacyjnym.

Mając powyższe na uwadze należy stwierdzić, że odrzucenie Państwa oferty w Pakiecie nr 18 jest zasadne i konieczne.

V. TERMIN ZAWARCIA UMOWY

1. Termin po upływie którego umowa może być zawarta – **08.11.2021r.** – (art. 308 ust.2) ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 11 września 2019r. (Dz. U. z 2021r. poz. 1129 t.j. ze zm.).
2. Planowany termin zawarcia umowy – **09.11.2021r.**

VI. ZAMAWIAJĄCY NIE USTANOWIŁ DYNAMICZNEGO SYSTEMU ZAKUPÓW

PAKIET NR 19

Zamawiający działając zgodnie z art. 255 pkt 2 uPzp informuje, iż unieważnił pakiet z uwagi na fakt, iż wszystkie złożone oferty podlegały odrzuceniu.

II. WYKONAWCY, KTÓRZY ZŁOŻYLI OFERTY:

1. Smith & Nephew Sp. z o.o.
ul Osmańska 12, 02-823 Warszawa

III. STRESZCZENIE OCENY I PORÓWNIANIA ZŁOŻONYCH OFERT:

Nr oferty, nazwa Wykonawcy	PUNKTY CENA (100)
4. smith & nephew	OFERTA ODRZUCONA

IV. WYKONAWCY, KTÓRYCH OFERTY ZOSTAŁY ODRZUCONE:

1. Informuję niniejszym, że w wyniku badania złożonych w przedmiotowym postępowaniu ofert, oferta przetargowa Firmy: Smith & Nephew Sp. z o.o. ul. Osmańska 12, 02-823 Warszawa, w pakiecie nr 19 została odrzucona z postępowania na mocy art. 226 ust. 1 pkt 5 Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021r., poz. 1129 t.j. ze zm.).

UZASADNIENIE

Komisja Przetargowa w trakcie weryfikacji Państwa oferty stwierdziła, że zaofferowany przedmiot zamówienia w Pakiecie nr 19 nie spełnia kryteriów opisu przedmiotu zamówienia wymaganych przez Zamawiającego tj.:

- Zamawiający w Pakiecie nr 19 poz. 1 wymagał m.in. zaofferowania : Elastyczny opatrunek poliestrowy 10x12,5cm powleczony srebrem nanokrystalicznym, bakterioobójczy, uwalniający srebro do rany w ciągu 7 dni. Zaofferowany przez Państw w Pakiecie nr 19 poz. 1 produkt nie spełnia wymagań Zamawiającego, zawartymi w opisie przedmiotu zamówienia gdyż nie jest opatrunkiem elastycznym.

Mając powyższe na uwadze należy stwierdzić, że odrzucenie Państwa oferty w Pakiecie nr 19 jest zasadne i konieczne.

PAKIET NR 20

I. OFERTA NAJKORZYSTNIEJSZA:

Neomed Barbara Stańcak
ul. Ks. S. Brzoski 94/17, 91-47 Łódź

UZASADNIENIE WYBORU:

numer sprawy 24/ZP/2021

Wykonawca, którego oferta została wybrana złożył najkorzystniejszą ofertę w postępowaniu przetargowym, nie podlegającą odrzuceniu i spełniającą wszystkie wymogi formalne i merytoryczne, szczegółowo określone w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Uzyskał liczbę 100,00 punktów, zgodnie z kryteriami poniżej.

II. WYKONAWCY, KTÓRZY ZŁOŻYLI OFERTY:

1. Neomed Barbara Stańcak
ul. Ks. S. Brzoski 94/17, 91-47 Łódź

III. STRESZCZENIE OCENY I PORÓWNANIA ZŁOŻONYCH OFERT:

Nr oferty, nazwa Wykonawcy	PUNKTY CENA (100)
9. Neomed	100,00

IV. WYKONAWCY, KTÓRYCH OFERTY ZOSTAŁY ODRZUCONE:

Nie odrzucono żadnego Wykonawcy.

V. TERMIN ZAWARCIA UMOWY

1. Termin po upływie którego umowa może być zawarta – **03.11.2021r.** – (art. 308 ust. 3 pkt. 1 ppkt. a) ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 11 września 2019r. (Dz. U. z 2021r. poz. 1129 t.j. ze zm.).
2. Planowany termin zawarcia umowy – **04.11.2021r.**

VI. ZAMAWIAJĄCY NIE USTANOWIŁ DYNAMICZNEGO SYSTEMU ZAKUPÓW

PAKIET NR 21

Zamawiający działając zgodnie z art. 255 pkt 1 uPzp informuje, iż unieważnił pakiet z uwagi na fakt, iż nie złożono żadnej oferty w niniejszym postępowaniu.

Dziękując za złożenie ofert w przedmiotowym postępowaniu, zapraszamy do udziału w kolejnych postępowaniach o udzielenie zamówienia publicznego.

Z poważaniem

DYREKTOR
Wielospecjalistycznego Szpitala
- Samodzielnego Publicznego
Zespołu Opieki Zdrowotnej w Zgorzelcu

Zofia Barczyk

Otrzymują:

- 1) Wykonawca
- 2) Platforma Zakupowa
- 3) a/a

PROSZĘ O POTWIERDZENIE OTRZYMANIA NINIEJSZEGO PISMA NA E-MAIL
zam.publ@spzoz.zgorzelec.pl

Sprawę prowadzi: Katarzyna Jagiełło, tel. 571 334 686