

L.dz. 2738/18

Gdańsk dn: 08 lipca 2019 r.

**Dotyczy : Postępowanie przetargowe nr ZP/3/2019 : Doprojektowanie (w zakresie projektu wykonawczego) i budowa: Budynek pirsu zachodniego wraz z infrastrukturą oraz zmianami aranżacyjnymi w drugim terminalu pasażerskim w Porcie Lotniczym im. Lecha Wałęsy w Gdańsku**

Zamawiający, stosownie do art.38 ust.2 Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 Prawo Zamówień Publicznych ( Dz.U.z 2017 r. poz. 1579 z późn. zm. ) zwanej dalej Ustawą PZP, przekazuje treść pytań wraz z odpowiedziami / wyjaśnieniami :

1. Czy całość dokumentacji branżowej powinna zostać opracowana przestrzennie w oprogramowaniu wspierającym technologię BIM ?

ODPOWIEDŹ : Tak – całość dokumentacji wykonawczej w zakresie wszystkich branż należy wykonać zgodnie z wymaganiami zawartymi w Rozdziale II p-kt 3.1 SIWZ .

2.Czy niektóre instalacje ( jeżeli tak to jakie ) można wykonać płasko ?

ODPOWIEDŹ : Nie - całość dokumentacji wykonawczej w zakresie wszystkich branż należy wykonać zgodnie z wymaganiami zawartymi w Rozdziale II p-kt 3.1 SIWZ .

3. Zgodnie z załącznikiem nr 8 do SIWZ pkt. 6 – zakup i montaż urządzeń Selfcheckin nie wchodzi w skład zamówienia. Proszę o sprecyzowanie zakresu/ wykaz urządzeń Selfcheckin.

ODPOWIEDŹ : Zgodnie z załącznikiem nr 8 do SIWZ wszystkie urządzenia Selfcheckin zostały wyłączone z przedmiotu zamówienia . Oznacza to , że wykaz tych urządzeń jest nieistotny dla wyceny przedmiotu zamówienia .

4. Zgodnie z załącznikiem nr 8 do SIWZ pkt. 7 – zakup i montaż urządzeń Selfboarding nie wchodzi w skład zamówienia. Proszę o sprecyzowanie zakresu/ wykaz urządzeń Selfboarding. Czy zapis oznacza, że wszystkie stanowiska boardingowe – urządzenia oraz zabudowy meblarskie - zostały wyłączone z zakresu GW?

**ODPOWIEDŹ :** Zgodnie z załącznikiem nr 8 do SIWZ wszystkie urządzenia Selfboarding zostały wyłączone z przedmiotu zamówienia . Oznacza to , że wykaz tych urządzeń jest nieistotny dla wyceny przedmiotu zamówienia . Stanowiska boardingowe i w tym ich urządzenia oraz zabudowy meblarskie nie są stanowiskami Selfboarding-owymi .

5. Zgodnie z załącznikiem nr 8 do SIWZ pkt. 11 – „zakup i montaż prześwietlarek za wyjątkiem wskazanych w PFU dwóch sztuk dla kontroli celnej w strefie bagażowni przylotowej”. W PFU nie została wskazana liczba prześwietlarek, natomiast w specyfikacji technicznej wyposażenia wnętrza „urządzenie skanujące RTG” zostało wyłączone z zakresu GW. Proszę o ujednoczenie informacji - ile sztuk urządzeń skanujących ma zostać ujęte w ofercie i proszę o podanie parametrów urządzeń.

**ODPOWIEDŹ :** Prześwietlarki dla kontroli celnej w strefie bagażowni przylotowej – 2 szt. - , których dostawa , instalacja i uruchomienie jest zawarta w OPZ zostały opisane w załączniku nr 20 do SIWZ .

6. Bramka jednokierunkowego przejścia w pomieszczeniu P0.01 Przyłoty Schengen została usunięta z przedmiaru. Czy oznacza to, że nie należy jej uwzględniać w wycenie?

**ODPOWIEDŹ :** Bramki jednokierunkowe w pomieszczeniu P0.01 są elementem przedmiotu zamówienia . Przedmiary robót , zgodnie z uwaga zawartą w pktcie 8 Załącznika nr 4 do SIWZ pełnią rolę wyłącznie pomocniczą .

7. Stanowisko boardingowe z pomieszczenia P1.04 Poczekalnia Schengen została usunięta z przedmiaru. Czy oznacza to, że nie należy jej uwzględniać w wycenie?

**ODPOWIEDŹ :** Stanowiska boardingowe w pomieszczeniu P1.04 Poczekalnia Non-Schengen są elementem przedmiotu zamówienia . Przedmiary robót , zgodnie z uwaga zawartą w pktcie 8 Załącznika nr 4 do SIWZ pełnią rolę wyłącznie pomocniczą .

8. Proszę o potwierdzenie, że urządzenie skanujące RTG oraz bramka/detektor z pomieszczenie 00.132 A nie wchodzi w zakres oferty GW.

**ODPOWIEDŹ :** Zamawiający potwierdza powyższy zapis .

9. Proszę o potwierdzenie, że Standy Kontrolne z pomieszczeń 00.129A oraz 00.132A nie wchodzi w zakres oferty GW.

**ODPOWIEDŹ :** Zamawiający potwierdza powyższy zapis .

10. Wg zał. nr 2 do pisma z dnia 01.07.2019r., zał. 8 do SIWZ – ‘ROBOTY WYŁĄCZONE’, punkt 10, ‘Zakup i montaż telewizorów reklamowych’ – proszę o sprecyzowanie, ponieważ telewizory występują: w projektowanych toaletach, instalacji telewizji reklamowej i satelitarnej oraz systemie info. lotniczej FIDS?

ODPOWIEDŹ : Monitory występujące w toaletach oraz systemie informacji lotniczej FIDS nie są telewizorami reklamowymi . Są to elementy informacji wizualnej niezbędnej dla prawidłowej obsługi pasażerów . Zgodnie z załącznikiem nr 8 do SIWZ robotami wyłączonymi w tym zakresie są tylko telewizory reklamowe .

11. Wg zał. nr 2 do pisma z dnia 01.07.2019r., zał. 8 do SIWZ – 'ROBOTY WYŁĄCZONE', punkt 12, 'Zakup i montaż bramek do wykrywania metali', a zapis ('PFU', str.179 PDF, punkt 8. System bramek radiometrycznych) – proszę o potwierdzenie, że są to dwa niezależne systemy?

ODPOWIEDŹ : Tak , Bramki radiometryczne to inne systemy niż bramki do wykrywania metali .

12. Zwracamy się z prośbą o potwierdzenie, iż w przypadku odstąpienia od umowy przez Zamawiającego z powodu wskazanego w Subklauzuli 15.2 ( c ) p-pkt.( i ) i naliczeniu kary umownej zgodnie z Subklauzulą 15.4, nie będzie „równolegle” naliczana kara umowna zgodnie z Subklauzulą 8.7 ( A ) lub w przypadku jej naliczenia zostanie przez Zamawiającego anulowana.

ODPOWIEDŹ : Zamawiający potwierdza.

13. Zwracamy się z prośbą o potwierdzenie, iż w przypadku naliczenia przez Zamawiającego kar umownych z tytułu nieterminowego usunięcia usterek zgodnie z załącznikami do SIWZ nr 18 (rękawy lotnicze), nr 21 ( system bagażowy ) oraz nr 23 ( systemy ,instalacje i urządzenia ) nie będzie „równolegle” naliczana kara umowna zgodnie z Subklauzulą 8.7 ( B ).

ODPOWIEDŹ : Zamawiający potwierdza.

14. W dokumencie „Zał.10 PFU\_Specyfikacja techniczna wyposażenia wnętrza” w pom. P0.01 PRZYLOTY SCHENGEN występuje 4szt Bramek jednokierunkowego przejścia. Udostępniony przedmiar Zamawiającego nie uwzględnia tych elementów. Prosimy o potwierdzenie wymogu zainstalowania tych elementów zgodnie z PFU.

ODPOWIEDŹ : Bramki jednokierunkowe w pomieszczeniu P0.01 są elementem przedmiotu zamówienia . Przedmiary robót , zgodnie z uwaga zawartą w p-kcie 8 Załącznika nr 4 do SIWZ pełnią rolę wyłącznie pomocniczą .

15. W dokumencie „Zał.10 PFU\_Specyfikacja techniczna wyposażenia wnętrza” w pom. P0.02 KONTROLA PASZPORTOWA, PM.03 KONTROLA PASZPORTOWA, P1.05 KOMUNIKACJA, występuje Roleta sterowana silnikiem elektrycznym odpowiednio 7szt, 3szt i 6szt. Udostępniony przedmiar Zamawiającego nie uwzględnia tych elementów. Prosimy o potwierdzenie wymogu zainstalowania tych elementów zgodnie z PFU tj. jako „ROLETA STEROWANA SILNIKIEM ELEKTRYCZNYM, STEROWANE Z WNĘTRZA KABINY KONTROLERSKIEJ, MONTOWANA NA PRZEJŚCIACH POMIĘDZY KABINAMI KONTROLI PASZPORTOWEJ, MATERIAŁ-STAL NIERDZEWNA, SZER. 220CM, WYS. 250CM, WG RYS. DETALU KABINY KONTROLI”.

**ODPOWIEDŹ :** Potwierdzamy wymóg zainstalowania rolet zgodnie z OPZ , którym jednym z elementów jest PFU . Przedmiary robót , zgodnie z uwaga zawartą w p-kcie 8 Załącznika nr 4 do SIWZ pełnią rolę wyłącznie pomocniczą .

16. W dokumencie „Załącznik 10 PFU\_Specyfikacja techniczna wyposażenia wnętrz” w pom. P1.04 POCZEKALNIA SCHENGEN występuje Stanowisko boardingowe (4 stanowiska obsługi). Udostępniony przedmiar Zamawiającego nie uwzględnia tych elementów. Prosimy o potwierdzenie wymogu zainstalowania tych elementów zgodnie z PFU.

**ODPOWIEDŹ :** Stanowiska boardingowe w pomieszczeniu P1.04 Poczekałnia Non-Schengen są elementem przedmiotu zamówienia . Przedmiary robót , zgodnie z uwaga zawartą w p-kcie 8 Załącznika nr 4 do SIWZ pełnią rolę wyłącznie pomocniczą .

17. W dokumencie „051PLG-PFU-A-WY-R01-503” w pom. P1.29 SALA ODPRAW ODLOT NON-SCHENGEN występują ŻALUZJE i ROLETY WEWNĘTRZNE. Analogiczna sytuacja jest w pom. 00.131 LABORATORIUM na rys. „051PLG-PFU-A-WY-R00-501”. Udostępniony przedmiar Zamawiającego nie uwzględnia tych elementów. Prosimy o potwierdzenie wymogu zainstalowania tych elementów zgodnie z PFU.

**ODPOWIEDŹ :** Potwierdzamy wymóg instalacji żaluzji i rolet wewnętrznych zgodnie z OPZ . Przedmiary robót , zgodnie z uwaga zawartą w p-kcie 8 Załącznika nr 4 do SIWZ pełnią rolę wyłącznie pomocniczą .

18. W dokumencie „Załącznik 10 PFU\_Specyfikacja techniczna wyposażenia wnętrz” w pom. 00.129B KONTROLA DORAŻNA, 00.132A KONTROLA MANUALNA PRZYLOT i 00.133A KONTROLA OSOBISTA występuje Wyposażenie do przeniesienia z istniejących pomieszczeń UC-S. Udostępniony przedmiar Zamawiającego nie uwzględnia tych elementów. Prosimy o potwierdzenie wymogu przeniesienia tych elementów zgodnie z PFU.

**ODPOWIEDŹ :** Potwierdzamy przeniesienie istniejącego wyposażenia z istniejących pomieszczeń UC-S . Przedmiary robót , zgodnie z uwaga zawartą w p-kcie 8 Załącznika nr 4 do SIWZ pełnią rolę wyłącznie pomocniczą .

19. Nawiązując do pytania nr 7 powyżej prosimy o wyspecyfikowanie elementów Wyposażenia do przeniesienia z istniejących pomieszczeń UC-S, gdyż na rys. „051PLG-PFU-A-WY-R00-501” część urządzeń oznaczoną linią przerywaną (zaś inne linią ciągłą) i nie da się stwierdzić ze stu procentową pewnością, które elementy są przedmiotem tego postępowania zgodnie z PFU.

**ODPOWIEDŹ :** Wszystkie elementy pokazane liniami przerywanymi oraz ciągłymi jako urządzenia i elementy wyposażenia należy traktować jako istniejące w istniejących pomieszczeniach a to oznacza , że należy je przenieść zgodnie z OPZ .

20. W dokumencie „Załącznik 10 PFU\_Specyfikacja techniczna wyposażenia wnętrz” w pom. 00.132A KONTROLA MANUALNA PRZYLOT występują Ścianki modułowe. Udostępniony przedmiar

Zamawiającego nie uwzględnia tych elementów. Prosimy o potwierdzenie wymogu zainstalowania tych elementów zgodnie z PFU.

ODPOWIEDŹ : Przedmiot zamówienia należy wykonać zgodnie OPZ , którego jednym z elementów jest PFU .

21. W dokumencie „Załącznik 10 PFU\_Specyfikacja techniczna wyposażenia wnętrza” pom. w P1.35 POCZEKALNIA SCHENGEN występują Żaluzje w oknach zewnętrznych Opis: Żaluzje na wysokości od 290 cm od wykończenia posadzki do dachu (2 górne podziały szybowe); analogicznie do żaluzji wykonanych w budynku istniejącym a w pom. P1.37 HALA ODLOTÓW/PRZYLOTÓW SCHENGEN, P1.47 KOMUNIKACJA i P1.48 POCZEKALNIA BUSGATE'Y Tekstylne rolety fasadowe (w kolorze białym analogiczne do zastosowanych w hali części istniejącej Terminala T2, montowane do konstrukcji stalowej fasad. Zasilanie, sterowanie i funkcjonalność analogiczna do rolet zastosowanych w istniejącym budynku. Zamontowane na wysokości 290cm od wykończenia posadzki (2 górne podziały szybowe) – wys. 282cm). Prosimy o potwierdzenie, że we wszystkich tych czterech pomieszczeniach chodzi o ten sam produkt oraz rozwiązanie techniczne, gdyż informacje zawarte w PFU nie są spójne.

ODPOWIEDŹ : Tekstylne rolety fasadowe według OPZ należy wykonać tylko na oknach elewacyjnych elewacji południowej i zachodniej , tj : pom. P1.04 na oknach elewacji południowej i zachodniej ; pom .P1.35 ( tożsame z pom.P1.37 ) na oknach elewacji południowej ; pom.P1.48 na oknach elewacji zachodniej . Powyższe oznacza , że w pom. P1.47 nie należy wykonywać rolet .

22. Zwracamy uwagę, że zgodnie z art. 151 ust.3 ustawy Prawo Zamówień Publicznych zwrot kwoty pozostawionej na zabezpieczenie roszczeń z tytułu rękojmi (30% wysokości zabezpieczenia, tj. 3% Kwoty Oferty brutto) jest zwracana nie później niż w 15 dniu po upływie okresu rękojmi, w związku z powyższym nie znajdujemy podstaw do zastosowania w Subklauzuli 4.2. zobowiązania do zastosowania ogólnych mechanizmów przedłużających okres obowiązywania zabezpieczenia na wypadek przedłużenia okresu rękojmi. Biorąc pod uwagę, że przedłużenie okresu rękojmi może dotyczyć tylko części Robót, Zamawiający winien mieć możliwość wnioskowania o przedłużenie zabezpieczenia w kwocie stanowiącej 3% wartości brutto tej części Robót, a nie 3% Kwoty Oferty brutto. Prosimy o wprowadzenie odpowiedniej modyfikacji zapisów Subklauzuli 4.2.

ODPOWIEDŹ : Zamawiający nie przewiduje zmian SIWZ w tym zakresie.

23. Zwracamy uwagę, że zapis Subklauzuli 4.4. (d) jest niezgodny z postanowieniami art. 143b ust. 2 ustawy Prawo Zamówień Publicznych i stanowi nieuzasadnione ograniczenie Wykonawcy w zakresie kształtowania relacji biznesowych z podwykonawcami, w związku z powyższym wnioskujemy o wskazanie, że termin zapłaty wynagrodzenia podwykonawcy nie może być dłuższy niż 30 dni od doręczenia faktury Wykonawcy.

ODPOWIEDŹ : Zamawiający nie przewiduje zmian SIWZ w tym zakresie.

24. Wnioskujemy o zmniejszenie poziomu określonej w Subklauzuli 4.4. (f) ppkt a) kary za każdy przypadek braku zapłaty lub nieterminowej zapłaty wynagrodzenia należnego podwykonawcom, który został ustalony na rażąco wysokim poziomie – wnioskujemy o określenie kary w wysokości 0,5%

wynagrodzenia należnego podwykonawcy, które nie zostało zapłacone lub nieterminowo zapłacone przez Wykonawcę.

**ODPOWIEDŹ :** Zamawiający nie przewiduje zmian SIWZ w tym zakresie.

25. Wnioskujemy o zmniejszenie poziomu określonej w Subklauzuli 4.4. (f) ppkt c) kary za każdy przypadek nieprzedłożenia poświadczonej za zgodność z oryginałem kopii umowy o podwykonawstwo lub jej zmiany, który został ustalony na rażąco wysokim poziomie – wnioskujemy o określenie kary w wysokości 1.000,00zł.

**ODPOWIEDŹ :** Zamawiający nie przewiduje zmian SIWZ w tym zakresie. Przedłożenie umów z podwykonawcami jest obowiązkiem Generalnego Wykonawcy i jest konieczne z punktu widzenia prawidłowego rozliczania inwestycji. Kara przewidziana w przywołanej Subklauzuli, biorąc pod uwagę znaczenie tego obowiązku, jest nawet niezwykle niska.

26. Wnioskujemy o modyfikację zapisów Subklauzuli 7.7. poprzez wskazanie, że Urządzenia i materiały stają się własnością Zamawiającego od momentu wystawienia Przejściowego Świadectwa Płatności, w którym zostaną one ujęte.

**ODPOWIEDŹ :** Zamawiający nie przewiduje zmian SIWZ w tym zakresie.

27. Zwracamy uwagę, że w Subklauzuli 8.7. limity dla poszczególnych rodzajów kar zostały określone na bardzo wysokim i niespotykanym w umowach dot. robót budowlanych poziomie 50% Zaakceptowanej Kwoty Umownej brutto, co łącznie daje Zamawiającemu możliwość naliczenia kar w wysokości 150% wartości zamówienia. Wnioskujemy o zmniejszenie poszczególnych limitów do 10% Zaakceptowanej Kwoty Umownej brutto.

**ODPOWIEDŹ :** Zamawiający nie przewiduje zmian SIWZ w tym zakresie. Limit 50% na każdy z przypadków (A) i (B) nie jest wygórowany.

28. W nawiązaniu do zapisów Subklauzuli 11.3. dotyczących przedłużenia Okresu Zgłaszania Wad wnioskujemy o potwierdzenie, że przypadku, gdy jakieś Roboty, Odcinek lub Urządzenie nie będą mogły być używane do zamierzonych celów z powodu wady lub szkody spowodowanej działaniem Wykonawcy, wówczas przedłuża się o nie więcej niż dwa lata Okres Zgłaszania Wad ale wyłącznie w odniesieniu do danych Robót, Odcinka lub Urządzenia, a nie dla całego przedmiotu Umowy.

**ODPOWIEDŹ :** Zamawiający potwierdza.

29. Wskazujemy, że określone w Subklauzuli 11.11. oraz 15.2. prawo Zamawiającego do sprzedania rzeczy pozostających na Placu Budowy oraz do otrzymania płatności za taką sprzedaż, jest co prawda zapisem stosowanym w warunkach FIDIC, jednak wobec obowiązującego w Polsce prawa budzi wiele wątpliwości oraz powoduje, że Zamawiający ponosi ryzyko dokonując takich czynności, które są obciążone wadami prawnymi. W związku z powyższym wnioskujemy o modyfikację ww. zapisów.

**ODPOWIEDŹ :** Zamawiający nie przewiduje zmian SIWZ w tym zakresie.

30. W Subklauzuli 13.1.1. w ostatnim akapicie punktu (A) wskazano, że Czas na Ukończenie może ulec odpowiedniemu przedłużeniu o czas niezbędny do zakończenia wykonywania jej przedmiotu w sposób należyty, nie dłużej jednak niż o okres trwania tych okoliczności, co stanowić może ograniczenie dla Zamawiającego i Wykonawcy w odniesieniu do realnej konieczności przesunięcia Czasu na Ukończenie nie tylko o okres trwania tych okoliczności ale również okres usuwania skutków wywołanych tymi okolicznościami. Wnosimy o wprowadzenie ww. uzupełnienia, co nie stanowi zobowiązania Zamawiającego do przedłużenia Czasu na Ukończenie, które i tak wymaga obustronnych uzgodnień potwierdzonych pisemnym aneksem do Umowy.

ODPOWIEDŹ : Zamawiający nie przewiduje zmian SIWZ w tym zakresie.

31. Wnoskujemy o wykreślenie zapisów SIWZ Rozdział XIX pkt. 10 ppkt 1) f. oraz ppkt. 4) a. dotyczących zakazu dokonywania potrąceń z wynagrodzenia podwykonawcy/dalszego podwykonawcy jakichkolwiek kwot na poczet kaucji, kar lub innych należności. Dokonywanie potrąceń jest naturalnym i powszechnie stosowanym mechanizmem usprawniającym prowadzenie rozliczeń pomiędzy stronami umowy. Tymczasem tak szeroko zakreślony zakaz dokonywania potrąceń stanowi dla Wykonawcy ryzyko i ograniczenie, gdyż w przypadku zakazu dokonywania potrąceń, Wykonawca może negocjować z podwykonawcą jedynie zabezpieczenie należytego wykonania umowy w formie gwarancji bankowej lub ubezpieczeniowej, a w przypadku, gdy podwykonawca z różnych względów nie ma możliwość pozyskania takiego zabezpieczenia i nie ma też możliwość zastosowania kaucji - to wówczas prace podwykonawcze będą musiały być realizowane bez jakiegokolwiek zabezpieczenia, co ma negatywne przełożenie na cały proces realizacji zamówienia. Ponadto w ramach współpracy z podwykonawcami Wykonawca też świadczy na ich rzecz określone usługi oraz rozliczenie za tego typu usług ze względów praktycznych odbywa się wyłącznie poprzez dokonywanie potrąceń. Wnoskujemy o dopuszczenie przez Zamawiającego możliwości dokonywania potrąceń kaucji, kar oraz innych wierzytelności, które strony uzgodnią w umowie podwykonawczej (np. odszkodowania, usługi na placu budowy, media, udostępnienie kontenerów, zapewnienie identyfikatorów, itp.). Powyższe potrącenia nie mają wpływu na solidarną odpowiedzialność Zamawiającego, która dotyczy wyłącznie wynagrodzenia należnego podwykonawcy, a są powszechnie stosowane w rozliczeniach pomiędzy kontrahentami.

W celu dodatkowego zabezpieczenia interesów Zamawiającego proponujemy ewentualnie wprowadzenie zamiast ww. zapisów SIWZ następującego warunku: „Zamawiający dopuszcza dokonywanie potrąceń z wynagrodzenia przysługującego podwykonawcy pod warunkiem umieszczenia w umowie podwykonawczej oświadczenia stron, że w przypadku dokonywania potrąceń kwoty te nie będą stanowiły części przysługującego podwykonawcy wynagrodzenia oraz że będą rozliczane bezpośrednio między Wykonawcą i podwykonawcą bez udziału i odpowiedzialności Zamawiającego oraz że w przyszłości podwykonawca nie będzie od Zamawiającego zwrotu tych kwot”.

ODPOWIEDŹ : Zamawiający nie przewiduje zmian SIWZ w tym zakresie.

32. W związku z zawartym w Subklauzuli 1.8. oświadczeniem Wykonawcy o dokonaniu weryfikacji Dokumentacji Projektowej w zakresie jej kompletności, dokładności i wystarczalności dla wykonania robót, Wykonawca wyłącznie jako profesjonalista branży budowlanej może zaakceptować, że w tym zakresie nie będą mu przysługiwać roszczenia przeciwko Zamawiającemu. Natomiast o błędach lub wadach natury technicznej Dokumentacji Projektowej lub Terenu Budowy, które zostaną ujawnione

na etapie realizacji Robót, a których doświadczony Wykonawca nie mógł stwierdzić wcześniej, Wykonawca niezwłocznie powiadamia Zamawiającego oraz ma prawo wnioskować o przedłużenie Czasu na Ukończenie oraz zmianę wynagrodzenia, co potwierdzają zapisy Subklauzuli 13.1.1. Zgodnie z powyższym prosimy o dokonanie modyfikacji zapisów Klauzuli 1.8.

**ODPOWIEDŹ :** Zamawiający nie przewiduje zmian SIWZ w tym zakresie.

33. Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający dysponuje prawami autorskimi do Projektu Budowlanego w zakresie umożliwiającym wprowadzanie zmian.

**ODPOWIEDŹ :** Zamawiający dysponuje wszystkimi prawami autorskimi do dokumentacji projektowej i w tym także projektu budowlanego .

34. Zgodnie z zapisami Subklauzuli 1.13 (b) Wykonawca winien uzyskać między innymi wszelkie wymagane pozwolenia - prosimy o potwierdzenie, że w przypadku gdy pozyskanie pozwoleń (np. zamiennej decyzji o pozwoleniu na budowę) nie będzie wynikać z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy, wówczas na swój koszt uzyska je Zamawiający.

**ODPOWIEDŹ :** Zamawiający nie przewiduje zmian SIWZ w tym zakresie.

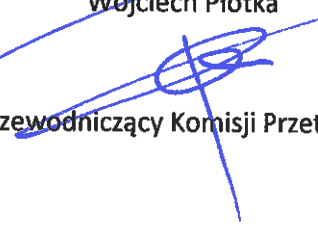
35. Zwracamy uwagę na oczywisty fakt, że charakter zamówienia wymusza konieczność realizacji różnych specjalistycznych prac przy udziale wielu podwykonawców, w związku z powyższym zaproponowany przez Zamawiającego w Subklauzuli 14.6. – 14.7. sposób wystawiania odrębnych faktur za prace wykonywane przez Wykonawcę oraz podwykonawców oraz dokonywania przez Zamawiającego bezpośredniej zapłaty na rzecz podwykonawców, rodzić będzie wiele problemów utrudniających proces finansowania prac podwykonawczych mający kluczowe znaczenie dla powodzenia całego przedsięwzięcia. Ogromnym utrudnieniem będzie weryfikowanie rozliczeń w przypadku, gdy prace określone w jednej pozycji będą wykonane przez kilku podwykonawców lub gdy ich wartość okaże się wyższa niż wynagrodzenie Wykonawcy za tę pozycję, co jest bardzo prawdopodobne w obliczu zmian cen rynkowych ale nie ma znaczenia dla solidarnej odpowiedzialności Zamawiającego, który odpowiada tylko do kwoty ustalonej za daną pozycję w umowie z Wykonawcą (kodeks cywilny art. 6471§3). Kto w takim razie i na jakich zasadach będzie płacił nadwyżkę podwykonawcom? Ponadto, ze względu na możliwość stosowania różnych okresów rozliczeniowych z podwykonawcami oraz różnych terminów płatności, które zgodnie z Ustawą Prawo Zamówień Publicznych winny być liczone od dnia dostarczenia Wykonawcy faktury wystawionej przez podwykonawcę, stosowanie w praktyce zaproponowanej przez Zamawiającego procedury dokonywania bezpośrednich płatności na rzecz podwykonawców budzi wiele wątpliwości. W związku z powyższym proponujemy, aby Wykonawca wystawiał jedną fakturę za wszystkie prace ze wskazaniem, które prace zostały wykonane przez Podwykonawców oraz wprowadzenie stosowanego w zamówieniach publicznych zgodnie z art. 143 c. ustawy Prawo Zamówień Publicznych zastrzeżenia, że Zamawiający będzie dokonywał bezpośrednich płatności na rzecz podwykonawców za roboty przez nich wykonane, o ile Wykonawca nie dokona tej płatności w terminie wynikającym w umowie podwykonawczej i nie przedstawi dokumentów potwierdzających dokonanie rozliczenia wymagalnego wynagrodzenia podwykonawcy.

**ODPOWIEDŹ :** Zamawiający nie przewiduje zmian SIWZ w tym zakresie.



36. W celu zachowania równowagi Stron w umowie wnioskujemy o wprowadzenie w Subklauzuli 16.4 zobowiązania Zamawiającego do zapłaty na rzecz Wykonawcy kary umownej w wysokości 10% Zaakceptowanej Kwoty Umownej z tytułu odstąpienia od umowy przez Wykonawcę oraz prawa dla Wykonawcy do dochodzenia odszkodowania uzupełniającego.

ODPOWIEDŹ : Zamawiający nie przewiduje zmian SIWZ w tym zakresie.

Wojciech Płotka  
  
Przewodniczący Komisji Przetargowej