

Bukowiec, dnia 26 marca 2024 r.

**Gmina Bukowiec**  
ul. Dr Floriana Ceynowy 14  
86 – 122 Bukowiec

**Dotyczy: „Wykonanie instalacji odnawialnych źródeł energii na obiektach gminnych. Zakup pojazdów na potrzeby realizacji zadań własnych gminy.3.” – Część 2-5**

**Znak sprawy: RRI.B.271.2.2024.BM**

### **Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty**

Na podstawie art. 253 ust. 1 i ust. 2 ustawy z dnia 11 ustawy 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2023 r. poz. 1605, 1720), zwanej dalej "Pzp", Zamawiający informuje, iż w postępowaniu pn „**Wykonanie instalacji odnawialnych źródeł energii na obiektach gminnych. Zakup pojazdów na potrzeby realizacji zadań własnych gminy.3.**” dokonał wyboru najkorzystniejszych ofert w następujących Częściach:

Część 2 – Dostawa lekkiego samochodu pożarniczego.

Część 3 - Dostawa autobusu.

Część 4 - Dostawa ciągnika rolniczego.

Część 5 – Dostawa samochodu osobowego.

Poniżej Zamawiający podaje uzasadnienie faktyczne i prawne wyboru najkorzystniejszej oferty w Częściach 2-5:



**Cześć 2 Dostawa lekkiego samochodu pożarniczego.**

W niniejszej Części złożono jedną ofertę w odpowiedzi na ogłoszenie o zamówieniu. Oferta została złożona przez P.W. BIBMOT BIK Sp. J. ul. Drzewieckiego 1, 39-300 Mielec. Zamawiający dokonał badania i oceny złożonej oferty. Zamawiający w Rozdziale XVIII SWZ opisał kryteria, którymi będzie się kierował przy wyborze oferty, wraz z podaniem wag tych kryteriów i sposobu oceny ofert. I tak, Zamawiający wskazał, że za ofertę najkorzystniejszą zostanie uznana oferta zawierająca najkorzystniejszy bilans punktów w kryteriach:

„Cena oferty brutto” – C

„Okres gwarancji i rękojmi” – G

Zgodnie z art. 239 ust. 1 i 2 Pzp Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia. Najkorzystniejsza oferta to oferta przedstawiająca najkorzystniejszy stosunek jakości do ceny lub kosztu lub oferta z najniższą ceną lub kosztem.

Mając na uwadze powyższy przepis oraz dokonane badania i ocenę przedmiotowej oferty, Zamawiający uznał, iż oferta Wykonawcy **P.W. BIBMOT BIK Sp. J. ul. Drzewieckiego 1, 39-300 Mielec**, jest najkorzystniejszą ofertą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia. Nie podlegała odrzuceniu i otrzymała najwyższą liczbę punktów w wyżej wskazanych kryteriach. Ponadto oferta spełnia stawiane przez Zamawiającego w Opisie przedmiotu zamówienia wymogi.

Punktacja oferty Wykonawcy została ujęta w Tabeli nr 1 poniżej.

Lp.	Nazwa lub imię i nazwisko Wykonawcy oraz siedziba lub miejsce prowadzenia działalności gospodarczej albo miejsce zamieszkania	Punktacja przyznana ofertom w kryterium: Cena oferty brutto	Punktacja przyznana ofertom w kryterium: Okres gwarancji i rękojmi	Łączna punktacja we wszystkich kryteriach
1.	<b>P.W. BIBMOT BIK Sp. J.</b> ul. Drzewieckiego 1 39-300 Mielec	60,00 pkt	10 pkt	<b>70 pkt</b>

### **Cześć 3 Dostawa autobusu**

W niniejszej Części złożono jedną ofertę w odpowiedzi na ogłoszenie o zamówieniu. Oferta została złożona przez Busimport Pl Sp. z o. o. Gierłatowo 10a 62-330 Nekla. Zamawiający dokonał badania i oceny złożonej oferty. Zamawiający w Rozdziale XVIII SWZ opisał kryteria, którymi będzie się kierował przy wyborze oferty, wraz z podaniem wag tych kryteriów i sposobu oceny ofert. I tak, Zamawiający wskazał, że za ofertę najkorzystniejszą zostanie uznana oferta zawierająca najkorzystniejszy bilans punktów w kryteriach:

„Cena oferty brutto” – C

„Okres gwarancji i rękojmi” – G

Zgodnie z art. 239 ust. 1 i 2 Pzp Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia. Najkorzystniejsza oferta to oferta przedstawiająca najkorzystniejszy stosunek jakości do ceny lub kosztu lub oferta z najniższą ceną lub kosztem.

Mając na uwadze powyższy przepis oraz dokonane badania i ocenę przedmiotowej oferty, Zamawiający uznał, iż oferta Wykonawcy Busimport Pl Sp. z o. o. Gierłatowo 10a 62-330 Nekla, jest najkorzystniejszą ofertą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia. Nie podlegała odrzuceniu i otrzymała maksymalną liczbę punktów w wyżej wskazanych kryteriach. Ponadto oferta spełnia stawiane przez Zamawiającego w Opisie przedmiotu zamówienia wymogi.

Punktacja oferty Wykonawcy została ujęta w Tabeli nr 2 poniżej.

<b>Lp.</b>	<b>Nazwa lub imię i nazwisko Wykonawcy oraz siedziba lub miejsce prowadzenia działalności gospodarczej albo miejsce zamieszkania</b>	<b>Punktacja przyznana ofertom w kryterium: Cena oferty brutto</b>	<b>Punktacja przyznana ofertom w kryterium: Okres gwarancji i rękojmi</b>	<b>Łączna punktacja we wszystkich kryteriach</b>
1.	<b>Busimport Pl Sp. z o. o.</b> Gierłatowo 10a 62-330 Nekla	60,00 pkt	40 pkt	<b>100 pkt</b>

#### **Cześć 4 Dostawa ciągnika rolniczego**

W niniejszej Części złożono jedną ofertę w odpowiedzi na ogłoszenie o zamówieniu. Oferta została złożona przez AGRO-SIEĆ MASZYNY Sp. z o. o. ul. Magazynowa 2 86-200 Chełmno. Zamawiający dokonał badania i oceny złożonej oferty. Zamawiający w Rozdziale XVIII SWZ opisał kryteria, którymi będzie się kierował przy wyborze oferty, wraz z podaniem wag tych kryteriów i sposobu oceny ofert. I tak, Zamawiający wskazał, że za ofertę najkorzystniejszą zostanie uznana oferta zawierająca najkorzystniejszy bilans punktów w kryteriach:

„Cena oferty brutto” – C  
„Okres gwarancji i rękojmi” – G

Zgodnie z art. 239 ust. 1 i 2 Pzp Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia. Najkorzystniejsza oferta to oferta przedstawiająca najkorzystniejszy stosunek jakości do ceny lub kosztu lub oferta z najniższą ceną lub kosztem.

Mając na uwadze powyższy przepis oraz dokonane badania i ocenę przedmiotowej oferty, Zamawiający uznał, iż oferta Wykonawcy AGRO-SIEĆ MASZYNY Sp. z o. o. ul. Magazynowa 2 86-200 Chełmno, jest najkorzystniejszą ofertą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia. Nie podlegała odrzuceniu i otrzymała najwyższą liczbę punktów w wyżej wskazanych kryteriach. Ponadto oferta spełnia stawiane przez Zamawiającego w Opisie przedmiotu zamówienia wymogi.

Punktacja oferty Wykonawcy została ujęta w Tabeli nr 4 poniżej.

<b>Lp.</b>	<b>Nazwa lub imię i nazwisko Wykonawcy oraz siedziba lub miejsce prowadzenia działalności gospodarczej albo miejsce zamieszkania</b>	<b>Punktacja przyznana ofertom w kryterium: Cena oferty brutto</b>	<b>Punktacja przyznana ofertom w kryterium: Okres gwarancji i rękojmi</b>	<b>Łączna punktacja we wszystkich kryteriach</b>
1.	<b>AGRO-SIEĆ MASZYNY Sp. z o. o.</b> ul. Magazynowa 2 86-200 Chełmno	60,00 pkt	0 pkt	<b>60 pkt</b>

### **Część 5 Dostawa samochodu osobowego**

W niniejszej Części złożono jedną ofertę w odpowiedzi na ogłoszenie o zamówieniu. Oferta została złożona przez Voyager Group Sp. z o.o. ul. Świętego Michała 20, 61-023 Poznań. Zamawiający dokonał badania i oceny złożonej oferty. Zamawiający w Rozdziale XVIII SWZ opisał kryteria, którymi będzie się kierował przy wyborze oferty, wraz z podaniem wag tych kryteriów i sposobu oceny ofert. I tak, Zamawiający wskazał, że za ofertę najkorzystniejszą zostanie uznana oferta zawierająca najkorzystniejszy bilans punktów w kryteriach:

„Cena oferty brutto” – C

„Okres gwarancji i rękojmi” – G

Zgodnie z art. 239 ust. 1 i 2 Pzp Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia. Najkorzystniejsza oferta to oferta przedstawiająca najkorzystniejszy stosunek jakości do ceny lub kosztu lub oferta z najniższą ceną lub kosztem.

Mając na uwadze powyższy przepis oraz dokonane badania i ocenę przedmiotowej oferty, Zamawiający uznał, iż oferta Wykonawcy Voyager Group Sp. z o.o. ul. Świętego Michała 20, 61-023 Poznań, jest najkorzystniejszą ofertą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia. Nie podlegała odrzuceniu i otrzymała maksymalną liczbę punktów w wyżej wskazanych kryteriach. Ponadto oferta spełnia stawiane przez Zamawiającego w Opisie przedmiotu zamówienia wymogi.

Punktacja oferty Wykonawcy została ujęta w Tabeli nr 5 poniżej.

<b>Lp.</b>	<b>Nazwa lub imię i nazwisko Wykonawcy oraz siedziba lub miejsce prowadzenia działalności gospodarczej albo miejsce zamieszkania</b>	<b>Punktacja przyznana ofertom w kryterium: Cena oferty brutto</b>	<b>Punktacja przyznana ofertom w kryterium: Okres gwarancji i rękojmi</b>	<b>Łączna punktacja we wszystkich kryteriach</b>
1.	<b>Voyager Group Sp. z o.o.</b> ul. Świętego Michała 20 61-023 Poznań	60,00 pkt	40 pkt	<b>100 pkt</b>



**POLSKI  
ŁAD**

---

---

**Wójt Gminy Bukowiec**