

Znak sprawy: **Ż.220.04.2021**

Nowy Tomyśl, 2021-12-23

dot.: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym bez negocjacji

Numer sprawy: **Ż.220.04.2021**

Nazwa zadania: Sukcesywna dostawa artykułów spożywczych dla Żłobka „Złoty Promyk” w Nowym Tomyślu

Ogłoszenie w BZP : nr 2021/BZP 00299682/01 z dnia 2021-12-04

### **INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZYCH OFERT** **Część 1,2,3,4,5,6,8,9 zamówienia**

Działając na podstawie art. 253 ust. 1 oraz ust. 2 ustawy z 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2021r., poz. 1129 ze zm.) – dalej: ustawa Pzp, Zamawiający informuje, że dokonał wyboru oferty najkorzystniejszej w części :

#### **Część 1 zamówienia - WARZYWA MROŻONE**

#### **I. WYBÓR OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ:**

Jako ofertę najkorzystniejszą w części 1 zamówienia uznano ofertę złożoną przez Wykonawcę:

Nordis Chłodnie Polskie Sp. z o.o.,  
ul. Zimna 1a  
65-707 Zielona Góra

#### **Ranking złożonych ofert:**

nr oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	nr części zamówienia	Kryterium 1 cena brutto w PLN	Kryterium 1 punktacja	Kryterium 2 termin rozpatrzenia reklamacji	Kryterium 2 punktacja	Suma punktów
4.	Nordis Chłodnie Polskie Sp. z o.o., ul. Zimna 1a, 65-707 Zielona Góra	1	5 678,12	51,68	Tego samego dnia	40,00	91,68
5.	PPHU Maćkowsky s.c., os. Batorego 53, 64-300 Nowy Tomyśl	1	6 591,69	60,00	brak informacji	0,00	60,00

**Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty w części 1 zamówienia :** Wykonawca Nordis Chłodnie Polskie Sp. z o.o. ul. Zimna 1a, 65-707 Zielona Góra, spełnia wszystkie warunki wymagane przez Zamawiającego określone w SWZ i uzyskała największą liczbę punktów na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w rozdziale XVI SWZ.

### Ranking złożonych ofert:

nr oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	nr części zamówienia	Kryterium 1 cena brutto w PLN	Kryterium 1 punktacja	Kryterium 2 termin rozpatrzenia reklamacji	Kryterium 2 punktacja	Suma punktów
5	PPHU Maćkowsky s.c., os. Batorego 53, 64-300 Nowy Tomyśl	3	34 022,79	60,00	brak informacji	0,00	60,00
6	Przedsiębiorstwo Handlowe AiT s.c. A. Kośmicki, T. Krzymalski, ul. Rolna 9, 64-200 Karpicko	3	36 848,47	55,40	Tego samego dnia	40,00	95,40

**Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty w części 3 zamówienia :** Wykonawca - Przedsiębiorstwo Handlowe AiT s.c. A. Kośmicki, T. Krzymalski, ul. Rolna 9, 64-200 Karpicko, spełnia wszystkie warunki wymagane przez Zamawiającego określone w SWZ i uzyskała największą liczbę punktów na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w rozdziale XVI SWZ.

### II. WYKONAWCY, KTÓRYCH OFERTY ZOSTAŁY ODRZUCONE:

W niniejszym postępowaniu w części 3 zamówienia nie zostały odrzucone żadne oferty.

### CZEŚĆ nr 4 : MIĘSO WIEPRZOWE

#### I. WYBÓR OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ:

Jako ofertę najkorzystniejszą w części 4 zamówienia uznano ofertę złożoną przez Wykonawcę:

SRD-PRZEDSIĘBIORSTWO HANDLOWO PRODUKCYJNE Stefan Rutkowski  
ul. Powstańców Wlkp. 34,  
64-320 Dobierzyn

### Ranking złożonych ofert:

nr oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	nr części zamówienia	Kryterium 1 cena brutto w PLN	Kryterium 1 punktacja	Kryterium 2 termin rozpatrzenia reklamacji	Kryterium 2 punktacja	Suma punktów
1	SRD- PRZEDSIĘBIORSTWO HANDLOWO PRODUKCYJNE Stefan Rutkowski,	4	19 332,39	60,00	Tego samego dnia	40,00	100

	ul. Powstańców Wlkp. 34, 64-320 Dobierzyn						
3	Zakład Rzeźnicko- Wędliniarski A.K. Błachowiak S.J., Kozie Łaski 23, 64-300 Nowy Tomyśl	4	19 740,63	58,76	Tego samego dnia	40,00	98,76

**Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty w części 4 zamówienia :** Wykonawca SRD-PRZEDSIĘBIORSTWO HANDLOWO PRODUKCYJNE Stefan Rutkowski, ul. Powstańców Wlkp. 34, 64-320 Dobierzyn, spełnia wszystkie warunki wymagane przez Zamawiającego określone w SWZ i uzyskała największą liczbę punktów na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w rozdziale XVI SWZ.

## II. WYKONAWCY, KTÓRYCH OFERTY ZOSTAŁY ODRZUCONE:

W niniejszym postępowaniu w części 4 zamówienia nie zostały odrzucone żadne oferty.

### CZEŚĆ nr 5 : JAJA

#### I. WYBÓR OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ:

Jako ofertę najkorzystniejszą w części 5 zamówienia uznano ofertę złożoną przez Wykonawcę:

Przedsiębiorstwo Handlowe AiT s.c.  
A. Kośmicki, T. Krysmalski, ul. Rolna 9  
64-200 Karpicko

#### Ranking złożonych ofert:

nr oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	nr części zamówienia	Kryterium 1 cena brutto w PLN	Kryterium 1 punktacja	Kryterium 2 termin rozpatrzenia reklamacji	Kryterium 2 punktacja	Suma punktów
1	SRD-PRZEDSIĘBIORSTWO HANDLOWO PRODUKCYJNE Stefan Rutkowski, ul. Powstańców Wlkp. 34, 64-320 Dobierzyn	5	5 118,75	48,00	Tego samego dnia	40,00	88,00
5.	PPHU Maćkowscy s.c., os. Batorego 53, 64-300 Nowy Tomyśl	5	5 118,75	48,00	brak informacji	0,00	48,00
6.	Przedsiębiorstwo Handlowe AiT s.c. A. Kośmicki, T. Krysmalski, ul. Rolna 9,	5	4 095,00	60,00	Tego samego dnia	40,00	100



64-200 Karpicko						
-----------------	--	--	--	--	--	--

**Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty w części 5 zamówienia :** Wykonawca - Przedsiębiorstwo Handlowe AiT s.c. A. Kośmicki, T. Krysmalski, ul. Rolna 9, 64-200 Karpicko , spełnia wszystkie warunki wymagane przez Zamawiającego określone w SWZ i uzyskała największą liczbę punktów na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w rozdziale XVI SWZ.

## **II. WYKONAWCY, KTÓRYCH OFERTY ZOSTAŁY ODRZUCONE:**

W niniejszym postępowaniu w części 5 zamówienia nie zostały odrzucone żadne oferty.

### **CZEŚĆ nr 6 : RYBY I MROŻONKI**

#### **I. WYBÓR OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ:**

Jako ofertę najkorzystniejszą w części 6 zamówienia uznano ofertę złożoną przez Wykonawcę: Wykonawca Nordis Chłodnie Polskie Sp. z o.o.

ul. Zimna 1a

65-707 Zielona Góra

#### **Ranking złożonych ofert:**

nr oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	nr części zamówienia	Kryterium 1 cena brutto w PLN	Kryterium 1 punktacja	Kryterium 2 termin rozpatrzenia reklamacji	Kryterium 2 punktacja	Suma punktów
4.	Nordis Chłodnie Polskie Sp. z o.o., ul. Zimna 1a, 65-707 Zielona Góra	6	6 688,19	59,13	tego samego dnia	40,00	99,13
5.	PPHU Maćkowsky s.c., os. Batorego 53, 64-300 Nowy Tomyśl	6	6 591,69	60,00	brak informacji	0,00	60,00

**Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty w części 6 zamówienia :** Wykonawca Nordis Chłodnie Polskie Sp. z o.o. ul. Zimna 1a, 65-707 Zielona Góra, spełnia wszystkie warunki wymagane przez Zamawiającego określone w SWZ i uzyskała największą liczbę punktów na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w rozdziale XVI SWZ.

## **II. WYKONAWCY, KTÓRYCH OFERTY ZOSTAŁY ODRZUCONE:**

W niniejszym postępowaniu w części 6 zamówienia nie zostały odrzucone żadne oferty.

### **CZEŚĆ nr 8 : NABIAŁ I PRODUKTY MLECZARSKIE**

## I. WYBÓR OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ:

Jako ofertę najkorzystniejszą w części 8 zamówienia uznano ofertę złożoną przez Wykonawcę:

PPHU Maćkowsky s.c.  
os. Batorego 53  
64-300 Nowy Tomyśl

### Ranking złożonych ofert:

nr oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	nr części zamówienia	Kryterium 1 cena brutto w PLN	Kryterium 1 punktacja	Kryterium 2 termin rozpatrzenia reklamacji	Kryterium 2 punktacja	Suma punktów
5	PPHU Maćkowsky s.c., os. Batorego 53, 64-300 Nowy Tomyśl	8	15 983,89	60,00	brak informacji	0,00	60,00

Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty w części 8 zamówienia : Wykonawca PPHU Maćkowsky s.c., os. Batorego 53, 64-300 Nowy Tomyśl spełnia wszystkie warunki wymagane przez Zamawiającego określone w SWZ i uzyskała największą liczbę punktów na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w rozdziale XVI SWZ.

## II. WYKONAWCY, KTÓRYCH OFERTY ZOSTAŁY ODRZUCONE:

W niniejszym postępowaniu w części 8 zamówienia nie zostały odrzucone żadne oferty.

### CZEŚĆ nr 9 : MIĘSO DROBIOWE

## I. WYBÓR OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ:

Jako ofertę najkorzystniejszą w części 9 zamówienia uznano ofertę złożoną przez Wykonawcę: SRD-PRZEDSIĘBIORSTWO HANDLOWO PRODUKCYJNE Stefan Rutkowski

ul. Powstańców Wlkp. 34  
64-320 Dobierzyn

### Ranking złożonych ofert:

nr oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	nr części zamówienia	Kryterium 1 cena brutto w PLN	Kryterium 1 punktacja	Kryterium 2 termin rozpatrzenia reklamacji	Kryterium 2 punktacja	Suma punktów
1	SRD- PRZEDSIĘBIORSTWO	9	12 671,14	60,00	Tego samego dnia	40,00	100

	<b>HANDLOWO PRODUKCYJNE Stefan Rutkowski, ul. Powstańców Wlkp. 34, 64-320 Dobierzyn</b>						
--	---	--	--	--	--	--	--

**Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty w części 9 zamówienia :** Wykonawca SRD-PRZEDSIĘBIORSTWO HANDLOWO PRODUKCYJNE Stefan Rutkowski, ul. Powstańców Wlkp. 34, 64-320 Dobierzyn spełnia wszystkie warunki wymagane przez Zamawiającego określone w SWZ i uzyskała największą liczbę punktów na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w rozdziale XVI SWZ.

## **II. WYKONAWCY, KTÓRYCH OFERTY ZOSTAŁY ODRZUCONE:**

W niniejszym postępowaniu w części 9 zamówienia nie zostały odrzucone żadne oferty.

### **Pouczenie:**

**ŚRODKI OCHRONY PRAWNEJ:** Jednocześnie Zamawiający informuje, że wobec czynności Zamawiającego przysługują Wykonawcom oraz innym podmiotom wskazanym w art. 505 ustawy Pzp środki ochrony prawnej w terminach i zgodnie z zasadami określonymi w Dziale IX ustawy pzp

Sporządził : Marzena Janas

DYREKTOR ŻŁOBKA  
"Złoty Promyk"  
*Dorota Tomaszewska*  
mgr Dorota Tomaszewska