

Legnica 03.07.2020r.

IM.RZP.271.6.1.325.6.2020

Wszyscy Wykonawcy

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na **Wybór Wykonawcy zadania inwestycyjnego** : *Budowa układu komunikacyjnego dla obszaru aktywności gospodarczej w rejonie ulic: Nasiennej, Hangarowej i Myrka w Legnicy.*

W związku z wniesionymi przez Wykonawców zapytaniami do specyfikacji istotnych warunków zamówienia w ww. postępowaniu oraz niezbędnym czasem do przygotowania odpowiedzi, **Zamawiający** - zachowując realizację zasady równego traktowania Wykonawców i uczciwej konkurencji zgodnie z art. 38 ust. 1 oraz ust. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29.01.2004r. (Dz. U. z 2019r. poz. 1843 – tekst jednolity z późn. zm.) oraz pkt VII „Instrukcji dla Wykonawców” - Rozdział 2 siwz-, **poniżej publikuje treść kolejnych zapytań.**

Zamawiający zapytania ponumerował kolejno po udzieleniu odpowiedzi na pytanie nr 1 - pismo Zamawiającego IM.RZP.271.6.1.325.6.2020 z dnia 29.06.2020r. – publikacja na stronie internetowej www.platformazakupowa.pl - która jest *środkiem komunikacji elektronicznej Zamawiającego* o stronie internetowej Zamawiającego www.um.bip.legnica.eu w dniu 29.06.2020r.

Pytanie nr 2:

(...) proszę o udostępnienie pliku *.ath dla części 1 branży drogowej.

Pytanie nr 3:

Prosimy o wyjaśnienie treści SIWZ, zawartej w ROZDZIALE 3 – PROJEKT UMOWY, co do zapisu § 13 ust. 10, który stanowi, że: „Wykonawca oświadcza, że numer rachunku bankowego wskazany na fakturach wystawionych w związku z realizacją umowy, zlecenia bądź zamówienia jest rachunkiem zawartym w Wykazie podmiotów zarejestrowanych jako podatnicy VAT, niezarejestrowanych oraz wykreślonych i przywróconych do rejestru VAT i jest właściwy dla dokonania rozliczeń metodą podzielonej płatności”.

Pytanie nr 4:

Prosimy o zmianę treści SIWZ – ROZDZIAŁU 3 – PROJEKT UMOWY zapis § 13 ust. 10 poprzez zastąpienie go postanowieniem o treści: „Wykonawca oświadcza, że numer rachunku bankowego wskazany na fakturach wystawionych w związku z realizacją umowy, zlecenia bądź zamówienia jest właściwy dla dokonania rozliczeń metodą podzielonej płatności.”

Uzasadnienie:

Na podstawie art. 62a ust. 11 ustawy z dnia 29 sierpnia 1991 r. Prawo bankowe - Bank uprawniony jest do prowadzenia rachunków gospodarki własnej służących do dokonywania rozliczeń własnych, związanych ze sprzedażą towarów i usług, jak również do dokonywania rozliczeń z tytułu nabywanych przez Bank wierzytelności pieniężnych (cesje wierzytelności). Rachunek gospodarki własnej nie jest rachunkiem bankowym, o którym mowa w art. 49 ust. 1 pkt 1 Prawa bankowego, zatem nie będzie on uwidoczniony w wykazie, o którym mowa w art. 96b ustawy o podatku od towarów i usług („Biała lista”).

Jednocześnie zgodnie ze znowelizowanym od 1 lipca 2020 r. art. 22p ust. 4 updog i art. 15d ust. 4 updog wynika, że podatnicy nie mają obowiązku wyłączenia z kosztów wydatków, jeśli zapłata zostanie dokonana na rachunek nieujawniony na „Białej liście”, ale zostanie dokonana z użyciem mechanizmu podzielonej płatności, o którym mowa w art. 108a ustawy o podatku od towarów i usług. Ponadto zgodnie z nowelą przepisów – jeżeli zapłata należności przez podatnika została dokonana z zastosowaniem mechanizmu podzielonej płatności, o którym mowa w art. 108a ustawy o VAT nie stosuje się przepisów § 1 i 2 z art. 117ba Ordynacji podatkowej.

W odniesieniu do usług budowlanych split payment (mechanizm podzielonej płatności) jest obowiązkowy. Proponowana zmiana ma na celu zabezpieczenie ekonomiczne wykonawcy, korzystającego ze wsparcia instytucji finansowych przy realizacji umowy.

Pytanie nr 5:

Na podstawie art. 38 ust. 1 ustawy – Prawo zamówień publicznych, prosimy o wyjaśnienie treści SIWZ, zawartej w ROZDZIALE 3 – PROJEKT UMOWY, co do zapisu § 13 ust. 11, który stanowi, że: „Wyłącza się możliwość przelewu na osoby trzecie wierzytelności przysługujących Wykonawcy od Zamawiającego na podstawie umowy w sprawie zamówienia publicznego”.

Przewidując, że Zamawiający wskaże, zgodnie z literalnym brzmieniem cytowanego postanowienia, na zakaz wszelkiej cesji wierzytelności z projektowanej umowy, prosimy o zmianę treści SIWZ – ROZDZIAŁU 3 – PROJEKT UMOWY poprzez uchylenie zawartego tam § 13 ust. 11 albo zastąpienie go postanowieniem o treści: „Wyłącza się możliwość przelewu na osoby trzecie wierzytelności przysługujących Wykonawcy od Zamawiającego na podstawie umowy w sprawie zamówienia publicznego, z wyłączeniem przelewu na rzecz banków, spółdzielczych kas oszczędnościowo – kredytowych, ubezpieczycieli oraz innych instytucji finansowych.” Proponowana zmiana ma na celu zabezpieczenie ekonomiczne wykonawcy, korzystającego ze wsparcia instytucji finansowych przy realizacji umowy.

Pytanie nr 6:

W dokumentacji oświetleniowej brakuje:

- Schemat szaf oświetleniowych – Prosimy o uzupełnienie.
- Obliczeń fotometrycznych, obliczeń elektrycznych zgodnie z uzgodnieniem ZDM nr DT-9/424/546/20 z dnia 25.02.2020 r. – Prosimy o uzupełnienie.

Pytanie nr 7:

Prosimy o wyjaśnienie, czy na dno i skarpy zbiorników odparowująco -retencyjnych należy użyć płyt YOMB o wymiarach 100x75x12,5 cm, czy płyt MEBA o wymiarach 80x60x8m ?

W przedmiarach robót branży sanitarnej w poz. 89 i 136 są wpisane płyty YOMB, natomiast w projekcie na rys. są płyty MEBA.

Pytanie nr 8:

Prosimy o wyjaśnienie czy beton do dociążenia dna zbiorników podany w przedmiarach robót branży sanitarnej w poz. 90 i 137 będzie użyty, ponieważ na rysunku zbiorników nie występuje.

Pytanie nr 9:

Prosimy o wyjaśnienie zakresu przebudowy przejazdu kolejowego. W opisie technicznym w pkt 3 Opis stanu projektowanego jest zapis, że należy dokonać przebudowy toru na długości 31,647 m, przy czym sam przejazd o długości 13,09 m znajduje się w całości na krzywej przejściowej. Natomiast przedmiar robót branży kolejowej obejmuje odcinek o długości 0,1309 km

Pytanie nr 10:

Prosimy o wyjaśnienia rozbieżności w dokumentacji przetargowej w zakresie konstrukcji ciągu pieszo-rowerowego. Na Przekrojach konstrukcyjnych przyjęto warstwę ścieralną AC8S na podbudowie z kruszywa, na przekroju normlanym w km 0+404,20 przyjęto tylko warstwę wiążącą AC8S gr 4 cm. W przedmiarach robót przyjęto dwie warstwy bitumiczne na ciągu pieszo-rowerowym tj. warstwę ścieralną AC S gr 4 cm oraz warstwę wiążącą AC8W gr 4 cm. Prosimy o jednoznaczne opisanie konstrukcji dla tego elementu robót.

Pytanie nr 11:

Pozycja nr 110 przedmiaru dla ETAP I i pozycja nr 91 przedmiaru dla Etap II – prosimy o wyjaśnienie zapisu „każdy dalszy 1 cm grubości po zagęszczeniu” Jaką grubość warstwy ścieralnej AC 5 S przyjąć w ofercie?

Pytanie nr 12:

W przedmiarach robót, grubość warstwy ścieralnej jezdni SMA 11 wynosi 5 cm, w opisie technicznym i na przekrojach konstrukcyjnych przyjęto grubość dla tej warstwy wynoszącą 4 cm. Proszę o podanie grubości warstwy ścieralnej jezdni jaką należy przyjąć do oferty.

Pytanie nr 13:

Prosimy o potwierdzenie, że warstwę wiążącą AC 16W na jezdni należy wykonać na asfaltach modyfikowanych.

Pytanie nr 14:

Poz 101 przedmiaru dla etapu I „Nawierzchnia zatoki autobusowej z betonu C30/35 gr. 22 cm, z warstwą poślizgową, dylatowana, zbrojona siatką dwurzędową górą i dołem co 15 cm prętami stali zbrojeniowa fi 10 mm gatunku B500SP (bez kosztu materiału stalowego), z nacięciem szczelin i zalaniem masą zalewową”

Proszę o wyjaśnienie zapisu „ bez kosztu materiału stalowego” po czyjej stronie jest zakup siatki zbrojeniowej?

Pytanie nr 15:

Po.z 107 przedmiaru dla ETPU I – czy w ramach pozycji należy uwzględnić nową kostkę betonową na chodnik czy do wyceny przyjąć materiał z rozbiórki z pozycji przedmiarowej nr 25

Pytanie nr 16:

Nawierzchnia z płyt wielootworowych (pozycja nr 26 przedmiaru) . Proszę o podanie lokalizacji wykonania oraz udostępnienie szczegółowych rysunków dla tej pozycji robót.

Pytanie nr 17:

„Nawierzchnie z płyt żelbetowych pełnych (płyty o powierzchni ponad 3 m²) - budowa, wymiar 3,0 x 1,5m, grub. 15 cm” pozycja nr 66 przedmiaru robót. Proszę o podanie lokalizacji wykonania oraz udostępnienie szczegółowych rysunków dla tej pozycji robót

Pytanie nr 18:

Czy zamawiający dopuści wykonanie stabilizacji podłoża gruntowego pod jezdnią, chodnikiem, ciągiem pieszo-jezdnym i drogą serwisową metodą mieszania „na miejscu”.

Pytanie nr 19:

W pozycjach kosztorysowych nr 57;86;88 dla ETAPU I oraz pozycjach nr 71;72;73 dla Etapu II zapisano: „Pozycja połączona z podbudowa betonowa bez dylatacji za każdy dalszy 1 cm grubość warstwy po zagęszczeniu” Prosimy o wyjaśnienie tego zapisu.

Pytanie nr 20:

Pozycja nr 102 przedmiaru dla ETAPU II „Bramownica” – Prosimy o podanie lokalizacji, w której występuje ten element oraz danych technicznych tego zakresu robót (wymiary, materiał, SST).

Pytanie nr 21:

Prosimy o udostępnienie warunków przebudowy dla przejazdu kolejowego w km 0+350.

Pytanie nr 22:

Jaki materiał należy zastosować pod kostkę betonową: miał kamienny, podsypkę piaskową czy podsypkę cementowo-piaskową? Przedmiar robót, opis techniczny oraz rysunki nie są ze sobą spójne.

Pytanie nr 23:

Jaką należy zastosować podsypkę cementowo piaskową: 1:3, 1:4, inną?

Pytanie nr 24:

Proszę o udostępnienie specyfikacji D-05.03.04 – nawierzchnia zatoki autobusowej z betonu C30/35.

Pytanie nr 25:

Wnosimy o określenie numeru SST dla warstwy wiążącej na ciągu pieszo-rowerowym.

Pytanie nr 26:

Do kogo należy drewno z wycinki drzew?

Pytanie nr 27:

Co należy przyjąć jako podstawę wyceny: Katalogi Nakładów Rzeczowych, czy Specyfikacje Techniczne?

Pytanie nr 28:

W opisie technicznym, przedmiarach oraz na rysunkach na warstwę ścieralną przewidziano mieszankę SMA11, natomiast w ST przywołane są wymagania oraz krzywe graniczne jak dla SMA8. Proszę o wyjaśnienie, oraz ewentualne udostępnienie Specyfikacji Technicznej dla SMA11.

Pytanie nr 29:

Czy zamawiający dopuści projektowanie mieszanek mineralno-bitumicznych według aktualnych Wytycznych Technicznych? W udostępnionych Specyfikacjach przywołane są wymagania zarówno z aktualnych i nieaktualnych WT.

Pytanie nr 30:

Czy Zamawiający dopuści stosowanie kruszywa sztucznego lub z recyklingu?

Pytanie nr 31:

Dotyczy zakresu torowego- przejazd kolejowy. Jakiego należy zastosować płyty przejazdowe: EPT (przedmiar) czy VRZ (rysunki)?

Pytanie nr 32:

W dokumentacji oświetleniowej brakuje :

- schemat szaf oświetleniowych – prosimy o uzupełnienie
- obliczeń fotometrycznych, obliczeń elektrycznych zgodnie z uzgodnieniem ZDM – prosimy o uzupełnienie

Pytanie nr 33:

(...) czy Wykonawca w ramach spełnienia warunku udziału w postępowaniu (zdolność techniczna lub zawodowa) pkt V. 1.3 ppkt 1.3.1. 2) „Instrukcji dla Wykonawców” może wykazać się wykonaniem min. jednego zamówienia polegającego na przebudowie / budowie sieci wodociągowej z rur PE o średnicy min. DN125 i długości nie mniejszej niż 100mb?

Pytanie nr 34:

Dotyczy Kryteria wyboru oferty – doświadczenie kierownika budowy-koordynatora – wymagane pktV ppkt 1.3.2 ppkt 1 IDW

Zgodnie z pkt V ppkt 1.3.2 ppkt 1 IDW Kierownik budowy posiadający doświadczenie na dwóch zadaniach polegających na przebudowie /budowie drogi klasy min L/Z (..) **w tym jedno zadanie musi obejmować usuwanie kolizji z sieciami niezwiązanymi z drogami** – otrzyma - 0 pkt

Aby otrzymać 5 pkt – musi wykazać się doświadczeniem na trzech zadaniach polegających na przebudowie /budowie drogi klasy min L/Z (..) **ile w tym zadań musi obejmować usuwanie kolizji?**

Aby otrzymać 10 pkt – musi wykazać się doświadczeniem na czterech i więcej zadań polegających na przebudowie/budowie drogi klasy min L/Z (..) **ile w tym zadań musi obejmować usuwanie kolizji ?**

Z up. Prezydenta Miasta

Jadwiga Ziolkiewicz
(Zastępca Prezydenta)