

Kielce, dn. 15 października 2024 r.

IZP.2411.224.2024.AJ

WSZYSCY WYKONAWCY

WYJAŚNIENIA DOTYCZĄCE SPECYFIKACJI WARUNKÓW ZAMÓWIENIA

Dot. postępowania na zakup systemu śródoperacyjnej nawigacji elektromagnetycznej, wideoendoskopów laryngologicznych oraz retraktora, wraz z wyposażeniem, dla Kliniki Otolaryngologii, Chirurgii Głowy i Szyi Świętokrzyskiego Centrum Onkologii

Na podstawie art. 135 ust. 6 ustawy Prawo zamówień publicznych, Zamawiający przekazuje treść zapytań dotyczących zapisów SWZ wraz z odpowiedziami i wyjaśnieniami:

Pytanie 1

Dotyczy Załącznik nr 4b do SWZ – pkt 24

Pakiet nr 2 – zakup wideoendoskopów laryngologicznych z wyposażeniem

Czy Zamawiający dopuści do postępowania urządzenie renomowanego producenta endoskopów, którego rozdzielczość to SD wysokiej rozdzielczości? Endoskop oferowany w zestawie z procesorem posiada niewielką średnicę (na co zwraca uwagę Zamawiający). Biorąc pod uwagę oczekiwaną średnicę praktycznie żadne dostępne na rynku rozwiązanie nie jest w stanie zaoferować prawdziwej (nie modyfikowanej poprzez oprogramowanie) rozdzielczości HD.

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza powyższego, podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie 2

Dotyczy Załącznik nr 4b do SWZ – pkt 27

Pakiet nr 2 – zakup wideoendoskopów laryngologicznych z wyposażeniem

Czy Zamawiający dopuści do postępowania urządzenie renomowanego producenta endoskopów, którego średnica to 2,6 mm (końcówka) i 2,9 mm (sonda)? Jest to rozwiązanie lepsze od oczekiwanego, ale dla czystości postępowania zadajemy niniejsze pytanie z prośbą o twierdzącą odpowiedź.

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza powyższego, podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie 3

Dotyczy Załącznik nr 4b do SWZ – pkt 32

Pakiet nr 2 – zakup wideoendoskopów laryngologicznych z wyposażeniem

Czy Zamawiający dopuści do postępowania rozwiązanie równoważne polegającego na zaoferowaniu Videolaryngoskopu wysokiej rozdzielczości SD wraz z procesorem (w ilości 5 sztuk) z możliwością podpięcia pod posiadany przez Zamawiającego monitor DR22E? Pytanie zadajemy celem osiągnięcia spójności względem potencjalnej odpowiedzi twierdzącej na pytanie numer 1.

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza powyższego, podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie 4

Dot. Pakietu nr 1

Czy zamawiający dopuści do zaferowania jako produkt równoważny nowoczesny System nawigacji laryngologicznej wg poniższej charakterystyki:

Lp.22 monitor dotykowy o przekątnej 24 cale i rozdzielczości 1920x1080,

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza powyższego, podtrzymuje zapisy SWZ.

Lp.23 monitor dotykowy o przekątnej 24 cale i rozdzielczości 1920x1080 zintegrowany z urządzeniem, z możliwością podłączenia zewnętrznego monitora dowolnych rozmiarów,

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza powyższego, podtrzymuje zapisy SWZ.

Lp.24 urządzenie zaopatrzone w **uniwersalną rękojeść/odbiornik** pozwalającą na dołączenie dowolnych **wielorazowych narzędzi** do chirurgii otorynologicznej. Uniwersalna **rękojeść nie wymaga konieczności montażu specjalnego modułu elektromagnetycznego do szyny stołu operacyjnego**, co znacznie skraca czas przygotowania do zabiegu i nie zajmuje miejsca w okolicy pola operacyjnego,

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza powyższego, podtrzymuje zapisy SWZ.

Lp.25, urządzenie wymagające jednego, wielorazowego emitera, **który może być umieszczony w dowolnym miejscu na głowie pacjenta** w zależności od potrzeb chirurga. Emiter ten nie zajmuje miejsca w okolicy pola operacyjnego, nie wymaga dodatkowego montażu i pozwala naturalne ułożenie głowy pacjenta w trakcie zabiegu (**nie ma konieczności stosowania dwóch emiterów i podkładania drugiego emitera pod głowę pacjenta**),

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza takie rozwiązanie, ale nie wymaga.

Lp.26 urządzenie z systemem Windows Pro 10,

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza takie rozwiązanie, ale nie wymaga.

Lp.27 urządzenie bez wbudowanego UPS ale z rozwiązaniem na poziomie oprogramowania, które pozwala automatycznie przywrócić wszystkie poprzednie konfiguracje ustawione przez użytkownika przed przerwą w zasilaniu po ponownym uruchomieniu urządzenia. **Rozwiązanie to jest korzystniejsze ponieważ nie wymaga koniecznej, okresowej wymiany modułu UPS** (rekomenduje się wymianę UPS co 2 lata),

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza powyższego, podtrzymuje zapisy SWZ.

Lp.28 Oprogramowanie może być używane do zdefiniowania punktów docelowych (punktów walidacji pożądanых lub punktów alarmowych) do planowania interwencji FESS oraz operacji podstawy czaszki i bocznej podstawy czaszki. Na życzenie chirurga wskazuje ono również kąty i odległości pozostałe do pokonania między dwoma punktami.

Dodatkowo istnieje możliwość wcześniejszego zaprogramowania procedury na własnym komputerze chirurga (poza salą operacyjną) dzięki specjalnemu oprogramowaniu dostarczanemu razem z urządzeniem,

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza powyższego, podtrzymuje zapisy SWZ.

Lp.29. możliwość **sterowania systemem w jałowym polu operacyjnym** nie za pomocą przycisków next i back zintegrowanych z lokalizatorem pacjenta lecz **za pomocą manewru lokalizatorem uruchamiającego funkcję next i back**,

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza takie rozwiązanie, ale nie wymaga.

Lp.33 Urządzenie pozwalające na **weryfikację fuzji przy pomocy 4 metod:**

- 1: wirtualna rekonstrukcja MPR (multiplanner reconstruction, dostępne 3 widoki: poprzeczny, strzałkowy i czołowy i ich porównanie)
- 2: porównanie modeli 3D skanów TK i obrazów MRI,
- 3: porównanie obrazów w czasie rzeczywistym podczas nawigacji dzięki multimodalnemu, jednoczesnemu wyświetlaniu obrazów TK i MRI
- 4: porównanie wyników testu rejestracji obrazów TK i MRI,

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza takie rozwiązanie, ale nie wymaga.

Lp.37 Rozwiązanie, w którym na początku procesu wczytywania obrazów **system wykrywa i wskazuje, czy wystąpił błąd DICOM,**

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza powyższego, podtrzymuje zapisy SWZ.

Lp.39 rozwiązanie pozwalające na obróbkę obrazu 2D (jasność, kontrast, zoom) w czasie rzeczywistym i w czasie nawigacji wirtualnej oraz rotację w trakcie nawigacji wirtualnej?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza takie rozwiązanie, ale nie wymaga.

Lp.43 **bardziej ekonomiczne rozwiązanie** w którym można użyć dowolnego narzędzia giętkiego /elastycznego dowolnego producenta, ale należy je skalibrować, co zajmuje 4 sekundy. Dzięki temu **można używać dowolnych narzędzi bez ograniczeń i bez potrzeby ich wymiany,**

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza takie rozwiązanie, ale nie wymaga.

Lp.44. możliwość widoku rekonstrukcyjnego 3D, za pomocą innego rodzaju oprogramowania **pozwalającego na te same funkcje,**

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza takie rozwiązanie, ale nie wymaga.

Lp.47. rozwiązanie informujące na obrazie bieżącym o widoczności narzędzia w polu operacyjnym bez wyświetlania jego nazwy i kształtu. Wyświetlanie nazwy i kształtu narzędzia wymaga stosowania tylko narzędzi jednego producenta mogących współpracować tylko z systemem tego producenta,

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza powyższego, podtrzymuje zapisy SWZ.

Lp. 53 **nowocześniejsze i dokładniejsze rozwiązanie** polegające na rejestracji powierzchniowej. Nie ma potrzeby stosowania markerów chirurgicznych (fiducial markers). Istnieje możliwość detekcji fiducial markers ale manualnie, nie automatycznie. Możliwość automatycznej detekcji wymaga stosowania markerów od konkretnego producenta, rozwiązanie Collin pozwala na detekcję manualną dowolnych markerów chirurgicznych,

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza takie rozwiązanie, ale nie wymaga.

Lp.58 Następujący zestaw instrumentarium:

- 1 x sonda rejestracyjna
- 2 x ssaki proste (o różnej średnicy)
- 2 x ssaki zagięte (o różnej średnicy)
- 2 x ssaki podwójnie zagięte (o różnej średnicy)
- 1x sonda prosta,
- 1 x sonda zagięta

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza powyższego, podtrzymuje zapisy SWZ.

Lp. 63 rozwiązanie korzystniejsze ekonomicznie gdzie nie potrzeba jednorazowych akcesoriów (lokalizatorów pacjenta i narzędzia) co pozwala na nieograniczoną liczbę zabiegów bez konieczności dokupywania kolejnych zestawów,
Pozostałe parametry zgodne z SIWZ?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza takie rozwiązanie, ale nie wymaga.

Pytanie 5

Dotyczy SWZ Rozdział II pkt. 6 ppkt. 1 – dla pakietu nr 2

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wydłużenie czasu na dostawę sprzętu w pakiecie nr 2 do 8 tygodni ?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na powyższe.

Pytanie 6

Dotyczy wzoru umowy § 5 ust. 4c

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę istniejącego zapisu na następujący: „Nienadające się do usunięcia, jeżeli wady uniemożliwiają użytkowanie zgodnie z przeznaczeniem, Zamawiający zgłosi zastrzeżenia do protokołu i zażąda od Wykonawcy wykonania przedmiotu umowy po raz kolejny.”

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na powyższe.

Pytanie 7

Dotyczy wzoru umowy § 8 ust. 1a, 1b, 1c

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmniejszenie wysokości kary umownej z 10% do 5% oraz odpowiednio z 0,5% na 0,2%?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na powyższe.

Pytanie 8

Dotyczy wzoru umowy § 8 ust. 1d

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na dodanie zapisu o następującej treści: „W przypadku dostarczenia urządzenia zastępczego na czas przedłużającej się realizacji zobowiązań umownych kary umowne nie będą naliczane.”

Odpowiedź:

Zgodnie z treścią § 8 ust. 5 wzoru umowy:

„W przypadku dostarczenia urządzenia zastępczego, o parametrach nie gorszych niż urządzenie stanowiące przedmiot Umowy, na czas przedłużającej się naprawy, kary umowne nie będą naliczane”.

Pytanie 9

Dotyczy wzoru umowy § 10 ust. 1

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę istniejącego zapisu na następujący: „Bez zgody podmiotu tworzącego Zamawiającego Wykonawca nie może dokonać żadnej czynności prawnej mającej na celu zmianę wierzyciela w szczególności zawrzeć umowy poręczenia w stosunku do zobowiązań Zamawiającego. Zgody takiej nie można bezpodstawnie odmówić.”

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na powyższe.

Pytanie 10

Dotyczy załącznika nr 4b – pkt 6

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę zapisu zgodnie z poniższym: „Każda interwencja gwarancyjna trwająca powyżej 5 dni roboczych (...)” ?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na powyższe.

Pytanie 11

Dotyczy załącznik nr 4b – pkt 21

Prosimy o doprecyzowanie czy oferowany procesor ma współpracować z posiadanymi przez zamawiającego endoskopami – ew. prosimy o podanie modeli.

Odpowiedź:

Zamawiający posiada endoskopy VNL9-CP firmy Pentax.

Pytanie 12

Dotyczy załącznik nr 4b – pkt 21

Prosimy o doprecyzowanie czy oferowany procesor ma posiadać menu w języku polskim?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza takie rozwiązanie.

Pytanie 13

Dotyczy załącznik nr 4b – pkt 24

Prosimy o doprecyzowanie czy oferowany procesor ma posiadać rozdzielczość min HDTV tj. 1920x1080?

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga HDTV – zapisy SWZ bez zmian.

Pytanie 14

Dotyczy załącznik nr 4b – pkt 22

Prosimy o dopuszczenie procesora wizyjnego gdzie oświetlenie LED jest zintegrowane z podłączonym endoskopem.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza takie rozwiązanie.

Pytanie 15

Dotyczy załącznik nr 4b – pkt 22

Prosimy o dopuszczenie zapisu: „Videoendoskop laryngologiczny sztuk 12 Kompatybilne z oferowanym procesorem obrazu” – obecny zapis dot. kompatybilności z monitorem jest niejasny.

Odpowiedź:

Zamawiający ma na myśli podłączenie oferowanego videoendoskopu laryngologicznego pod oferowany procesor oraz opisany monitor – zapisy SWZ bez zmian.

Pytanie 16

Dotyczy załącznik nr 4b – pkt 34

Czy Zamawiający w pkt. 34 dopuści proponowane rozwiązanie: szczypczyki biopsyjne giętkie, autoklawowalne, długość robocza 120 cm, średnica cewnika prowadzącego 1,8 mm, dystalny odcinek cewnika polerowany, ułatwiający manewrowanie szczypcami w kanale roboczym?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza takie rozwiązanie.

Pytanie 17

Dotyczy załącznik nr 4b – pkt 35

Prosimy o doprecyzowanie jaką ilość sztuk kuwet wymaga zamawiający dla oferowanych 12 sztuk endoskopów – obecny zapis 3 kpl. jest nieprecyzyjny.

Odpowiedź:

Zamawiający jako kpl. rozumie min. 2 kuwety.

Ponadto, na podstawie art. 135 ust. 3 ustawy Pzp, Zamawiający przedłuża termin składania ofert do dnia: **22 października 2024 r. do godz. 9.00** i wyznacza nowy termin otwarcia ofert tj. **22 października 2024 r. godz. 10:00** oraz na podstawie art. 137 ust. 1 zmienia termin związania z ofertą tj. do dnia **19 stycznia 2025 r.** Odpowiednio na podstawie art. 137 ust. 4 ustawy Pzp zmiana ulega Ogłoszenie o zamówieniu. Pozostałe zapisy SWZ pozostają bez zmian. Powyższe zmiany są wiążące dla wszystkich uczestników postępowania i należy je uwzględnić w składanej ofercie.

Powyższe odpowiedzi są wiążące dla wszystkich uczestników postępowania i należy je uwzględnić w składanej ofercie.

Z poważaniem

*Kierownik Działu Zamówień Publicznych
Mariusz Klimczak*