



Znak : ZOZ.V.010/DZP/108/20

Sucha Beskidzka dnia 14.01.2021r.

Dotyczy: Postępowania przetargowego na **Dostawa, posadowienie wraz z montażem tomografu komputerowego – projekt nr RPMP.09.02.01-12-0106/20**, dla którego Beneficjentem jest Województwo Małopolskie w ramach 9. Osi Priorytetowej Region Spójny Społecznie, Działania 9.2 Usługi Społeczne i Zdrowotne, Poddziałanie 9.2.1 Usługi Społeczne i Zdrowotne w Regionie, typ projektu F. Rozwój usług zdrowotnych i społecznych ukierunkowanych na walkę z epidemią COVID-19- „Małopolska Tarcza Antykryzysowa – pakiet medyczny 2”, Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Małopolskiego na lata 2014 – 2020.

Dyrekcja Zespołu Opieki Zdrowotnej w Suchej Beskidzkiej, odpowiada na poniższe pytania:

**Dotyczy SIWZ, Rozdział 9.3**

1. Prosimy o potwierdzenie rozumienia wymogu, iż Zamawiający oczekuje potwierdzenia w dokumentach typu katalog firmowy/dokumentacja techniczna jedynie parametrów technicznych określonych Załączniku nr 1a do siwz, a nie np. wymogów odnoszących się np. do usług (przykładowo: podłączenie urządzeń do systemu PACS/HIS/RIS), czy też wymogów dotyczących np. dokumentacji, gwarancji itd.?

**Odp. Zamawiający potwierdza.**

2. Z uwagi na wyjątkową mnogość parametrów, jakimi cechują się urządzenia będące przedmiotem zamówienia naturalnym jest, że nie wszystkie parametry wyspecyfikowane w wymaganiach Zamawiającego znajdują się w dokumentach wymienionych w tym punkcie SIWZ. Tak sformułowane wymaganie uniemożliwia złożenie oferty nie z powodu braku spełnienia wymagań technicznych, ale przez fakt braku wyszczególnienia parametrów technicznych w katalogach firmowych lub dokumentacji technicznej itp. oferowanego sprzętu. W związku z powyższym wnosimy o dopuszczenie złożenia oświadczenia producenta lub autoryzowanego przedstawiciela producenta potwierdzającego spełnienie parametrów technicznych nie wyszczególnionych w katalogach firmowych.

**Odp. Zamawiający dopuszcza oświadczenie producenta. (z zastrzeżeniem odpowiedzi w zestawie pytań numer 3 pytanie nr 3).**

**Dotyczy Załącznika nr 1a do SIWZ**

3. Czy w tabeli cenowej w przypadku mieszanej stawki VAT (np. 8 i 23) w pozycji przewidzianej na kwoty netto i brutto należy podać odpowiednio wartość netto i brutto odpowiadającej danej stawce podatku VAT? Prosimy o potwierdzenie, iż w przypadku gdy w danej pozycji formularza cenowego mają zastosowanie różne stawki podatku VAT, Zamawiający dopuszcza możliwość dodania wierszy (oznaczonych np. 1.a, 1.b), w których podane zostaną kwoty netto i brutto, wynikające ze zróżnicowanych stawek podatku VAT.

**Odp. Zamawiający dopuszcza taką możliwość.**

**4. pkt. I.2 Załącznik nr 1a:**

2	Tomograf komputerowy całego ciała, umożliwiający uzyskanie min. 64 submilimetrycznych warstw badanego	TAK		Bez oceny
---	---	-----	--	-----------

obszaru w czasie jednego pełnego obrotu układu lampa-detektor.			
--	--	--	--

Procedury wzorcowe opisane w Rozporządzeniu Ministra Zdrowia w każdym miejscu, o ile jest podana ilość minimalnych warstw odnosi się do warstw nienakładających.

W związku z powyższym prosimy o potwierdzenie, iż Zamawiający w punkcie nr 2 ma na myśli min. 64 submilimetrowe, nienakładające się warstwy.

**Odp. Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.**

**5. pkt. II.3 Załącznik nr 1a:**

3.	Kamera zintegrowana z gantry do obserwacji zachowań pacjenta, z funkcją zbliżenia widoku.	TAK/NIE		TAK 10 pkt NIE 0 pkt
----	---	---------	--	-------------------------

Kamera zintegrowana na gantry pozwala na obserwację pacjenta tylko w sytuacjach, gdy nie wjedzie on do gantry, czyli w trakcie przygotowywania pacjenta do badania, kiedy technik znajduje się w pomieszczeniu blisko pacjenta. Drugim rozwiązaniem jest kamera niezintegrowana z gantry, która dzięki swojej lokalizacji pozwala również na obserwację pacjenta w gantry.

W związku z powyższym czy Zamawiający uzna za warunek równoważny zaoferowanie kamery niezintegrowanej z gantry do obserwacji zachowań pacjenta, z funkcją zbliżenia widoku i również przyzna dodatkowe punkty za takie rozwiązanie.

**Odp. Zamawiający dopuszcza takie rozwiązanie, ale nie będzie go punktował.**

**6. pkt. III.5 Załącznik nr 1a:**

5.	Maksymalna rzeczywista moc generatora [kW]	$\geq 75$		Bez oceny
----	--	-----------	--	-----------

Tak sformułowany parametr uniemożliwia nam złożenie ważnej oferty.

W tej klasie aparatów występują generatory 72 i 75 kW. Różnica pomiędzy nimi wynika tylko i wyłącznie z zastosowanych technologii i nie ma żadnego przełożenia na możliwości kliniczne. Zamawiający tak ustawiając parametr graniczny uniemożliwił złożenie jakiegokolwiek konkurencyjnej oferty.

W związku z powyższym wnosimy o zmianę brzmienia tego parametru na:

5.	Maksymalna rzeczywista moc generatora [kW]	$\geq 72$		Bez oceny
----	--	-----------	--	-----------

**Odp. Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.**

**7. pkt. III.6 Załącznik nr 1a:**

6.	Minimalne napięcie anody, możliwe do zastosowania w protokołach badań [kV]	$\leq 80$		80 kV – 0 pkt <80 kV – 20 pkt
----	--	-----------	--	----------------------------------

Zwracamy uwagę Zamawiającego, iż napięcie poniżej 80 kV niesie za sobą znaczną ilość szumu pojawiającego się na obrazie, a jedyną możliwością jego wyeliminowania jest utwardzenie wiązki poprzez wykorzystanie dużego natężenia prądu, które w klasie aparatów 64 rzędowych jest niewystarczające, a niektórzy producenci stosują sztuczki marketingowe dla rozwiązań, które będą bezużyteczne w pracy klinicznej. Tego typu rozwiązania są stosowane i wykorzystywane w topowych aparatach, gdzie dostępne jest natężenie prądu rzędu 1000 mA i więcej.

W związku z powyższym wnosimy o usunięcie punktacji w tym parametrze.

**Odp. Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.**

**8. pkt. III.8 Załącznik nr 1a:**

8.	Maksymalny prąd anody możliwy do zastosowania w protokołach badań [mA]	$\geq 550$		$\geq 550$ mA - 0 pkt $\geq 800$ mA - 10 pkt
----	--	------------	--	---

Zwracamy uwagę Zamawiającego, iż przy tak sformułowanym parametrze może ktoś podać wartość prądu dla sztucznie stworzonego protokołu, który zagwarantuje duże natężenie prądu, ale zgodnie z prawami fizyki – niskie napięcie, które nigdy nie zostanie wykorzystane w codziennej pracy. Dla wyeliminowania tego typu sztucznych zagrywek powszechnie stosuje się wartość napięcia najczęściej stosowanego w pracy klinicznej, a więc 120 kV dla porównania możliwości aparatów różnych producentów.

W związku z powyższym wnosimy o zmianę brzmienia tego parametru na:

8.	Maksymalny prąd anody możliwy do zastosowania w protokołach badań [mA] dla napięcia min. 120 kV	$\geq 550$		$\geq 550$ mA - 0 pkt $\geq 800$ mA - 10 pkt
----	---	------------	--	---

**Odp. Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.**

**9. pkt. IV.14 Załącznik nr 1a:**

14	Najkrótszy czas pełnego obrotu ( $360^\circ$ ) układu lampa rtg – detektor [s]	$\leq 0,33$		Bez oceny
----	--	-------------	--	-----------

Tak sformułowany parametr uniemożliwia nam złożenie ważnej oferty.

Wytyczne Polskiego Lekarskiego Towarzystwa Radiologicznego oraz rozporządzenie Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia wskazują minimalną wartość dla badań kardiologicznych 0,4 s. Ustalona przez Zamawiającego wartość w tym parametrze ma na celu tylko i wyłącznie ograniczenie konkurencyjności postępowania, ponieważ nie ma żadnego odzwierciedlenia w innych parametrach, jak i nie ma daję żadnej przewagi klinicznej.

W związku z powyższym wnosimy o zmianę brzmienia tego parametru na:

14	Najkrótszy czas pełnego obrotu ( $360^\circ$ ) układu lampa rtg – detektor [s]	$\leq 0,35$		Bez oceny
----	--	-------------	--	-----------

**Odp. Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ. Prędkość obrotu lampa detektor jest jednym z podstawowych parametrów określających jakość aparatu.**

**10. pkt. IV.17 Załącznik nr 1a:**

17.	Maksymalny zakres zmian wartość współczynnika pitch	Min. od 0,35 do 1,5		Bez oceny
-----	---	---------------------	--	-----------

Tak sformułowany parametr uniemożliwia nam złożenie ważnej oferty.

Specyfikacja w żadnym miejscu nie wymaga zaawansowanych badań kardiologicznych, zatem współczynnik 0,35 nie ma żadnego uzasadnienia poza ograniczeniem konkurencyjności. Mało tego – jest złamaniem rozporządzenia Ministra Zdrowia w sprawie procedur wzorcowych, które jasno mówią o konieczności stosowania w badaniach standardowych współczynnika Pitch o wartości większej od jedności.

W związku z powyższym wnosimy o dopuszczenie aparatu posiadającego zakres pitch od 0,6 do 1,5.

**Odp. Zamawiający dopuszcza.**

**11. pkt. IV.19 Załącznik nr 1a:**

19.	Możliwość rekonstrukcji pola obrazowania powyżej 50 cm	TAK/NIE		TAK 10 pkt NIE 0 pkt
-----	--	---------	--	-------------------------

Prosimy o potwierdzenie, iż Zamawiający ma na myśli diagnostyczne pole obrazowania o takiej samej jakości obrazu na obszarze całego rekonstruowanego pola.

W innym przypadku wymóg jest co najmniej zastanawiający, skoro na jego podstawie nie można stawiać diagnozy.

**Odp. Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ. Z długoletniej praktyki Zamawiającego wynika, iż poszerzone pole rekonstrukcji jest bardzo praktyczne w zastosowaniu codziennym, szczególnie w kontekście pacjentów bardzo otyłych.**

**12. Punkt X.4** - Praktyka rynkowa dowodzi, że czasami dla wykonania naprawy konieczny jest import części zamiennych spoza UE i dokonania ich odprawy celnej, co zazwyczaj wydłuża czas importu od 2 do 4 dni roboczych. Przy założeniu, że wykonanie diagnostyki nastąpi w ciągu 1 dnia roboczego w takich przypadkach niemożliwe jest ukończenie naprawy w czasie 3 dni roboczych. W związku z powyższym czy Zamawiający dopuści czas naprawy do 4 dni roboczych w przypadku konieczności sprowadzenia części zamiennych spoza Polski i 7 dni roboczych w przypadku konieczności sprowadzenia części zamiennych spoza UE?

**Odp. Zamawiający nie dopuszcza – ponadto modyfikuje ten zapis – do 3 dni roboczych**

**13. Punkt X.8** – Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wydłużenie czasu reakcji do 48 godzin w dni robocze?

**Odp. Zamawiający podtrzymuje zapisy specyfikacji.**

**Dotyczy Wzoru umowy**

**14. Par. 1 ust. 5:**

Zwracamy uwagę, iż par. 1 ust. 5 dubluje postanowienia par. 1 ust. 3 – prosimy w związku z tym o wykreślenie postanowienia ust. 5 z par. 1.

**Odp. Zamawiający nie wyraża zgody.**

**15. Par. 5 ust. 7:**

Jak rozumiemy Zamawiający chce uzyskać gwarancję jakości tj. dotyczącą jakości produktu i dotyczącą „wad tkwiących w produkcie/usłudze”. Gwarant nie powinien jednocześnie odpowiadać za sytuacje, gdy awaria spowodowana została okolicznościami wynikającymi z działań podmiotów trzecich. Nie jest możliwe także uwzględnienie gwarancji, gdy szkoda powstała wskutek nieprawidłowo obsługiwanego lub serwisowanego urządzenia (przez następcę wykonawcy). Prosimy o doprecyzowanie w/w okoliczności, który odzwierciedla zakres gwarancji

jakości a jednocześnie przyjęte rynkowo standardy wyłączające/ograniczające ryzyko Wykonawcy i zmianę par. 5 ust. 7 w następujący sposób:

*„ 7. Zamawiający traci uprawnienia z tytułu gwarancji jakości w przypadku dokonania czynności serwisowych z pominięciem Wykonawcy. Dodatkowo, gwarancja jakości określona niniejszą umową nie obejmuje awarii/usterek wynikających z:*

- a) niewłaściwego użytkownika urządzenia, w szczególności niezgodnie z jego przeznaczeniem lub instrukcją użytkownika lub najnowszą instrukcją serwisową;*
- b) mechanicznego uszkodzenia urządzenia, powstałego z przyczyn leżących po stronie Zamawiającego lub osób trzecich i wywołane nimi wady;*
- c) jakiegokolwiek bezprawnej ingerencji osób trzecich lub Zamawiającego, w szczególności przeróbek lub zmian konstrukcyjnych;*
- d) uszkodzenia spowodowane zdarzeniami noszącymi znamiona siły wyższej (pożar, powódź, zalanie itp.),*
- e) normalnego zużycia rzeczy.”*

**Odp. Zamawiający nie wyraża zgody.**

#### **16. Par. 7 (kary umowne):**

a) Ust. 1 lit. a) - d): Prosimy o potwierdzenie, iż kary umowne wskazane w par. 7 ust. 1 lit. a)-d) wzoru umowy będą mogły być naliczane wyłącznie w sytuacjach zawinionych przez Wykonawcę, za które ponosi odpowiedzialność wykonawca. W szczególności, prosimy o potwierdzenie, iż kara umowna za niewykonanie umowy określona w ust. 1 lit. a) lub nienależyte wykonanie umowy, jak określona w ust. 1 lit. b) nie dotyczy przypadków, gdy niewykonanie umowy nastąpiły nie z winy wykonawcy. Wykonawca wskazuje, iż zgodnie z art. 471 k.c. dłużnik może odpowiadać wyłącznie za niewykonanie lub nienależyte wykonanie umowy z przyczyn od siebie zawinionych. Podobnie wskazujemy, iż kara umowna jako surogat odszkodowania za nieterminową realizację przedmiotu umowy powinna być również naliczana wyłącznie w sytuacji, gdy zaistniałe opóźnienie jest następstwem okoliczności, za które Wykonawca ponosi winę, tj. jest skutkiem zawinionych działań lub zaniechań Wykonawcy. Wykonawca powinien odpowiadać zatem za „zwłokę”, nie zaś opóźnienie, które może być następstwem okoliczności niezależnych od Wykonawcy. W związku z tym proponujemy zastąpienie w ust. 1 lit. d) słowa „opóźnienie” słowem „zwłoka”, a w ust. 1 lit. c) doprecyzowanie, iż kara naliczana będzie za każdy dzień „zawinionego” przekroczenia terminu.

b) Ust. 1 lit. c): Odstąpienie od umowy jest czynnością radykalną i nie powinno zaskakiwać żadnej ze Stron, tym bardziej w sytuacji, gdy jest dodatkowo powiązane z okolicznością naliczenia kary umownej. Prosimy w związku z tym o dodanie wymogu, aby naliczenie kary umownej z par. 7 ust. 1 lit. c) było poprzedzone pisemnym wezwaniem Wykonawcy do należytej realizacji umowy lub usunięcia przyczyn leżących po stronie Wykonawcy stanowiących podstawę do naliczenia kary umownej, w wyznaczonym w wezwaniu dodatkowym odpowiednim terminie, nie krótszym niż 5 dni roboczych. Takie rozwiązanie pozwoli na zapobieżenie negatywnych dla obu stron skutków natychmiastowego rozwiązania umowy.

c) Ust. 2: Zwracamy uwagę, że brak określenia limitu kar może prowadzić do powstania kary rażąco wygórowanej. Jakkolwiek zasadne jest zabezpieczenie interesów Zamawiającego oraz należytego wykonania zamówienia to uregulowania dotyczące kar umownych nie mogą prowadzić do nieuzasadnionego wzbogacenia po stronie Zamawiającego oraz naruszenia zasady proporcjonalności. W związku z tym proponujemy określenie limitu kar umownych, co umożliwi również wykonawcom właściwą ocenę ryzyka i należyłą wycenę oferty (zgodne z wyrok KIO z 4.09.2018, KIO 1601/18), poprzez dodanie zdania drugiego do § 7 ust. 2 o następującym brzmieniu:

*„Maksymalna wysokość kar umownych jaką Zamawiający może naliczyć Wykonawcy na podstawie umowy wynosi 10% wynagrodzenia umownego brutto, o którym mowa w § 2 ust. 1”.*

**Odp. Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.**

**17. Par. 8 ust. 3 lit. b):**

Zwracamy uwagę, iż stawka VAT może ulec również podwyższeniu wskutek zmian powszechnie obowiązujących przepisów prawa, na które żadna ze stron nie ma wpływu. W takim wypadku zmiana wynagrodzenia może ulec podwyższeniu, przy zachowaniu niezmienności ceny netto. Proponujemy zatem następujące brzmienie par. 8 ust. 3 lit. b):

*„b) obniżenia wynagrodzenia umownego, o którym mowa § 2 ust. 1 niniejszej umowy, spowodowanego obniżeniem ceny netto sprzętu lub obniżeniem stawki VAT, jak również podwyższenia wynagrodzenia umownego brutto, o którym mowa § 2 ust. 1 niniejszej umowy, spowodowanego podwyższeniem stawki VAT, przy zachowaniu niezmienności ceny netto.”*

**Odp. Zamawiający wyraża zgodę.**

**18. Dodanie par. 8a o sile wyższej:**

Proponujemy dodanie kolejnego par. 8a o sile wyższej z uwagi na brak regulacji kwestii postępowania przez Strony w przypadku zaistnienia zdarzeń o charakterze siły wyższej:

**„§ 8a**

**Siła wyższa**

- 1. Żadna ze Stron nie będzie odpowiedzialna za niewykonanie lub nienależyte wykonanie zobowiązań wynikających z Umowy, spowodowanych siłą wyższą, tj. przez okoliczności nadzwyczajne, nieprzewidywalne, bądź też niemożliwe do uniknięcia mimo możliwości ich przewidzenia, w szczególności: klęski żywiołowe, katastrofy, strajki, zamieszki, embarga, stany nadzwyczajne, zagrożenia epidemicznego lub epidemii, itp.*
- 2. Terminy wykonania zobowiązań wynikających z Umowy, w tym czasu reakcji, ulegają przedłużeniu o czas trwania siły wyższej.*
- 3. W przypadku zaistnienia zdarzenia siły wyższej, Strona, która na skutek siły wyższej nie może należycie wykonać zobowiązań wynikających z Umowy, zawiadomi niezwłocznie drugą Stronę o zaistnieniu siły wyższej, jednocześnie określając jej wpływ na wykonanie zobowiązań. Po zawiadomieniu, Strony będą współdziałać w dobrej wierze w celu wywiązania się ze zobowiązań w stopniu, w jakim jest to praktycznie możliwe oraz będzie poszukiwać wszelkich.”*

**Odp. Zamawiający nie wyraża zgody.**

**Dotyczy prac adaptacyjnych:**

1. Czy Zamawiający potwierdzi, że w pomieszczeniu przeznaczonym dla instalacji tomografu jest sprawna wentylacja o wydajności wymaganej przepisami?

**Odp. Tak.**

2. Czy w pomieszczeniach pracowni tomograficznej jest zainstalowana instalacja chłodząca / klimatyzacja?

**Odp. Tak.**

3. Jeśli w pomieszczeniach istnieje instalacja klimatyzacyjna prosimy o podanie jej parametrów technicznych oraz czy Zamawiający może potwierdzić jej sprawność?

**Odp. Klimatyzacja jest sprawna, moc chłodnicza 7 kW.**

4. Prosimy o wskazanie drogi transportowej urządzenia z parkingu do pomieszczeń w których ma nastąpić instalacja. Czy na drodze występują schody, windy?

**Odp. Transport aparatu może odbywać się od strony ogrodu, przy pomocy windy. Zakład Diagnostyki Obrazowej jest usytuowany na 2 piętrze. Nośność windy wynosi 1000 kg, wymiary windy – 1100x2200cm.**

5. Jeśli transport urządzenia ma się odbywać przy pomocy windy to prosimy o zapewnienie obecności serwisu windy podczas dostawy urządzenia.

**Odp. Zamawiający zapewni obecność serwisu windy podczas dostawy urządzenia.**

6. Prosimy o wyjaśnienie jakim zapasem mocy dysponuje Zamawiający na potrzeby zasilenia nowego tomografu?

**Odp. Nie ma ograniczenia mocy, przekrój kabla 5x25mm<sup>2</sup>, zabezpieczenie 100A.**

7. Prosimy o udostępnienie danych technicznych podłogi / stropu na którym ma stanąć nowy tomograf.

**Odp. Płyty stropowe wylewane żelbetowe. Schemat statyczny płyt: płyty wolnopodparte, jednoprzęsłowe o rozpiętości 6.30m x 6.30m. W 2005r. płyta stropowa w omawianym pomieszczeniu została wzmocniona dodatkowym zbrojeniem prętami karbowanymi z dozbrojeniem naroży pomieszczenia prętami j.w. pod kątem 45 stopni Całość zbrojenia związana betonem B 20.**

8. Czy Zamawiający udostępni łącze internetowe o przepustowości minimum 2Mb/s (upload/download) ze stałym adresem IP oraz urządzenie sieciowe umożliwiające zestawienie tunelu VPN w celu zdalnej diagnostyki tomografu?

**Odp. Tak.**

9. Jeśli na powyższe pytanie odpowiedź brzmi nie to czy Zamawiający zapewni łącze internetowe o parametrach jak w poprzednim pytaniu i wyrazi zgodę na instalację odpowiedniego urządzenia dostarczonego przez Wykonawcę w celu umożliwienia zdalnej diagnostyki tomografu?

**Odp. Odpowiedź na pytanie 26 – tak.**

10. Jeśli na oba poprzednie pytania odpowiedź brzmi nie to czy Zamawiający wyrazi zgodę na uruchomienie zdalnej diagnostyki za pomocą urządzenia sieciowego z modułem 3G dostarczonego i opłacanego przez Wykonawcę?

**Odp. Odpowiedź na pytanie 26,27 – tak.**

11. Prosimy o informację w pobliżu miejsca instalacji urządzenia znajdują się punkty dostępu do istniejącej sieci IT (systemu PACS / RIS).

**Odp. Tak.**

12. Czy Zamawiający potwierdza, że uzyskanie odpowiednich zgód wydawanych przez WSSE i wymaganych do uruchomienia pracowni leży po stronie Zamawiającego.

**Odp. Wykonawca winien przygotować i przekazać wszystkie dokumenty, które leżą po jego stronie, również testy specjalistyczne odbiorcze i wykonanie projektu osłon stałych wg parametrów wskazanych przez użytkownika oraz pomiary rozkładu mocy dawki wokół aparatu.**

13. Czy Zamawiający Wyrazi zgodę by szkolenia aplikacyjne dotyczące obsługi urządzenia odbyły się po uzyskaniu zgody WSSE na uruchomienie pracowni? Szkolenia odbywające się wówczas można wykonywać z udziałem pacjentów co jest najkorzystniejsze dla szkolonego personelu Zamawiającego.

**Odp. Tak.**

14. Prosimy o udostępnienie planu pomieszczeń pracowni tomograficznej, najlepiej w wersji DWG

**Odp. Tak , plik w załączeniu**

15. Czy Zamawiający będzie wymagał od Wykonawcy wykonania w ramach niezbędnych prac do wprowadzenia i uruchomienia tomografu malowania ścian i odświeżenia pomieszczeń?

**Odp. Zamawiający będzie wymagał wykonania prac po demontażu, montażu i uruchomieniu nowego aparatu, malowanie pracowni po stronie Zamawiającego.**

16. Czy Zamawiający będzie oczekiwał naprawy wykładziny jedynie pod starym aparatem? Spowoduje to , że naprawiony fragment będzie się odróżniał od pozostałej w pomieszczeniu wykładziny.

**Odp. Zamawiający będzie wymagał naprawy podłogi nie tylko pod aparatem, ale również w miejscach gdzie będzie ona naruszona ( kanały) przy demontażu i montażu aparatu. Należy dobrać kolorystykę tarketu w uzgodnieniu z Zamawiającym.**

Z poważaniem

Z-ca Dyrektora  
Zespołu Opieki Zdrowotnej  
w Śródmiejskiej  
miejscowości  
mgr Józef Gróźewski

Kierownik  
Działu Zamówień Publicznych  
mgr Sabina Steczek