



D/30/2021

L.dz. BZP: 1415/2021

Opole, 03.12.2021 r.

**Uczestnicy postępowania
o udzielenie zamówienia publicznego**

Dotyczy zamówienia klasycznego, o wartości równej lub przekraczającej kwotę 130 000 złotych, prowadzonego w trybie podstawowym bez negocjacji, zgodnie z przepisami określonymi w ustawie z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. 2021 r. poz. 1129 ze zm.), zwanej dalej „ustawą”, pn.: **Sukcesywny druk i dostawa książek, czasopism, akcydensów oraz dyplomów na potrzeby Uniwersytetu Opolskiego**, w:

Część nr 1: Druk i sukcesywna dostawa książek wraz z materiałem ilustracyjnym, czasopism i informatorów dla Wydawnictwa Uniwersytetu Opolskiego

Część nr 2: Druk i sukcesywna dostawa czasopisma „Indeks” wraz z materiałem ilustracyjnym dla Biura Marketingu i Public Relations

Część nr 4: Sukcesywny druk i dostawa świadectw oraz dyplomów

- I.** Działając na podstawie art. 260 ustawy, Zamawiający zawiadamia, że w przedmiotowym postępowaniu w **części nr 1** dokonano **unieważnienia postępowania** na podstawie art. 255 pkt 3 ustawy, tj. cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia

Uzasadnienie prawne:

Art. 255 pkt 3) ustawy stanowi, iż cyt.: „Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty.”

Uzasadnienie faktyczne:

W postępowaniu w **części nr 1: Druk i sukcesywna dostawa książek wraz z materiałem ilustracyjnym, czasopism i informatorów dla Wydawnictwa Uniwersytetu Opolskiego** wpłynęła jedna oferta, zawierająca cenę **192 149,84 zł brutto**. Kwota, jaką Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia w części nr 1, wynosi **135 000,00 zł brutto**. W związku z tym, że **Zamawiający nie może zwiększyć kwoty przeznaczonej na sfinansowanie zamówienia w części nr 1**, podjął decyzję o **unieważnieniu postępowania**.

- II.** Działając na podstawie art. 260 ustawy, Zamawiający zawiadamia, że w przedmiotowym postępowaniu w **części nr 2** dokonano **unieważnienia postępowania** na podstawie art. 255 pkt 2 ustawy, tj. wszystkie złożone oferty podlegały odrzuceniu.

a) Uzasadnienie prawne i faktyczne unieważnienia postępowania w części nr 2:

Uzasadnienie prawne:

Art. 255 pkt. 2 ustawy stanowi: Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli wszystkie złożone oferty podlegały odrzuceniu.

Uzasadnienie faktyczne:

Jedyna oferta, która została złożona w części nr 2 przedmiotowego postępowania, podlegała odrzuceniu na podstawie art. **226 ust. 1 pkt. 5** ustawy - treść odrzucenia ujęto w pkt. II. b) niniejszego pisma.

b) Zamawiający zawiadamia, że w przedmiotowym postępowaniu w **części nr 2** dokonano czynności **odrzućcia oferty**.

W części nr 2 przedmiotowego postępowania dokonano **ODRZUCENIA oferty nr 1**, złożonej przez Wykonawcę **Wydawnictwo i Drukarnia Św. Krzyża, ul. Katedralna 8A, 45-007 Opole NIP: 7540335096**, na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 5 ustawy, tj.: jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia

Zamawiający zgodnie z zapisami Rozdziału I pkt. 8.1.3 Specyfikacji warunków zamówienia (dalej SWZ; dot. części nr 2) żądał dostarczenia wraz z ofertą przedmiotowych środków dowodowych, tj. próbek oferowanego przedmiotu zamówienia w celu potwierdzenia zgodności z kryterium oceny ofert. Jeżeli Wykonawca nie złożył przedmiotowych środków dowodowych wskazanych w pkt 8.1. (a więc również w pkt 8.1.3.) SWZ lub złożone przedmiotowe środki dowodowe wskazane w pkt 8.1. SWZ były niekompletne, Zamawiający nie wzywał Wykonawcy do ich złożenia lub uzupełnienia, jako że stanowiły środki dowodowe służące potwierdzeniu zgodności z kryteriami oceny ofert.

Wykonawca *Wydawnictwo i Drukarnia Św. Krzyża, ul. Katedralna 8A, 45-007 Opole NIP: 7540335096*, nie złożył wraz z ofertą próbek oferowanego przedmiotu zamówienia.

Biorąc pod uwagę powyższe należy stwierdzić o odrzuceniu oferty Wykonawcy **Wydawnictwo i Drukarnia Św. Krzyża, ul. Katedralna 8A, 45-007 Opole NIP: 7540335096**, w części nr 2 przedmiotowego postępowania, jako w pełni uzasadnione i stanowiące ustawowy obowiązek Zamawiającego.

III. Działając na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 1 ustawy, Zamawiający zawiadamia, że w przedmiotowym postępowaniu w części nr 4 dokonano wyboru najkorzystniejszej oferty.

a) **NAJKORZYSTNIEJSZA OFERTA** w części nr 4, pn.: **Sukcesywny druk i dostawa świadectw oraz dyplomów**, jest:

<i>Oferta nr 4, złożona przez Wykonawcę:</i>	<i>Liczba zdobytych punktów w kryterium oceny ofert</i>		
	<i>Cena</i>	60,00	Razem: 100,00
	<i>Termin dostarczenia przedmiotu zamówienia</i>	40,00	

W przedmiotowym postępowaniu, w części nr 4, nie złożono więcej ofert i nie odrzucono żadnej oferty.

Zamawiający przewiduje zawarcie umowy w części nr 4 w sprawie zamówienia publicznego w terminie określonym w art. 308 ust. 3 pkt. 1 lit. a ustawy

KANCLERZ

mgr Zbigniew Budziszewski