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ZP.271.2.35.2024.MP

**ZAWIADOMIENIE O ODRZUCENIU OFERTY I UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA**

Na podstawie art. 260 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. 2024 poz. 1320 t. j.), Zamawiający zawiadamia o unieważnieniu postępowania prowadzonego w trybie podstawowym pn. **Budowa bieżni czterotorowej oraz placu treningowego z oświetleniem i logo klubowego w ramach zadania inwestycyjnego pn. „Budowa placu sportowo-rekreacyjnego wraz z bieżnią przy ul. Piastowskiej
w Żyrardowie”.**

1. Zamawiający informuje o odrzuceniu oferty Wykonawcy **KW LUPUS Spółka z o.o.,
ul. Harcerska 60, 43-100 Tychy.**

**Uzasadnienie prawne**: art. 226 ust. 1 pkt 12 ustawy Pzp. *Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli wykonawca nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą.*

**Uzasadnienie faktyczne:** Zamawiający w dniu 05.09.2024 r. zwrócił się do Wykonawcy
z wnioskiem o wyrażenie pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą do dnia 18.10.2024 r.

W odpowiedzi na ten wniosek, w dniu 09.09.2024 r. Wykonawca przesłał pismo, w którym wyraził zgodę na przedłużeniu terminu związania ofertą do dnia **13.10.2024 r.,** który jest niezgodny z terminem o który wnioskował Zamawiający.

 

Zgodnie z art. 307 ust. 2 ustawy Pzp, Zamawiający przed upływem terminu związania ofertą zwraca się jednokrotnie do wykonawców o wyrażenie zgody na przedłużenie tego terminu
**o wskazywany przez niego okres**, nie dłuższy niż 30 dni.

Niewyrażenie pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą odnosi się nie tylko do sytuacji, w której Wykonawca zgody takiej nie wyraża, ale również do takiej, w której Wykonawca wyraża zgodę na przedłużenie tego terminu, ale na okres krótszy niż określony przez Zamawiającego.

Zgodnie z komentarzem Prawo zamówień publicznych, Urzędu Zamówień Publicznych H. Nowak, M. Winiarz (red.): *„13. Brak wyrażenia zgody na przedłużenie terminu związania ofertą. [….] przesłanka odrzucenia oferty z art. 226 ust.1 pkt 12 Pzp ziści się, jeżeli – w kolejności – dojdzie do następujących zdarzeń:*

*1) na skutek zbliżającego się upływu terminu związania ofertą, ale w momencie jego ważności zamawiający wystąpi do wykonawcy z żądaniem wyrażenia zgody na przesunięcie terminu związania ofertą o maksymalnie 60 dni (30 dni w postępowaniu o wartości mniejszej niż progi unijne), biorąc za dzień początkowy terminu przedłużonego – dzień następujący po upływie terminu podstawowego,*

*2) wykonawca przed upływem podstawowego terminu związania ofertą nie wyrazi zgody na przedłużenie terminu związania ofertą lub np. wyrazi zgodę na przedłużenie terminu na okres krótszy niż określony przez zamawiającego [….].”*

**W związku z powyższym Zamawiający odrzucił ofertę na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 12 ustawy Pzp.**

2. Zamawiający informuje o unieważnieniu przedmiotowego postępowania.

**Uzasadnienie prawne:** art. 255 pkt 3 ustawy Pzp: *Zamawiający unieważnia postępowanie
o udzielenie zamówienia, jeżeli cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie*

 **

*zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty.*

**Uzasadnienie faktyczne:** Przed otwarciem ofert podano kwotę, jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia w wysokości 300.000 zł brutto.

W niniejszym postępowaniu, w terminie składania ofert tj. do dnia 21.08.2024 r. godz. 12:00 do Zamawiającego wpłynęły 2 oferty:

1) P.W. ProCom Wiktoria Andrzejewska ul. Lipowa 7, 87-617 Bobrowniki, cena: 578 100 zł

2) KW LUPUS Spółka z o. o., ul. Harcerska 60, 43-100 Tychy, cena: 491 016 zł

**Oferta Wykonawcy KW LUPUS Spółka z o. o - podlega odrzuceniu.**

W związku z powyższym, Zamawiający unieważnia postępowanie, gdyż oferta z najniższą ceną: P.W. ProCom Wiktoria Andrzejewska, przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

(-) Wz. Prezydenta Miasta Żyrardowa

 Piotr Koczewski

Drugi Zastępca Prezydenta Miasta Żyrardowa