

ZP.271.13.2023

Orneta, dnia 02.10.2023r.

Zamawiający:
Gmina Orneta
Plac Wolności 26
11-130 Orneta

DO WSZYSTKICH WYKONAWCÓW

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na: „Rozwój systemów informatycznych w Gminie Orneta w celu zwiększenia dostępności i jakości e-usług publicznych - etap 2” Uczestnicy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego

WYJAŚNIENIA TREŚCI SWZ NR 1

W odpowiedzi na skierowane do Zamawiającego zapytania dotyczące treści Specyfikacji Warunków Zamówienia, Zamawiający: Gmina Orneta, 11-130 Orneta, Plac Wolności 26, działając na podstawie art. 284 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2023 r., poz. 1605 – zwanej dalej „ustawą Pzp”) wyjaśnia:

Pytanie 1:

Dot. § 3 ust. 5-7 projektowanych postanowień umowy (załącznik nr 7 do SWZ)

Czy Zamawiający przewiduje, że posiedzenia, o których mowa we wskazanych postanowieniach, będą odbywały się okresowo? Czy ewentualnie Zamawiający mógłby wskazać częstotliwość z jaką posiedzenia te będą się odbywały?

Odpowiedź:

Spotkania będą odbywały się jeśli zajdzie taka potrzeba.

Pytanie 2:

Dot. § 4 ust. 5 projektowanych postanowień umowy (załącznik nr 7 do SWZ)

- 1) Wykonawca zwraca się z prośbą o potwierdzenie, że poprawnie interpretuje powyższe postanowienie przyjmując, że gdy mowa o „wadach wykonanego przedmiotu umowy” to mowa w istocie o opisanych w pkt 1 ppkt 39 opisu przedmiotu zamówienia (załącznik nr 1 do projektowanych postanowień umowy) Wadach.
Jeżeli powyższa interpretacja jest niepoprawna, Wykonawca prosi o wyjaśnienie co należy rozumieć pod wskazanym sformułowaniem.

Odpowiedź:

Wykonawca poprawnie interpretuje zapisy umowy.

2) Ponadto wskazuje, że określony we wskazanym postanowieniu obowiązek jest w jego ocenie nadmierny
– przedłużenie okresu gwarancji o okres wadliwości oprogramowania jest postanowieniem wyraźnie odbiegającym od standardów rynkowych. Wobec powyższego Wykonawca wnosi o usunięcie powyższego postanowienia.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie 3:

Dot. § 4 ust. 6 projektowanych postanowień umowy (załącznik nr 7 do SWZ)
Zamawiający w wymaganiach dla Części 1 (załączniku nr 9.1 do opisu przedmiotu zamówienia), a także w pozostałej części dokumentacji, wskazuje, że dostarczone oprogramowanie może nastąpić w modelu SaaS (oprogramowanie jako usługa). Wykonawca wskazuje, że licencjonowane przez niego oprogramowanie w głównej mierze dostarczane jest w takim właśnie modelu. W przypadku tego rodzaju oprogramowania świadczenia gwarancyjne mogą być dokonywane wyłącznie w okresie licencji, a po jej wygaśnięciu licencjobiorca traci dostęp do tego oprogramowania. Wobec powyższego Wykonawca wnosi o usunięcie wskazanego postanowienia, a jeżeli Zamawiający nie wyrazi na to zgody to Wykonawca wnosi o zastrzeżenie, że wskazane postanowienie nie ma zastosowania do oprogramowania dostarczanego w ramach Części 1 (e-Edukacja).

Odpowiedź:

Zamawiający zmienił zapisy SWZ. Zmianę zawiera zmiana treści SWZ Nr 2 z dnia 02.10.2023 r.

Pytanie 4:

Dot. § 4 ust. 7 projektowanych postanowień umowy (załącznik nr 7 do SWZ)
Wykonawca zwraca uwagę, że warunki gwarancji zostały opisane w pkt 12 opisu przedmiotu zamówienia (załącznika nr 8 do specyfikacji warunków zamówienia) i zwraca się z prośbą o poprawienie odniesienia do tych warunków w powyższym postanowieniu umowy.

Odpowiedź:

Zamawiający zmienił zapisy SWZ. Zmianę zawiera zmiana treści SWZ Nr 2 z dnia 02.10.2023 r.

Pytanie 5:

Dot. § 5 ust. 18, § 6 ust. 5 projektowanych postanowień umowy (załącznik nr 7 do SWZ)
Wykonawca wnosi o usunięcie powyższych postanowień. Wykonawca wskazuje, że powyższe uprawnienia kreowałyby sytuację Stron w sposób nierówny i mogłyby prowadzić do pokrzywdzenia Wykonawcy poprzez umożliwienie Zamawiającemu w sposób arbitralny potrącanie kar umownych z jego wynagrodzenia.

Odpowiedź:

Zamawiający zmienił zapisy SWZ. Zmianę zawiera zmiana treści SWZ Nr 2 z dnia 29.09.2023 r.

Pytanie 6:

Dot. § 6 ust. 1 pkt 1, 2 i 5 projektowanych postanowień umowy (załącznik nr 7 do SWZ)

Wykonawca zwraca uwagę, że celem kar umownych nie powinno być przysporzenie po stronie Zamawiającego, ale zniwelowanie skutków nienależytego wykonania umowy. Wysokość kary umownej i warunki jej zastosowania powinny być dostosowane do realnej dolegliwości oraz do istotności zobowiązania, które ma zabezpieczać, a jej zastosowanie nie może prowadzić do pokrzywdzenia dłużnika.

Brzmienie powyższych postanowień wskazuje, że przeczą one przywołanym powyżej zasadom, a określone przez Zamawiającego kary umowne są w ocenie Wykonawcy zbyt wysokie i odbiegają od standardów rynkowych. W związku z powyższym Wykonawca wnosi o obniżenie kar umownych przewidzianych w § 6 ust. 1 pkt 1, 2 i 5

projektu umowy do 0,1% netto kwoty wynagrodzenia za dane zadanie za każdy rozpoczęty dzień zwłoki.

Odpowiedź:

Zamawiający zmienił zapisy SWZ. Zmianę zawiera zmiana treści SWZ Nr 2 z dnia 02.10.2023 r.

Pytanie 7:

Dot. § 6 ust. 2 projektowanych postanowień umowy (załącznik nr 7 do SWZ)

Wykonawca wskazuje, że standardem rynkowym jest określanie limitu odpowiedzialności ponoszonej przez podmiot dostarczający określone usługi lub towary. Wobec powyższego Wykonawca wnosi o dodanie następującego postanowienia: „Łączna odpowiedzialność Wykonawcy za roszczenia wynikające z niniejszej umowy jest ograniczona do 100% kwoty wynagrodzenia netto zapłaconej Sprzedawcy.”.

Odpowiedź:

Zamawiający zmienił zapisy SWZ. Zmianę zawiera zmiana treści SWZ Nr 2 z dnia 02.10.2023 r.

Pytanie 8:

Dot. § 6 ust. 9 projektowanych postanowień umowy (załącznik nr 7 do SWZ)

Wykonawca zwraca się z prośbą o wyjaśnienie w jakich okolicznościach Zamawiający może utracić w całości lub w części przyznane mu dofinansowanie na przedmiot umowy ze środków RPO.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że opisana w niniejszym paragrafie sytuacja dotyczy utraty dofinansowania ze środków RPO w sytuacji, w której Zamawiający, nie zdoła rozliczyć Projektu przed końcem obecnego roku z powodu opóźnień i zaniechań leżących po stronie wykonawcy.

Pytanie 9:

Dot. § 7 ust. 1 pkt 1 projektowanych postanowień umowy (załącznik nr 7 do SWZ)

Wykonawca, z uwagi na niejasną redakcję powyższego postanowienia, prosi o potwierdzenie, że wskazana w pkt 1 zmiana umowy polegająca na zmianie dotyczącej dostarczanego przedmiotu umowy w sytuacji, gdy producent nie będzie mógł dostarczyć przedmiotu umowy będącego przedmiotem umowy w terminie wyznaczonym w umowie, a Zamawiający nie będzie mógł przedłużyć terminu realizacji przedmiotu umowy w związku z koniecznością terminowego wydatkowania środków finansowych, będą możliwe w przypadku spełnienia dwóch warunków:

1. dostępny będzie przedmiot umowy o parametrach nie gorszych niż wynikające z SWZ,
2. przedmiot umowy będzie miał cenę niższą albo równą cenie ofertowej.

Jednocześnie jeżeli powyższa interpretacja jest niepoprawna, Wykonawca prosi o wyjaśnienie powyższego postanowienia w zakresie następującego fragmentu „może mieć niższą albo równą cenę ofertowej”.

Odpowiedź:

Powyższa interpretacja jest prawidłowa.

Pytanie 10:

Dot. § 8 ust. 1 pkt 1 projektowanych postanowień umowy (załącznik nr 7 do SWZ)

Wykonawca prosi o potwierdzenie, że poprawnie interpretuje wskazane postanowienie przyjmując, że gdy mowa w nim o wykonywaniu prac niezgodnie z umową i nie dokonywaniu napraw w istocie chodzi o tę samą sytuację, o której mowa w § 5 ust. 4 (odmowa odbioru przedmiotu umowy i określenie nowego terminu na dostarczenie poprawionego przedmiotu umowy).

Jeżeli powyższa interpretacja jest nieprawidłowa to Wykonawca prosi o wyjaśnienie znaczenia tego postanowienia oraz o określenie minimalnego terminu, jaki Zamawiający jest zobowiązany wyznaczyć na dokonanie napraw w wymiarze co najmniej 14 dni.

Odpowiedź:

Powyższa interpretacja jest prawidłowa.

Pytanie 11:

Dot. § 8 ust. 4 pkt 2 projektowanych postanowień umowy (załącznik nr 7 do SWZ)

Z uwagi na fakt, że w treści projektu umowy nigdzie nie przewidziano uprawnienia Zamawiającego do wydania wiążącego polecenia Wykonawcy do przerwania wykonywania prac objętych umową, Wykonawca wnosi o jego następującą zmianę: „na skutek okoliczności leżących po stronie Zamawiającego (w tym na skutek jego polecenia wydanego bez szczególnego powodu) przerwa lub zwłoka w wykonywaniu prac trwa dłużej niż 30 dni. Strony zastrzegają jednocześnie, że Zamawiający nie jest uprawniony do wydawania Wykonawcy wiążących poleceń dotyczących przerwania prac oraz że w przypadku zastosowania się przez Wykonawcę do takiego polecenia wydanego przez Zamawiającego nie będą skutkować naliczeniem kar umownych;”.

Odpowiedź:

§ 8 ust. 4 nie zawiera pkt 2. Jednocześnie zamawiający potwierdza, że odstąpienie od umowy z przyczyn leżących po stronie zamawiającego nie będzie skutkowało naliczaniem kar umownych.

Pytanie 12:

Dot. § 12 ust. 2 projektowanych postanowień umowy (załącznik nr 7 do SWZ)

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wydłużenie maksymalnego terminu na usunięcie lub zanonimizowanie danych osobowych, o którym mowa we wskazanym wyżej postanowieniu do 30 dni? Wykonawca wskazuje, że dochowanie terminu 14 dni może być trudne z uwagi na względy techniczne.

Odpowiedź:

Powyższa interpretacja jest prawidłowa. Zamawiający zmienił zapisy SWZ. Zmianę zawiera zmiana treści SWZ Nr 2 z dnia 02.10.2023 r.

Pytanie 13:

Dot. pkt 12 ppkt 4 opisu przedmiotu zamówienia (załącznik nr 8 do SWZ)

Wykonawca wskazuje, że obowiązek informowania Zamawiającego o aktualizacjach i poprawkach oprogramowania jest w jego ocenie nadmierny. Wobec powyższego Wykonawca wnosi o dodanie w powyższym postanowieniu zastrzeżenia, że nie dotyczą one oprogramowania dostarczanego w ramach Części 1 (e-Edukacja).

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisu OPZ.

Pytanie 14:

Dot. pkt 12 ppkt 5 opisu przedmiotu zamówienia (załącznik nr 8 do SWZ)

Wykonawca wskazuje, że w ramach prowadzonej działalności świadczy wsparcie dla użytkowników dostarczanego oprogramowania, jak również przyjmuje zgłoszenia o Wadach telefonicznie, za pośrednictwem poczty elektronicznej lub za pośrednictwem wiadomości systemowej. W związku z powyższym Wykonawca prosi o potwierdzenie, że powyższe formy zgłaszania Wad będą dla Zamawiającego wystarczające.

Odpowiedź:

Zamawiający nie narzuca sposobu przyjmowania zgłoszeń.

Pytanie 15:

Dot. pkt 12 ppkt 13 opisu przedmiotu zamówienia (załącznik nr 8 do SWZ)

1) Wykonawca wskazuje, że każdego roku w okresie wakacyjnym przeprowadza (w przypadku rozwiązań składających się na system uczniowski) niezbędne prace konserwacyjne, których celem jest przygotowanie systemu do nowego roku szkolnego. W związku z powyższymi okolicznościami dostępność oprogramowania we wskazanym okresie każdego roku jest ograniczona.

Czy mając na uwadze powyższe oraz fakt, że w okresie wakacyjnym używalność rozwiązań składające się na system uczniowski jest znikoma Zamawiający wyraża zgodę na wyłączenie systemu uczniowskiego w okresie 15lipca - 15 sierpnia spod obowiązku zachowania jego dostępności?

W przypadku pozytywnej odpowiedzi Wykonawca wnosi o odpowiednią zmianę powyższego postanowienia, jak i stosownego fragmentu załącznika nr 9.1. do opisu przedmiotu zamówienia.

2. Czy Zamawiający zgodzi się wyłączyć z SLA (w przypadku systemu dostarczanego w ramach Części 1 - e-Edukacja) zapowiedziane przez Wykonawcę przerwy techniczne, bez konieczności uzgadniania ich z Zamawiającym? Takie przerwy wykonywane są głównie w godzinach nocnych i nie stanowią dla użytkowników istotnego ograniczenia w korzystaniu z licencjonowanych przez Wykonawcę rozwiązań.

W przypadku pozytywnej odpowiedzi Wykonawca wnosi o odpowiednią zmianę powyższego postanowienia, jak i stosownego fragmentu załącznika nr 9.1. do opisu przedmiotu zamówienia.

Odpowiedź:

Zamawiający zmienił zapisy SWZ. Zmianę zawiera zmiana treści SWZ Nr 2 z dnia 02.10.2023 r.

Pytanie 16:

Dot. pkt 12 ppkt 14 opisu przedmiotu zamówienia (załącznik nr 8 do SWZ)

Wykonawca wskazuje, że obowiązek dostarczania okresowych raportów objęty niniejszym punktem nadmiernie go obciąża. W związku z powyższym Wykonawca wnosi o jego usunięcie.

Jednocześnie, jeżeli Zamawiający nie wyrazi zgody na jego usunięcie, Wykonawca wnosi o zmniejszenie częstotliwości dostarczania przedmiotowych raportów w odniesieniu do Części 1 do jednego raportu na semestr szkolny, a także do ograniczenia informacji objętych tym raportem do informacji o wprowadzonych aktualizacjach w okresie objętym raportem oraz ilości zgłoszeń serwisowych dokonanych za pośrednictwem poczty elektronicznej w tym okresie.

Odpowiedź:

Zamawiający zmienił zapisy SWZ. Zmianę zawiera zmiana treści SWZ Nr 2 z dnia 02.10.2023 r.

Pytanie 17:

Dot. pkt 14 ppkt 5 opisu przedmiotu zamówienia (załącznik nr 8 do SWZ)

Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że przedłużenie terminu odbioru, o którym mowa w powyższym postanowieniu, może zostać przez niego dokonane tylko raz.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza.

Pytanie 18:

Dotyczy: Załącznik nr 8 Opis przedmiotu zamówienia rozdział X. Wymagania w zakresie Szkoleń

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający nie będzie narzucał rodzaju szkoleń, które Wykonawca będzie musiał zrealizować, liczby uczestników w zaplanowanych grupach oraz nie będzie ingerował w liczbę godzin, które do każdego szkolenia zostaną przypisane. Jedyne obostrzenie stawiane przez Zamawiającego to podział szkoleń na szkolenia przeznaczone dla użytkowników systemu oraz osobno dla ich administratorów.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza.

Pytanie 19:

Dotyczy: Załącznik nr 8 Opis przedmiotu zamówienia, rozdział X. Wymagania w zakresie Szkoleń, pkt. 6.

Prosimy o potwierdzenie, że w przypadku Użytkowników Kluczowych Zamawiający ma na myśli administratorów systemu. Jeśli nie prosimy o uszczegółowienie.

Równocześnie wnosimy o ograniczenie zakresu szkolenia do nauczenie uczestników obsługi Systemu w stopniu pozwalającym na samodzielną pracę w Systemie oraz w przypadku Użytkowników Kluczowych (administratorów) do zarządzania użytkownikami w systemie.

Informujemy, że Wykonawca nie jest w stanie w trakcie szkolenia wdrożeniowego przygotować tzw. Personel Kluczowy do przejścia roli trenera oferowanego systemu. Informujemy, że trenerzy, którzy prowadzą szkolenia z oferowanych systemów posiadają wieloletnie doświadczenie w tym zakresie i wiemy, że nie jest możliwym przekazanie tej wiedzy w trakcie szkoleń wdrożeniowych.

Odpowiedź:

Zamawiający zmienił zapisy SWZ. Zmianę zawiera zmiana treści SWZ Nr 2 z dnia 02.10.2023 r.

Pytanie 20:

Dotyczy: Załącznik nr 8 Opis przedmiotu zamówienia, rozdział X. Wymagania w zakresie Szkoleń, pkt. 8.

Prosimy o potwierdzenie, że Wykonawca dobrze rozumie zapis tego punktu, czyli harmonogram szkoleń to inaczej daty realizacji poszczególnych szkoleń, a zakres tematyczny szkoleń to program szkolenia,

który stanowi zwięzłą informację na temat najważniejszych zagadnień omawianych w trakcie każdego ze szkoleń.

Prosimy o potwierdzenie, że ze względu na krótki okres realizacji Wykonawca może narzucić terminy realizacji szkoleń, a Zamawiający wesprze Wykonawcę w procesie ich zatwierdzenia przez każdą z placówek.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza.

Pytanie 21:

Dotyczy: Załącznik nr 8 Opis przedmiotu zamówienia, rozdział X. Wymagania w zakresie Szkoleń, pkt. 11.

Czy Zamawiający w przypadku Części 1 e-Edukacja dla modułów b) Moduł Dziennik elektroniczny (DE), c) Moduł Plan Lekcji (PL), d) Moduł Sekretariat + Świadectwa (SKR+SW), e) Moduł Biblioteka (B) zaakceptuje materiały szkoleniowe w formie szczegółowych instrukcji obsługi systemu, które są dostępne dla każdego zalogowanego użytkownika i stanowią kompendium wiedzy w zakresie użytkowania wdrażanego systemu. Równocześnie Wykonawca deklaruje, że wygenerowaną w formie pdf wersję w/w instrukcji przekaże za pośrednictwem poczty elektronicznej na wskazany adres e-mail Zamawiającego.

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na takie rozwiązanie.

W sytuacji braku akceptacji.

Wnosimy o usunięcie zapisu dot. przekazania ww. materiałów do akceptacji Zamawiającego w terminie do 10 dni przed datą pierwszego szkolenia danej grupy tematycznej lub jego drastycznego skrócenia. Zwracamy uwagę, że termin realizacji całości zamówienia dla części 1 wynosi 21 dni, czyli tym samym sprostanie wymogowi przesłania materiałów najpóźniej na 10 dni przed planowanym szkoleniem będzie oznaczało radykalne skrócenia czasu niezbędnego do przeprowadzenia wszystkich szkoleń. Wnosimy również o usunięcie ostatniego zdania z tego punktu lub taką jego modyfikację, aby przeprowadzenie szkoleń było możliwe, cyt. „Zamawiający uprawniony jest do wniesienia zastrzeżeń do przekazanych do akceptacji materiałów szkoleniowych zgodnie z procedurą Odbioru Produktów”.

Pytanie 22:

Dotyczy: Załącznik nr 8 Opis przedmiotu zamówienia, rozdział X. Wymagania w zakresie Szkoleń, pkt. 13 i 14. Prosimy o potwierdzenie, że Wykonawca decyduje o liczbie pytań w przygotowanych testach oraz o tym, czy będzie to test jednokrotnego, wielokrotnego wyboru, czy test mieszany.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że Wykonawca decyduje o liczbie pytań w przygotowanych testach.

Pytanie 23:

Dotyczy: Załącznik nr 8 Opis przedmiotu zamówienia, rozdział X. Wymagania w zakresie Szkoleń, pkt. 15

Prosimy o potwierdzenie, że protokół odbioru szkoleń będzie podpisywany przez Zamawiającego oraz prosimy o potwierdzenie, że pod pojęciem „obszar” Zamawiający ma na myśli temat szkolenia.

Prosimy również o potwierdzenie, że protokół odbioru szkolenia będzie podpisywany po realizacji szkoleń z danego tematu (np. e-dziennika) dla wszystkich placówek łącznie. Załącznikami będą:
W PRZYPADKU REALIZACJI SZKOLEŃ W FORMIE STACJONARNEJ

a. Lista obecności ma zawierać:

- i. Temat szkolenia,
- ii. Nazwę placówki,
- iii. Datę szkolenia,
- iv. Imiona i nazwiska uczestników szkolenia wraz z ich podpisami.

b. Testy wypełnione przez uczestników (w oryginale) w których będzie przedstawiona liczba punktów osiągnięta indywidualnie przez każdego uczestnika.

W PRZYPADKU REALIZACJI SZKOLEŃ W FORMIE ZDALNEJ

a. Raport przedstawiający liczbę zalogowanych uczestników

b. Raport z przeprowadzonych testów

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza zrozumienie Wykonawcy.

Pytanie 24:

Dotyczy: Załącznik nr 8 Opis przedmiotu zamówienia, rozdział X. Wymagania w zakresie Szkoleń, pkt. 16

Czy wykonawca zgodzi się na przygotowanie zaświadczeń dla uczestników szkolenia zgodnie z wzorem standardowo wykorzystywanym na ten cel przez Wykonawcę.

Wykonawca ma świadomość, że szkolenia będą realizowane z środków UE, zatem będą zawierały stosowane logotypy i będą podlegały akceptacji Zamawiającego.

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na takie rozwiązanie

Pytanie 25:

Dotyczy: SWZ § 20 Opis kryteriów oceny ofert dla części 1 liczba dodatkowych godz. szkoleniowych oraz formularz oferty – załącznik nr 1 do SWZ

Prosimy o potwierdzenie, że Wykonawca nie jest zobowiązany do zadeklarowania jakiegokolwiek liczby godzin w ramach kryterium dodatkowo punktowanego.

Prosimy również o potwierdzenie, że w przypadku braku deklaracji Wykonawca w formularzu oferty (tabelka) nie wypełnia pozycji „ w tym dodatkowe szkolenia” lub ją skreśla.

Odpowiedź:

Dodatkowe godziny szkoleniowe są jednym z dwóch kryteriów oceny ofert. W przypadku braku deklaracji dodatkowych godzin, proszę o wpisanie „0”.

Pytanie 26:

Dotyczy: SWZ § 7 dla części 1 zamówienia, Załącznika nr 8 XIV. Procedura odbiorowa oraz umowy.

Prosimy o potwierdzenie, że do okresu 21 dni nie wlicza się ostatecznego terminu odbioru umowy.

Jeśli Wykonawca się myli prosimy o weryfikacje terminów dot.

1. Terminu przesyłania do akceptacji materiałów szkoleniowych i czasu na ich weryfikację (o ile Zamawiający nie zgodził się na zaproponowane rozwiązanie w pytaniu 21)

2. Terminu na zgłoszenie odbioru prac (jeśli protokół odbiór wszystkich prac na zostać podpisany najpóźniej po 21 dniach od podpisania umowy).

Poniżej dla zobrazowania pokazujemy zależności akceptacji w okresach realizacji:

Umowa ma zostać zrealizowana w okresie 21 dni.

Akceptacja materiałów na 10 dni przed planowanym terminem szkolenia, co powoduje, że czas realizacji szkoleń skraca się do 10 dni (realizacja szkoleń możliwa pomiędzy 11 a 21 dniem umowy).

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza zrozumienie Wykonawcy.

Pytanie 27:

Dotyczy: Załącznik nr 8 Opis przedmiotu zamówienia do SWZ, III. Wymagania ogólne, p. 1, 2, 7. Prosimy o potwierdzenie, że w zakresie prowadzenia rejestru zmian dla systemów dostarczanych w ramach części 1 zamówienia wiążące są jedynie wymagania sformułowane w załączniku 9.1 dla tych systemów.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza zrozumienie Wykonawcy.

Pytanie 28:

Dotyczy: Załącznik nr 8 Opis przedmiotu zamówienia do SWZ, III. Wymagania ogólne, p. 8
Czy w przypadku części 1 e-Edukacja, w związku z dostarczaniem oprogramowania dla różnych jednostek organizacyjnych Zamawiającego (szkół, urzędu), które są samodzielnymi administratorami danych osobowych oraz są wyodrębnione organizacyjnie (także w zakresie dostarczanego oprogramowania posiadać będą własnych administratorów odpowiedzialnych za konfigurację systemów zgodnie z indywidualną specyfiką jednostki)
Zamawiający odstąpi od wymagania wprowadzenia centralnego zarządzania użytkownikami i zaakceptuje przypisanie możliwości zarządzania swoimi użytkownikami każdej jednostce odrębnie, przez jej administratora lub inną upoważnioną osobę?

Odpowiedź:

Zamawiający akceptuje przypisanie możliwości zarządzania swoimi użytkownikami każdej jednostce odrębnie, przez jej administratora lub inną upoważnioną osobę.

Pytanie 29:

Dotyczy: Załącznik nr 8 Opis przedmiotu zamówienia do SWZ, III. Wymagania ogólne, p. 10
Czy w przypadku części 1 e-Edukacja, dla modułów b) Moduł Dziennik elektroniczny (DE), c) Moduł Plan Lekcji (PL), d) Moduł Sekretariat + Świadectwa (SKR+SW), e) Moduł Biblioteka (B) w związku z dostarczaniem oprogramowania dla różnych jednostek organizacyjnych Zamawiającego (Urzędu, szkół), które są wyodrębnione organizacyjnie i otrzymają odrębne instancje oprogramowania (posiadać będą własnych administratorów odpowiedzialnych za konfigurację systemów zgodnie z indywidualną specyfiką jednostki) Zamawiający odstąpi od wymagania prowadzenia centralnych słowników zarządzanych przez Zamawiającego i zaakceptuje wyłącznie przygotowane już przez Wykonawcę, standardowe w przypadku tego oprogramowania słowniki?

Odpowiedź:

Zamawiający akceptuje takie rozwiązanie.

Pytanie 30:

Dotyczy: Załącznik nr 8 Opis przedmiotu zamówienia do SWZ, XI. Wymagania w zakresie Testów Akceptacyjnych.

Czy Zamawiający zaakceptuje w tym zakresie rozwiązanie, w którym dla części 1 zamówienia, modułów b, c, d, e opisanych w załączniku 9.1 Zamawiający wymagał będzie w ramach testów akceptacyjnych wyłącznie dostarczenia przez Wykonawcę scenariuszy testowych w zakresie wybranych funkcjonalności systemów a testy przeprowadzone zostaną na przygotowanym przez Wykonawcę środowisku testowym w asyście Wykonawcy na etapie odbioru systemu i potwierdzone protokołem podpisanym przez obie strony.

Odpowiedź:

Zamawiający akceptuje takie rozwiązanie.

Pytanie 31:

Dotyczy: Załącznik nr 8 Opis przedmiotu zamówienia do SWZ, XII. Ogólne warunki gwarancji, p. 13 oraz Załącznik nr 9.1 do Opisu przedmiotu zamówienia, 2. Wymagania ogólne w zakresie SLA

1. Czy zważywszy na fakt świadczenia usług przez Wykonawcę na rzecz wielu (tysięcy) klientów dla których w jednym czasie Wykonawca musi przeprowadzić np. aktualizacje systemów Zamawiający odstąpi od warunku uzgadniania z nim planowanych przerw technicznych i zaakceptuje dla części 1 zamówienia, że w przypadku oprogramowania dostarczanego jako usługa (SaaS), Wadą (w tym brakiem dostępności Systemu) nie jest planowana, tj. ogłoszona w systemie z wyprzedzeniem przerwa techniczna w działaniu Systemu (realizowana po godzinie 16.00 lub w weekendy).

Odpowiedź:

Zamawiający akceptuje takie rozwiązanie.

2. Wykonawca wskazuje, że w przypadku rozwiązań składających się na system uczniowski (część 1 zamówienia, moduły opisane w załączniku 9.1, b, c, d, e) każdego roku w okresie wakacyjnym przeprowadza niezbędne prace konserwacyjne, których celem jest przygotowanie systemu do nowego roku szkolnego. W związku z powyższymi okolicznościami dostępność oprogramowania we wskazanym okresie każdego roku jest ograniczona. Czy mając na uwadze powyższe oraz fakt, że w okresie wakacyjnym używalność rozwiązań składające się na system uczniowski jest znikoma Zamawiający wyrazi zgodę na wyłączenie systemu uczniowskiego w okresie 15 lipca - 15 sierpnia spod obowiązku zachowania jego dostępności?

Odpowiedź:

Zamawiający akceptuje takie rozwiązanie.

Pytanie 32:

Dotyczy: Załącznik nr 8 Opis przedmiotu zamówienia do SWZ, XII. Ogólne warunki gwarancji, p. 14 Wykonawca wskazuje, że obowiązek dostarczania okresowych raportów objęty niniejszym punktem jest nieuzasadniony (w przypadku zgłoszeń Wad i błędów Zamawiający wie kiedy i ile zgłoszeń przesłał) i nadmiernie go obciąża. W związku z powyższym Wykonawca wnosi o jego usunięcie dla części 1 zamówienia.

Odpowiedź:

Zamawiający zmienił zapisy SWZ. Zmianę zawiera zmiana treści SWZ Nr 2 z dnia 02.10.2023 r.

Pytanie 33:

Dotyczy: Załącznik nr 9.1 do Opisu przedmiotu zamówienia, 2. Wymagania ogólne, „W ramach Systemu wszelkie niezbędne dane muszą być dystrybuowane między modułami w sposób uzgodniony z Zamawiającym.”

Celem właściwego oszacowania kosztów oraz możliwości technicznych prosimy o sprecyzowanie czy Zamawiający w zakresie dystrybucji danych między modułami zaakceptuje rozwiązanie umożliwiające wyłącznie:

1. Import do Planu Lekcji podstawowych danych z Arkusza organizacji (listy nauczycieli, klas, przedmiotów, informacji który nauczyciel naucza jakich przedmiotów w których klasach) za pomocą pliku xml asc,
2. Import ułożonego planu lekcji z modułu Plan Lekcji do Dziennika elektronicznego za pomocą pliku xml asc,
3. Import danych o uczniach do systemu Dziennik elektroniczny lub Sekretariat z pliku w formacie xml SOU,
4. Bezplikowy przepływ podstawowych danych osobowych ucznia pomiędzy modułami Dziennik elektroniczny-Sekretariat, Dziennik elektroniczny-Biblioteka.

Odpowiedź:

Zamawiający zaakceptuje takie rozwiązanie.

Pytanie 34:

Dotyczy: Załącznik nr 8 Opis przedmiotu zamówienia do SWZ, VIII. Ogólne warunki licencjonowania, p. 6

Prosimy o potwierdzenie, że w przypadku modułu Plan Lekcji opisanego w części 1 zamówienia, Załącznik 9.1 a dostarczanego jako oprogramowanie desktop (instalowany na konkretnym stanowisku lub stanowiskach komputerowych wykorzystywanych przez szkołę do układania planu lekcji) Zamawiający zaakceptuje rozwiązanie pozwalające na korzystanie z tego modułu w taki właśnie sposób i dopuszczające konieczność dokonania aktywacji programu po przeinstalowaniu na inne stanowisko za pomocą kodów autoryzacyjnych otrzymywanych każdorazowo od Wykonawcy?

Odpowiedź:

Zamawiający zaakceptuje takie rozwiązanie.

Pytanie 35:

Załącznik nr 9.1 do Opisu przedmiotu zamówienia, 3. e-Uslugi, p.5

Czy Zamawiający zaakceptuje rozwiązanie, w którym w przypadku braku możliwości prolongowania wypożyczenia odpowiednią informację (wiadomość w systemie lub mail) będzie mógł przesłać użytkownikowi pracownik biblioteki?

Odpowiedź:

Zamawiający zaakceptuje takie rozwiązanie.

Pytanie 36:

Dotyczy: Załącznik nr 9.1 do Opisu przedmiotu zamówienia, 5. Dziennik Elektroniczny (DE) W związku z wielością rodzajów dokumentacji prowadzonej w dzienniku elektronicznym oraz różnymi przepisami, które regulują jej prowadzenie dla umożliwienia jednoznacznej interpretacji zakresu wymagań dla systemu dziennika elektronicznego (DE) prosimy o potwierdzenie, że w każdym miejscu, w którym wymagane związane jest z obszarem innym niż obowiązkowe zajęcia edukacyjne (lekcje) realizowane z klasami uczniów (np.

zajęciami indywidualnymi, dodatkowymi, świetlicowymi, itd.), jest to jednoznacznie wskazane w opisie.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza.

Pytanie 37:

Dotyczy: Załącznik nr 9.1 do Opisu przedmiotu zamówienia, 5. Dziennik Elektroniczny (DE), p. 34
Prosimy o potwierdzenie czy Zamawiający zaakceptuje umożliwienie wygenerowania takiego raportu dla rodzica/opiekuna w szkole, przez upoważnionego pracownika (np. administratora)?

Odpowiedź:

Zamawiający zaakceptuje takie rozwiązanie.

Pytanie 38:

Dotyczy: Załącznik nr 8 Opis przedmiotu zamówienia do SWZ, IX Dokumentacja, p.4
Czy biorąc pod uwagę, że w przypadku oprogramowania dostarczanego w modelu SaaS użytkownicy zawsze otrzymują dostęp do tej samej, najnowszej wersji oprogramowania (aktualizacje wykonywane są przez Wykonawcę bez udziału użytkowników) Zamawiający dla części 1 zamówienia zaakceptuje udostępnianie w systemie elektronicznej instrukcji obsługi aktualizowanej w związku z wprowadzanymi do systemu zmianami zawsze w najnowszej wersji (bez konieczności wersjonowania, która w tym wypadku nie jest zasadna)?

Odpowiedź:

Zamawiający zaakceptuje takie rozwiązanie.

Pytanie 39. Wnosimy o zmianę terminu składania ofert o 10 dni. W ocenie Wykonawcy jest to czas niezbędny do zapoznania się z udzielonymi wyjaśnieniami.

Odpowiedź:

Zamawiający zmienił zapisy SWZ. Zmianę zawiera zmiana treści SWZ Nr 2 z dnia 02.10.2023 r.

Pytanie 40:

Dotyczy Opisu Przedmiotu Zamówienia załącznik nr 8 pkt. III wymagania ogólne ppkt. 1
Oferowany przez Wykonawcę system Progman i Arkusz posiada wymagane elementy w odrębnych zestawieniach takich jak rejestr operacji, historia logowania, widok ochrony danych osobowych. Czy Zamawiający akceptuje dziennik systemowy w takim kształcie i zakresie?

Odpowiedź:

Tak, zamawiający akceptuje takie rozwiązanie.

Pytanie 41:

Dotyczy Opisu Przedmiotu Zamówienia załącznik nr 8 pkt. III wymagania ogólne ppkt. 3
Czy Wykonawca poprawnie interpretuje wymaganie wskazane powyżej przyjmując, iż poprzez nadanie różnych ról użytkownikowi chodzi o posiadanie przez niego zróżnicowanych uprawnień?

Odpowiedź:

Poprzez nadanie różnych ról użytkownikowi Zamawiający rozumie posiadanie przez użytkownika zróżnicowanych uprawnień adekwatnych do roli.

Pytanie 42:

Dotyczy Opisu Przedmiotu Zamówienia załącznik nr 8 pkt. XII ogólne warunki gwarancji ppkt. 14 Przedmiotowa dokumentacja nie określa systemu zgłoszeń, co uniemożliwia rzetelne zebranie zgłoszeń serwisowych i tym samym ich raportowanie. W związku z tym Wykonawca wnioskuję o usunięcie wskazanego wyżej podpunktu 14 w całości.

Odpowiedź:

Zamawiający zmienił zapisy SWZ. Zmianę zawiera zmiana treści SWZ Nr 2 z dnia 02.10.2023 r.

Pytanie 43:

W odniesieniu do załącznika nr 8 pkt VIII ppkt 7 OPZ Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że postanowienie to że nie odnosi się do standardowego oprogramowania obsługującego komputery użytkowników, w tym oprogramowania operacyjnego czy antywirusowego, które jest niezbędne do korzystania z systemu stanowiącego przedmiot umowy, w ramach zapewnienia po stronie Zamawiającego normalnego środowiska informatycznego przeznaczonego do pracy z jakimkolwiek oprogramowaniem czy bazami danych?

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że postanowienie to nie odnosi się do standardowego oprogramowania obsługującego komputery użytkowników, w tym oprogramowania operacyjnego czy antywirusowego, które jest niezbędne do korzystania z systemu stanowiącego przedmiot umowy, w ramach zapewnienia po stronie Zamawiającego normalnego środowiska informatycznego przeznaczonego do pracy z jakimkolwiek oprogramowaniem czy bazami danych.

Pytanie 44:

W § 5 ust. 18 projektu umowy dot. Część 1: e-Edukacja Zamawiający przewidział dla siebie prawo do potrącenia kar umownych z wynagrodzenia należnego Wykonawcy.

W związku z tym, Wykonawca zwraca się do Zamawiającego z pytaniem, czy zgodziłby się on na takie rozwiązanie, zgodnie z którym Zamawiający informuje Wykonawcę drogą elektroniczną (e-mail) lub telefoniczną o zamiarze naliczenia kary umownej i o podstawie do jej naliczenia?

Odpowiedź:

Tak, zamawiający będzie informował o zamiarze naliczenia kary i o podstawie do jej naliczenia.

Pytanie 45:

Wykonawca zwraca się z pytaniem, czy Zamawiający zgodziłby się na wprowadzenie postanowienia ograniczającego odpowiedzialność Wykonawcy do wysokości wartości brutto Umowy.

Wiedzą powszechną jest bowiem, że nie istnieje program komputerowy czy publikacja elektroniczna, która funkcjonowałaby bezbłędnie, a zwłaszcza współdziałała poprawnie z każdym oprogramowaniem i sprzętem dostępnym w sprzedaży. Powyższe stwierdzenie znajduje uzasadnienie w stosowanych przez wielu uznanych

dostawców aplikacji wyłączeniach odpowiedzialności za wady programu. Dostawcy ci, nie mogą przewidzieć jak zachowa się ich produkt w warunkach sprzętowych, jak i środowisku komputerowym oferowanych przez jego nabywców, z uwagi również na częste zmiany, którym warunki te ulegają (nowy sprzęt, nowe oprogramowanie), z reguły wyłączają w ogóle swoją odpowiedzialność, w tym w szczególności za szkody wynikłe z jego wad, z rzadka oferując odpowiedzialność ograniczoną do wartości umowy lub jej części.

W celu realizacji ww. postulatu Wykonawca proponuje dodanie do projektu umowy dot. Część 1: e-Edukacja następującego postanowienia:

„Łączna odpowiedzialność Wykonawcy z wszelkich możliwych tytułów ograniczona jest do wysokości wartości wynagrodzenia brutto za wykonanie przedmiotu Umowy.”

Odpowiedź:

Zamawiający zmienił zapisy SWZ. Zmianę zawiera zmiana treści SWZ Nr 2 z dnia 02.10.2023 r.

Pytanie 46:

Wykonawca wnosi o potwierdzenie, iż stosowanie § 6 ust. 6 i ust. 9 projektu umowy dot. Część 1: e-Edukacja w zakresie tzw. wykonania zastępczego, będzie wyłączone dla oprogramowania dostarczanego w modelu SaaS, który ze swej natury wyklucza możliwość dokonywania jakichkolwiek form wykonania zastępczego.

Odpowiedź:

Wykonanie zastępcze może również dotyczyć świadczenia usługi. Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie 47:

Wykonawca wnosi o usunięcie postanowienia § 7 ust. 3 dot. Część 1: e-Edukacja, które kreuje nadmierne – w stosunku do realiów rynkowych – ryzyka realizacyjne, kreując przy tym trudną do zaakceptowania przesłankę opartą na subiektywnych odczuciach Zamawiającego, na podstawie której Wykonawca może być narażony na ponoszenie dodatkowych kosztów.

Odpowiedź:

Zamawiający zmienił zapisy SWZ. Zmianę zawiera zmiana treści SWZ Nr 2 z dnia 02.10.2023 r.

Pytanie 48:

Z uwagi na fakt, iż do standardów rynkowych wedle doświadczeń Wykonawcy nie należy konieczność raportowania / protokołowania usunięcia danych i wymóg taki jest stosunkowo rzadko spotykany, Wykonawca wnosi o usunięcie automatyzmu takiego działania, tak aby konieczność złożenia oświadczenia występowała tylko wtedy, gdy Strona wykaże taką wolę po zakończeniu umowy. Wykonawca wnosi zatem o zmianę treści § 11 ust. 1 i 2 projektu umowy dot. Część 1: e-Edukacja poprzez nadanie mu następującego brzmienia:

„1. W chwili, gdy dane, w których posiadanie wszedł Wykonawca, nie będą już konieczne do wykonywania przedmiotu umowy, a także na każde żądanie Zamawiającego, Wykonawca zwróci Zamawiającemu wszelkie nośniki zawierające dane lub zniszczy dane, przy zachowaniu obowiązujących w tym zakresie przepisów oraz na żądanie Zamawiającego przedłoży w terminie 7 dni oświadczenie o przekazaniu Zamawiającemu wszelkich danych lub ich zniszczeniu.

2. W przypadku danych wprowadzonych do oprogramowania dostarczonego w formie usługi Wykonawca może zanonimizować dane, o których mowa w ust. 1, a następnie na żądanie Zamawiającego w terminie 7 dni od dokonania anonimizacji przedłożyć Zamawiającemu oświadczenie w tym zakresie.”

Odpowiedź:

Zamawiający zmienił zapisy SWZ. Zmianę zawiera zmiana treści SWZ Nr 2 z dnia 02.10.2023 r.

Pytanie 49:

Z tych samych względów Wykonawca wnosi o zmianę treści § 12 ust. 3 projektu umowy dot. Część 1: Edukacja w następujący sposób:

„Wykonawca na żądanie Zamawiającego, w ciągu 14 dni od doręczenia żądania, złoży Zamawiającemu w formie pisemnej oświadczenie o usunięciu wszystkich danych osobowych, których przetwarzanie zostało mu powierzony, w tym usunięciu danych osobowych z nośników elektronicznych pozostających w jego dyspozycji oraz podjęciu stosowanych działań w celu wyeliminowania możliwości dalszego przetwarzania powierzonych danych.”.

Odpowiedź:

Zamawiający zmienił zapisy SWZ. Zmianę zawiera zmiana treści SWZ Nr 2 z dnia 02.10.2023 r.

Pytanie 50:

Wykonawca zwraca się do Zamawiającego z pytaniem, czy ze względu na fakt, że do programów stanowiących przedmiot umowy udostępnianych w modelu SaaS Wykonawca stosuje standardowe powszechnie (dla wszystkich jego klientów niebędących konsumentami) OWU, Zamawiający zgodziłby się na dostarczenie mu i dołączenie takiego dokumentu do umowy jako załącznika do niej, z zastrzeżeniem, iż w razie sprzeczności ww. dokumentu z treścią umowy pierwszeństwo miałyby umowa? W razie potrzeby Wykonawca jest gotowy dostarczyć taki dokument na ręce Zamawiającego do akceptacji jeszcze przed podpisaniem umowy. Gdyby Zamawiający pozytywnie odniósł się do powyższego pytania, Wykonawca zwraca się z propozycją wprowadzenia do zawieranej przez strony umowy dot. Część 1: e-Edukacja następującego postanowienia:

„W sprawach nieuregulowanych umową dla następującego oprogramowania stosuje się postanowienia Ogólnych Warunków Umowy stanowiących załącznik nr ... do umowy. Zastrzega się jednocześnie, że w razie sprzeczności pomiędzy postanowieniami ww. Ogólnych Warunków Umowy a postanowieniami umowy stosuje się postanowienia umowy.”

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę. Zamawiający zmienił zapisy SWZ. Zmianę zawiera zmiana treści SWZ Nr 2 z dnia 02.10.2023 r.

Pytanie 51:

W odniesieniu do wymaganej przez Zamawiającego w treści dokumentacji postępowania zgodności z:

- WCAG oraz
- Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie Krajowych Ram Interoperacyjności, minimalnych wymagań dla rejestrów publicznych i wymiany informacji w postaci elektronicznej oraz minimalnych wymagań dla systemów teleinformatycznych a także
- ustawy z dnia 4 kwietnia 2019 r. o dostępności cyfrowej stron internetowych i aplikacji mobilnych podmiotów publicznych, Wykonawca wskazuje, że Zamawiający jest jednym z niewielu podmiotów, który kwalifikuje oprogramowanie wskazane w Część 1: e-Edukacja, jako podlegający pod ww. regulacje, czy jako wymagający zgodności z wymogami WCAG. Inni zamawiający co do zasady takich wymagań nie formułują i nie dokonują takiej kwalifikacji – a swoje zdanie Wykonawca opiera na własnym doświadczeniu, tj. uczestnictwie w ok. setkach postępowań zakupowych rocznie.

Nadto wedle najlepszej wiedzy Wykonawcy na rynku nie ma dostawcy, którego oprogramowanie w typie oczekiwanego przez Zamawiającego w pełni spełniałoby ww. wymagania, a z uwagi na charakter tego oprogramowania, jego zmodyfikowanie i dostosowanie do ww. wymagań jest niezwykle czasowo- i kosztochłonne.

Niezależnie od powyższego, Wykonawca zapewnia, że jest producentem i dostawcą, któremu zależy na komforcie korzystania z systemu oraz wygodzie użytkowników – w tym również, a raczej w szczególności, osób dotkniętych niepełnosprawnością. Na skutek już podjętych działań zmierzających do zwiększenia dostępu i komfortu pracy dla tej grupy użytkowników określone wymagania WCAG zostały już wdrożone przez Wykonawcę (proces ten jest jednak realizowany przy uwzględnieniu pozostałych koniecznych do wykonania prac programistycznych oraz planu wydawniczego, a także przy uwzględnieniu racjonalnego gospodarowania wydatkami).

Wykonawca wnosi o rezygnację przez Zamawiającego z wymagania zgodności z WCAG oraz ww. wskazanej na wstępie ustawy i rozporządzenia w zakresie oprogramowania udostępnianego w modelu SaaS w ramach realizacji Część 1: e-Edukacja.

Odpowiedź:

Zamawiający zmienił zapisy SWZ. Zmianę zawiera zmiana treści SWZ Nr 2 z dnia 02.10.2023 r.

Pytanie 52:

Wykonawca wskazuje, że Zamawiający wbrew wymogom art. 439 ustawy PZP nie przewidział w projekcie umowy dot. Części 1: e-Edukacja postanowień dotyczących zasad waloryzacji wynagrodzenia. Wykonawca wnosi o uzupełnienie umowy w powyższym zakresie.

Odpowiedź:

Jest to usługa polegająca na dostarczeniu produktu i utrzymaniu świadczenia przez okres 5 lat w ramach gwarancji.

Pytanie 53:

W kontekście brzmienia § 4 ust. 1 umowy powierzenia przetwarzania danych osobowych dot. Części 1: e- Edukacja Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że Zamawiający wyraża zgodę, aby również podwykonawcy podmiotu przetwarzającego byli uprawnieni do dokonania dalszego powierzenia przetwarzania danych osobowych podmiotom stale współpracującym z podwykonawcą, takich jak np. podmioty świadczące usługi serwisowe, udostępniające infrastrukturę serwerową, itp.

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę.

Zamawiający informuje, że powyższe wyjaśnienia treści SWZ stają się integralną częścią Specyfikacji Warunków Zamówienia, są obowiązujące i wiążące dla wszystkich wykonawców uczestniczących w przedmiotowym postępowaniu. Inne zapisy SWZ nie ulegają zmianie.

Zatwierdzam:
Orneta, dnia 02.10.2023r.

Ireneusz Popiel
Burmistrz Ornety
(podpis nieczytelny)