

Centrum Onkologii Ziemi Lubelskiej
ul. Dr K. Jaczewskiego 7, 20-090 Lublin
tel. 0-81 / 747-75-11, fax 0-81 / 747-89-11
NIP 712-21-35-822, Regon 431219360

COZL/DZP/ED/3411/PN-61/20

Lublin, dnia 27.04.2020 r.

Do wszystkich wykonawców

Dotyczy postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na :

„Dostawa aparatu SPECT CT oraz gammakamery do pomiaru jodochwytności w ramach projektu pn. „Prospektywna pełnoprofilowa onkologia dla Lubelszczyzny – doposażenie Centrum Onkologii Ziemi Lubelskiej im. św. Jana z Dukli w Lublinie poprzez zwiększenie jakości i dostępności do specjalistycznych świadczeń onkologicznych” w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego na lata 2014-2020, Osi Priorytetowej 13 Infrastruktura Społeczna, Działania 13.1 Infrastruktura ochrony zdrowia - 2 części”

Działając w oparciu o zapisy art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1843 z późn. zm.) informuję, że w niniejszym postępowaniu wpłynęło następujące zapytanie:

Pytanie nr 1

Dotyczy zał. nr 2.1 - pkt 4, 5, 6, 7

Prosimy o potwierdzenie, że jest to parametr graniczny – dot. brak „TAK” w kolumnie „Parametr graniczny” dla pkt.4, 5, 6, 7.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający potwierdza.

Pytanie nr 2

Dotyczy zał. nr 2.1 - pkt 16

Punkt 16 składa się z treści zawartej w 2 akapitach:

Prosimy o potwierdzenie, że parametr osiągalny na wszystkich nowoczesnych skanerach SPECT/CT w brzmieniu: „System posiada automatyczną modulację 3D prądu anody (mA) lampy w oparciu o topogram - w płaszczyźnie XY i osi Z.” jest parametrem wymaganym/granicznym, czyli „TAK”

Prosimy zatem o potwierdzenie, że rozszerzenie treści w 2 akapicie tego punktu – w brzmieniu czyli „Modulacja prądu anody w czasie rzeczywistym, nie tylko w oparciu o topogram..” – jest parametrem ocenianym, czyli „TAK/NIE”.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający doprecyzowuje pkt. 16 w Załączniku Nr 2.1 do SIWZ.

Pytanie nr 3

Dotyczy zał. nr 2.1 - pkt 26

Prosimy o potwierdzenie, że zamawiający oczekuje wartości maksymalnej długości ciągłego skanu spiralnego minimum 159 cm? Wszystkie nowoczesne skanery posiadają taką minimalną długość nieprzerwanego skanowania spiralnego, zatem punktacja dotyczy również ciągłego skanu spiralnego?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 4

Dotyczy zał. nr 2.1 - pkt 135

W związku z profilem badań wykonywanych w COZL, Zamawiający oczekuje w ramach kompletu akcesoriów niezbędnych do wykonywania badań także palety/blatu z włókna węglowego do radioterapii?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 5

Dotyczy zał. nr 2.1 - pkt 134 oraz 156

Zamawiający wymaga: Okres gwarancji na system serwera aplikacyjnego min. 60 miesięcy.

Jednocześnie w pkt. 156 Zamawiający wymaga:

156	Okres gwarancji dla skanera oraz wszystkich współpracujących z nimi urządzeń [liczba miesięcy] min 24 miesiące – max 60 miesięcy	TAK		=24 miesiące – 0 pkt Za każde dodatkowe 12 miesięcy – 10 pkt Max 30 punktów za 60 miesięcy
-----	--	-----	--	--

Prosimy o potwierdzenie iż nastąpiła omyłka pisarska i okres gwarancji na system serwera aplikacyjne jest obowiązujący zgodnie z pkt. 156.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający doprecyzowuje pkt. 156 w Załączniku Nr 2.1 do SIWZ

Pytanie nr 6

Dotyczy zał. nr 3, Umowa, §6 ust. 1

Czy zamawiający wyrazi zgodę na obniżenie kary umownej do wysokości 0,1% licząc od wartości przedmiotu umowy brutto za każdy dzień opóźnienia w wykonaniu umowy (tj. dostawie, zainstalowaniu, uruchomieniu przedmiotu umowy oraz przeszkoleniu personelu) ponad termin dostawy?

Uzasadnienie:

W umowach na dostawy sprzętu medycznego, powszechnie przyjmowanymi są kary w wysokości 0,1% wartości brutto przedmiotu umowy za każdy dzień opóźnienia.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 7

Dotyczy zał. nr 3, Umowa, §6 ust. 2

Czy zamawiający wyrazi zgodę na zmianę zapisu dotyczącej kary umownej na poniższy?

„Wykonawca jest zobowiązany do zapłacenia kary umownej w przypadku opóźnienia w realizacji zobowiązania w terminach, o których mowa w § 5 ust. 7, za każdy dzień opóźnienia w wysokości 0,1% wynagrodzenia brutto określonego w § 3 ust. 1 umowy.”

Uzasadnienie:

W umowach na dostawy sprzętu medycznego, powszechnie przyjmowanymi są kary w wysokości 0,1% wartości brutto przedmiotu umowy za każdy dzień opóźnienia.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 8

Dotyczy zał. nr 3, Umowa, §6 ust. 3

Czy zamawiający wyrazi zgodę na obniżenie kary umownej do wysokości 0,1% wartości brutto przedmiotu umowy, w przypadku opóźnienia w realizacji zobowiązania w terminach, o których mowa w § 5 ust. 8?

Uzasadnienie:

W umowach na dostawy sprzętu medycznego, powszechnie przyjmowanymi są kary w wysokości 0,1% wartości brutto przedmiotu umowy za każdy dzień opóźnienia.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 9

Dotyczy zapisów SIWZ

Ze względu na uwarunkowania technologiczne gammakamery SPECT - CT, zwracamy się z prośbą aby Zamawiający wydłużył termin dla prac w zakresie: montaż, uruchomienie urządzenia i przekazanie do eksploatacji z jednego tygodnia do trzech tygodni.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 10

Dotyczy zał. nr 2.1 – pkt 148

Prosimy o udostępnienie dokumentacji powykonawczej lub wykonawczej w zakresie wykonanych wentylacji i klimatyzacji w pomieszczeniach przewidzianych do montażu gammakamery.

Odpowiedź Zamawiającego:

Projekt wentylacji i klimatyzacji w załączeniu.

Pytanie nr 11

Dotyczy zał. 2.1 – pkt 148

Po czyjej stronie – Wykonawcy czy Zamawiającego będzie przygotowanie instalacji elektrycznej, dla potrzeb dobudowywanego systemu klimatyzacji lub wentylacji, jeśli zaszła by taka potrzeba?

Odpowiedź Zamawiającego:

Po stronie Wykonawcy będzie przygotowanie instalacji elektrycznej dla potrzeb dobudowywanego systemu klimatyzacji lub wentylacji, jeśli zaszła by taka potrzeba.

Pytanie nr 12

Dotyczy zał. nr 2.1 - pkt 148

Prosimy o potwierdzenie, że wszystkie pozostałe prace adaptacyjne wymagane do poprawnej dostawy, montażu i uruchomienia zostaną wykonane przez Zamawiającego, zgodnie z wytycznymi Dostawcy. Jeżeli Zamawiający nie potwierdza, to prosimy o wyspecyfikowanie prac do wykonania przez Wykonawcę.

Odpowiedź Zamawiającego:

Pozostałe prace adaptacyjne zostaną wykonane przez Zamawiającego za wyjątkiem ww. robót oraz związanych z wykonaniem kabla zasilającego i rozdzielni elektrycznej na potrzeby aparatu.

Pytanie nr 13

Po czyjej stronie, Zamawiającego czy Wykonawcy, jest dostawa, montaż i uruchomienie rozdzielni elektrycznej, zabezpieczającej gammakamerę SPECT-CT zgodnie z wytycznymi Wykonawcy?

Odpowiedź Zamawiającego:

Po stronie Wykonawcy będzie dostawa, montaż i uruchomienie rozdzielni elektrycznej zabezpieczającej gammakamerę SPECT-CT – projekt w branży elektrycznej w załączeniu.

Pytanie nr 14

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający po podpisaniu Umowy będzie posiadał stosowne pozwolenia PAA do użytkowania oraz magazynowania izotopów wymaganych w zakresie dostawy. Kopia pozwolenia na użytkowanie lub magazynowanie izotopów jest niezbędna uruchomienia produkcji danego izotopu oraz transportu izotopu do odbiorcy.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie potwierdza.

Pytanie nr 15

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający udostępni izotop Technet 99 w ilości niezbędnej do uruchomienia i kalibracji gammakamery.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający potwierdza.

Pytanie nr 16

Zamawiający wymaga przeprowadzenia testów odbiorczych, wymaganych przepisami prawa. Wykonanie testów dla części SPECT (medycyna nuklearna) wymaga użycia izotopu technetu 99 o aktywności nie mniejszej niż 1 GBq. Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający udostępni do celów wykonania testów odbiorczych i specjalistycznych niezbędną ilość izotopu.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający potwierdza.

Pytanie nr 17

Dotyczy zał. nr 2.1 – pkt 153

Czy w punkcie nr 153 Załącznika nr 2, Zamawiający pisząc o projekcie osłon stałych ma na myśli tylko projekt dla pracowni w której wykonywane są badania SPECT – CT, zatwierdzany dalej przez Sanepid, czy ma na myśli również drugi projekt uwzględniający pracownię izotopową, wymagany przez Państwową Agencję Atomistyki?

Odpowiedź Zamawiającego:

Nie będzie potrzebny projekt zatwierdzony przez Sanepid, projekt wymagany przez PAA jest niezbędny.

Pytanie nr 18

Dotyczy zapisów SIWZ

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający udostępni dane wyjściowe do realizacji projektu osłon w ciągu tygodnia od daty podpisania Umowy.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający udostępni dane w ciągu 1 tygodnia od daty podpisania umowy.

Pytanie nr 19

Dotyczy zapisów SIWZ

W związku z wydłużeniem się procedur administracyjnych przez pandemię Covid 19, prosimy o zwolnienie Wykonawcy z obowiązku uzyskania zatwierdzenia projektu osłon w Sanepid oraz innych czynności przed organami administracji w imieniu Zamawiającego.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający dopuszcza zwolnienie Wykonawcy z obowiązku uzyskania zatwierdzenia projektu osłon w Sanepid.

Pytanie nr 20

Dotyczy zał. nr 2.1 – pkt 146

„Komplet dokumentów i testów, których wykonanie zgodnie z obowiązującymi przepisami leży po stronie wykonawcy, a które są niezbędne do odbioru pracowni i urządzenia przez uprawnione instytucje”

Zamawiający rozumie dokumenty w zakresie:

- dokumenty potwierdzające spełnienie testów odbiorowych dla części CT oraz SPECT
- dokumenty potwierdzające spełnienie testów specjalistycznych dla części CT oraz SPECT
- instrukcja obsługi urządzeń wytwarzających promieniowanie jonizujące
- dokumentacja techniczna aparatu
- instrukcja obsługi aparatu

Jeżeli Zamawiający w punkcie rozumie szerszy zakres dokumentacji, jaką ma dostarczyć Wykonawca, prosimy o podanie konkretnych dokumentów.

Zwracamy uwagę, że przy składaniu wniosku o wydanie zezwolenia na wykonywanie działalności związanej z narażeniem na działanie promieniowania jonizującego wymagane dokumenty w większości dotyczą: danych osobowych personelu, polityki jakości szpitala czy procedur lub instrukcji opracowywanych przez Inspektora Ochrony Radiologicznej. Wykonawca nie ma możliwości opracowania samodzielnie takich dokumentów.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 21

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający będzie dysponować pozwoleniem na magazynowanie i użytkowanie izotopu Co-57 750 MBq najpóźniej w dniu dostawy?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający potwierdza.

Pytanie nr 22

Dotyczy zał. nr 3, Umowa, §6 ust. 4

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na modyfikację w/w zapisu na: „Zapłata kary umownej nie zwalnia z odpowiedzialności na zasadach ogólnych za powstałą szkodę. Zamawiający jest uprawniony do dochodzenia odszkodowania przewyższającego wysokość kar umownych, **z zastrzeżeniem, że Wykonawca ponosi bez ograniczeń umownych odpowiedzialność w zakresie, w jakim bezwzględnie przepisy prawa nie pozwalają na zmianę lub ograniczenie odpowiedzialności odszkodowawczej. W pozostałym zakresie łączna odpowiedzialność odszkodowawcza Wykonawcy wynikająca z umowy lub pozostająca z nią w związku, niezależnie od podstaw prawnych dochodzonego roszczenia (w tym z tytułu kar umownych) ograniczona jest do wartości umowy netto. Wykonawca nie ponosi odpowiedzialności za utracone korzyści, utratę przychodów, utracone dane, utratę zysków, utratę możliwości eksploatacji, przerwy w pracy, koszty kapitałowe, odszkodowania i kary umowne płacone przez Zamawiającego swoim kontrahentom**”

Przedmiotowa prośba uzasadniona jest coraz szerszą międzynarodową praktyką, w której standardem są klauzule ograniczające odpowiedzialność odszkodowawczą Wykonawcy, w kontekście coraz

powszechniejszej zasady, że odpowiedzialność Wykonawcy nie powinna przekraczać określonej części wynagrodzenia umownego Wykonawcy (min. klauzule takie funkcjonują w umowach Banku Światowego). Pragniemy zauważyć, że ograniczenie odpowiedzialności do konkretnej kwoty i do sytuacji, w których wystąpiła bezpośrednia strata Zamawiającego pozwoli na zaoferowanie znacznie niższej ceny, a wyznaczony pułap kar umownych i łącznej kwoty odpowiedzialności odszkodowawczej są i tak wystarczającym czynnikiem „motywuującym” Wykonawcę do należytego, w tym terminowego wykonania umowy.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 23

Dotyczy zał. nr 3, Umowa, §7

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na dodanie ustępu 6 do §7 w brzmieniu: „Zamawiający dopuszcza zmianę terminu wykonania przedmiotu umowy w części lub w całości na wniosek Wykonawcy uzasadniony przyczynami wynikającymi lub związanymi z epidemią Covid-19”.

Pomimo podejmowania przez pytającego i spółki z jego grupy kapitałowej wzmoczonych starań w celu dotrzymania zadeklarowanych terminów dostaw i wykonania usług, z powodu epidemii wirusa Covid-19 i związanych z nią działań służb sanitarnych wielu państw, mogą wystąpić opóźnienia w dostawach i wykonaniu usług dotyczące pytającego, jego dostawców i podwykonawców. Dostawa/wykonanie usługi w konkretnym terminie uzależnione są od braku zakłóceń w łańcuchu dostaw, procesach produkcyjnych i logistycznych. Analogiczna sytuacja dotyczy innych wykonawców starających się o zamówienie.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ. Obowiązują ogólne zasady prawa cywilnego dotyczące siły wyższej.

Pytanie nr 24

Dotyczy zapisów SIWZ – Podwykonawcy

Zwracamy się z prośbą o odstąpienie od wymogu złożenia dokumentu JEDZ w odniesieniu do podwykonawców, jeśli wykonawca **nie zamierza powoływać się na ich zasoby**. Z uwagi na fakt, iż wskazanie na etapie składania ofert nazw podwykonawców ma jedynie charakter informacyjny, a podwykonawcy będą realizować jedynie część zamówienia, za którą ostatecznie odpowiedzialność ponosi wykonawca. Konieczność przedłożenia dokumentacji podwykonawców nie udostępniających zasobów będzie stanowiło na etapie składania ofert jedynie dodatkową pracę biurokratyczną dla Zamawiającego.

W przypadku podwykonawców, na których zasoby wykonawca będzie się powoływać wymagane dokumenty, w tym JEDZ zostaną przedłożone.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający dopuszcza.

Pytanie nr 25

Dotyczy zapisów SIWZ – Materiały informacyjne

Czy z uwagi na to, że w instrukcjach, katalogach, ulotkach, folderach przedstawiona jest tylko część parametrów i funkcjonalności sprzętu, Zamawiający w odniesieniu do wymaganych przez siebie parametrów, które nie są prezentowane w tych dokumentach dopuści ich potwierdzenie oświadczeniem Wykonawcy posiadającego pisemną autoryzację producenta dla serwisu i sprzedaży oferowanego przedmiotu zamówienia?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający dopuszcza.

Pytanie nr 26

Dotyczy zapisów SIWZ – Certyfikaty

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający będzie wymagał przedstawienia deklaracji zgodności oraz certyfikatu CE zgodnie z Dyrektywą 93/42/EEC wyłącznie dla aparatu SPECT/CT?

Odpowiedź Zamawiającego:

Certyfikat CE dla wszystkich urządzeń, które tego zgodnie z obowiązującym prawem wymagają.

Pytanie nr 27

Czy w związku z ogłoszeniem na obszarze Rzeczypospolitej Polskiej stanu epidemii Zamawiający dopuszcza zmiany terminu realizacji umowy bez stosowania kar umownych w przypadku wystąpienia okoliczności niezależnych od wykonawcy?

Przedmiot zamówienia jest złożony i obejmuje wiele elementów, które pochodzą od różnych producentów. Działalność wielu firm w związku z epidemią została ograniczona, a nawet wstrzymana. Ten fakt może mieć znaczący wpływ na terminy realizacji zamówień i pozostaje całkowicie poza wpływem Wykonawcy.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ. Obowiązują ogólne zasady prawa cywilnego dotyczące siły wyższej.

Pytanie nr 28

Prosimy o podanie imienia i nazwiska oraz numeru telefonu do kontaktu w sprawie ustalenia terminu wizji lokalnej pomieszczeń przeznaczonych do instalacji przedmiotu zamówienia i drogi transportowej.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający wyznacza termin wizji lokalnej w dniu **29.04.2020r. godz. 12⁰⁰** w COZL, Dział Inwestycji, budynek 2, piętro III, ul. Dr K. Jaczewskiego 7.

Pytanie nr 29

Przedmiot zamówienia obejmuje wiele elementów i jest bardzo złożony. W związku z tym, realizacja umowy będzie trwać kilka dni. Prosimy o potwierdzenie, że w przypadku, gdy wykonawca rozpocznie realizację przedmiotu umowy przed upływem umownego terminu, o którym mowa w § 2 ust. 1 i 6 wzoru umowy, ale - z uwagi na różne nieprzewidziane okoliczności i terminy określone umową - zakończenie realizacji tj. czynności odbiorowe nastąpią po upływie terminu, o którym mowa w § 2 ust. 1 i 6 wzoru umowy, Zamawiający potraktuje realizację umowy jako terminową.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 30

Dot.: część 1 przedmiotu zamówienia, załącznik nr 2.1. do SIWZ Opis przedmiotu zamówienia, pkt 12: „Wymagane zespolenie mechaniczne obu podsystemów SPECT i CT. Jedna obudowa dla obu podsystemów.”

Przytoczone poniżej parametry, wskazane w punktach 5 i 6 załącznika 2.1 do siwz: „Możliwość wykonania rutynowo tylko badania SPECT bez badania CT
Możliwość wykonania rutynowo tylko diagnostycznego badania CT bez badania SPECT” sugerują, że Zamawiający rozważa stosowanie funkcjonalności SPECT i CT nie tylko wspólnie, ale również osobno. Zastosowanie rozwiązania mechanicznego zespolenia SPECT/CT utrudnia realizację tych punktów w przypadku problemów z gantry jednego z systemów.

Dotychczasowe rozwiązania, oparte na zestawieniu dwóch systemów gantry, stosowane w zakładach medycyny nuklearnej sprawdzały się w badaniach hybrydowych. System mocowania i kalibracji pozwala na bardzo dokładne nałożenie systemowe (bez ingerencji użytkownika) obrazów SPECT i CT z wystarczającą dokładnością na poziomie 0.5mm, czyli mniejszą niż rozdzielczość submilimetrowej warstwy CT = 0.6-0,625mm. Wymuszenie zespolenia mechanicznego ma znikomą wartość diagnostyczną

(przy rozdzielczości SPECT na poziomie 5mm) i ma na celu wyłącznie utrudnienie wzięcia udziału w tym postępowaniu wszystkim producentom systemów SPECT/CT, co należy traktować wprost jako naruszenie zasady uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców. Prosimy o zrezygnowanie z wymagania pkt 12 i wykreślenie go z opisu przedmiotu zamówienia. W przypadku braku zgody na powyższe, prosimy o nietraktowanie parametru opisanego w punkcie 12 jako warunku granicznego i dopuszczenie do zaferowania również innych rozwiązań, np. poprzez zmianę opisu w kolumnie „Parametr graniczny” z: „TAK Załączyć zdjęcie skanera z obudową i bez obudowy” na: „TAK/NIE, jeśli TAK, załączyć zdjęcie skanera z obudową i bez obudowy”

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 31

Dot. zał. nr 3 do SIWZ Wzór umowy. Prosimy o dodanie w treści § 6 postanowienia w następującym brzmieniu: W przypadku opóźnienia Zamawiającego w zapłacie wynagrodzenia za realizację niniejszej umowy, rozumianego jako niedotrzymanie terminu o którym mowa w § 4 ust. 1 niniejszej umowy, Zamawiający jest zobowiązany zapłacić wykonawcy karę umowną w wysokości odsetek ustawowych za każdy dzień opóźnienia. Wzór umowy przewiduje kary umowne wyłącznie dla wykonawcy za naruszenie umownych zobowiązań, co stanowi nadużycie pozycji zamawiającego w stosunku do wykonawcy. Umowa jest dwustronna i w wyniku jej zawarcia również na zamawiającym spoczywa obowiązek realizacji zobowiązania w postaci terminowej zapłaty wynagrodzenia umownego.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 32

Dot.: część 1 przedmiotu zamówienia, zał. nr 2.1. do SIWZ Opis przedmiotu zamówienia, pkt 40: „(...) i dla pacjenta w pozycji stojącej – oba detektory w kierunku płaszczyzny pacjenta.” Prosimy o wykreślenie wskazanej części opisu parametru. Taka konfiguracja nie ma medycznego uzasadnienia. Jeśli stan zdrowia/kondycja pacjenta pozwala na to, aby pacjent podczas badania stał, badanie może być wykonane w tradycyjny sposób, na leżąco, gdyż pacjent może położyć się na łóżku od systemu spect/ct. Pozycja stojąca może mieć uzasadnienie w pewnych schorzeniach płuc (duszności podczas pozycji leżącej), ale wtedy do takiej projekcji wystarcza 1 detektor.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 33

Dotyczy: część 1 przedmiotu zamówienia, załącznik nr 2.1. do SIWZ Opis przedmiotu zamówienia, pkt 44: „(...) Kalibracja za pomocą źródeł przygotowanych przez użytkownika (...)” Prosimy o wykreślenie wskazanej części opisu parametru. Rozwiązanie stosowane przez naszego producenta nie wymaga kalibracji za pomocą źródeł przygotowywanych przez użytkownika.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 34

Dotyczy: część 1 przedmiotu zamówienia, załącznik nr 2.1. do SIWZ Opis przedmiotu zamówienia, punkt pomiędzy 44 i 45 (bez oznaczenia) Akwizycja obrazów SPECT/CT dla matrycy 256x256 wraz z dedykowaną dla SPECT rekonstrukcją wykorzystującą do poprawy jakości obrazów dane surowe (raw data) ze skanu CT po ich sklasyfikowaniu do 5 klas na bazie jednostek HU. Rozdzielczość objętościowa osiągnięta dzięki rekonstrukcji: na poziomie zliczeń 12 mln \leq 3,0 mm, Niezbędny sprzęt komputerowy umożliwiający wydajnie przeprowadzenie w/w rekonstrukcji. Podać nazwę licencji (narzędzia), podać wartość uzyskiwanej rozdzielczości objętościowej w mm, oraz podać tytuły i załączyć do oferty minimum dwa artykuły, publikacje z zastosowaniem oferowanej licencji (dopuszczalna forma w j.ang.) Wnosimy o zmniejszenie ilości punktów za wskazaną funkcjonalność. Funkcjonalność zapisana w tak dokładny sposób

wskazuje na jednego wykonawcę i faworyzuje tylko jego rozwiązanie, co należy traktować wprost jako naruszenie zasady uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 35

Dotyczy: część 1 przedmiotu zamówienia, załącznik nr 2.1. do SIWZ Opis przedmiotu zamówienia, punkt 80. Prosimy o zmianę opisu parametru z: „System bramkowania sygnałem EKG, służący do wykonywania badania w trybie GATED SPECT. Wyprowadzenie kabla EKG pacjenta bezpośrednio z gniazda przyłączeniowego umieszczonego w poruszającym się blacie stołu.” Na: „System bramkowania sygnałem EKG, służący do wykonywania badania w trybie GATED SPECT. Wyprowadzenie kabla EKG pacjenta bezpośrednio z gniazda przyłączeniowego umieszczonego w stole.”

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 36

Dotyczy: część 1 przedmiotu zamówienia, załącznik nr 2.1. do SIWZ Opis przedmiotu zamówienia, punkt 81: „(...) z możliwością sklonowania funkcjonalności monitora podglądu na stacji Operatora (...)” Nasze rozwiązanie stosuje pulpit rozszerzony na dwa monitory, co eliminuje potrzebę klonowania funkcjonalności. Funkcjonalność monitora podglądu jest dostępna u Operatora na innych zakładkach systemu na ekranie Operatora. Prosimy o akceptację również takiego rozwiązania na monitorach 17” i 24” ujętych jako jeden rozszerzony pulpit systemowy. Podsumowując, rozwiązanie pulpitu rozszerzonego pozwala na realizację funkcjonalności Zamawiającego; rozwiązanie jest jednak inaczej realizowane informatycznie.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 37

Dotyczy: część 1 przedmiotu zamówienia, załącznik nr 2.1. do SIWZ Opis przedmiotu zamówienia, punkt 176 i 177. Przedmiot zamówienia obejmuje wiele elementów, z których nie wszystkie wymagają określonych procedur dezynfekcji / sterylizacji. Prosimy o dodanie do treści obu wskazanych parametrów uwagi: „(jeśli dotyczy)”

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 38

Dotyczy: załącznik nr 3 do SIWZ Wzór umowy, § 6 ust. 1 Prosimy o obniżenie wysokości kary umownej z 0,2% wynagrodzenia brutto do 0,1% wynagrodzenia brutto. Wysokość kary umownej powinna być znacząca, ale nie powinna powodować zachwiania sytuacji finansowej wykonawcy i stanowić nadużycia ze strony zamawiającego. Kary w wysokości 0,1% są stosowane powszechnie w umowach o zamówienie publiczne. Przy wartości przedmiotu zamówienia liczonej w milionach złotych dziesiąta część procenta ma duże znaczenie w wysokości kary umownej.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 39

Dotyczy: załącznik nr 3 do SIWZ Wzór umowy, § 6 ust. 2 i 3 Prosimy o obniżenie wysokości kary umownej z 0,3% wynagrodzenia brutto do 0,1% wynagrodzenia brutto. Wysokość kary umownej powinna być znacząca, ale nie powinna powodować zachwiania sytuacji finansowej wykonawcy i stanowić nadużycia ze strony zamawiającego. Kary w wysokości 0,1% są stosowane powszechnie w umowach o zamówienie publiczne. Przy wartości przedmiotu zamówienia liczonej w milionach złotych dziesiąta część procenta ma duże znaczenie w wysokości kary umownej. Jednocześnie, prosimy o zmianę brzmienia

niniejszego postanowienia w zakresie naliczania kary umownej z: „za każde 12 godzin opóźnienia” na: „za każdy dzień opóźnienia”. Warunki serwisu określają maksymalny czas reakcji jako 24 godziny, a zakończenia działań serwisowych w dniach roboczych (Załącznik nr 2.1 do siwz, poz. 164 i 167).

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 40

Dotyczy: załącznik nr 3 do SIWZ Wzór umowy, § 6 ust. 5

Prosimy o wykreślenia wskazanego postanowienia, gdyż stwarza ono możliwość nadużycia pozycji zamawiającego w stosunku do wykonawcy. Potrącając karę umowną na podstawie obecnego postanowienia Zamawiający może działać pochopnie, bez odpowiedniej, pełnej wiedzy na temat okoliczności zaistniałej sytuacji, a jednocześnie wzbogacić się. Wykonawcy działający regularnie na rynku zamówień publicznych działają w dobrej wierze i mają doskonałe pojęcie o tym, że należyte wykonanie uzyskanego zamówienia jest kluczowe dla istnienia przedsiębiorstwa. Obciążenie karą umowną powinno nastąpić w wyniku braku porozumienia w celu polubownego rozwiązania zaistniałej sytuacji, po uprzednim zawiadomieniu wykonawcy o stwierdzeniu naruszenia postanowień umownych, uzasadnieniu zastosowania kary i wysłuchaniu wykonawcy.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 41

Dotyczy: załącznik nr 1.1 i 1.2 do SIWZ Kosztorys ofertowy Prosimy o potwierdzenie, że cena wpisana przez wykonawcę w kosztorys ofertowy powinna obejmować przedmiot zamówienia, zgodnie z opisem odpowiednio w załączniku nr 2.1 i 2.2 do SIWZ.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający potwierdza

Pytanie nr 42

Dotyczy SIWZ, część VII B ust. 1 i część VII C lit. e.:

Zamawiający wymaga złożenia dokumentów potwierdzających spełnianie warunków udziału w postępowaniu oraz wykazania braku podstaw do wykluczenia wykonawcy oraz dokumentów potwierdzających, że oferowane dostawy spełniają wymagania określone przez Zamawiającego wraz z ofertą.

Biorąc pod uwagę bieżące okoliczności w postaci zastosowania w niniejszym postępowaniu krótszego terminu składania ofert, ograniczonej dostępności zasobów podczas stanu epidemii (np. utrudniony kontakt z dostawcami, wydłużony czas oczekiwania na odpowiedź, wysoka absencja chorobowa personelu), konieczność sporządzenia tłumaczenia dokumentów na język polski i zestawiając je z przedmiotem zamówienia, który składa się z wielu elementów, zgromadzenie na czas (tj. do terminu składania ofert) wszystkich dokumentów i materiałów potwierdzających spełnianie warunków udziału w postępowaniu, wykazanie braku podstaw do wykluczenia wykonawcy oraz zgodność oferowanego sprzętu z wymaganiami Zamawiającego może okazać się niemożliwe z przyczyn niezależnych od wykonawcy, przez co konkurencja w tym postępowaniu zostaje w sposób sztuczny ograniczona. W normalnym trybie, przewidzianym art. 26 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych, dokumenty potwierdzające spełnianie warunków udziału w postępowaniu oraz wykazanie braku podstaw do wykluczenia wykonawcy oraz dokumenty potwierdzające, że oferowane dostawy spełniają wymagania określone przez Zamawiającego składa w terminie nie krótszym niż 10 dni od wezwania zamawiającego wyłącznie wykonawca, którego oferta została najwyżej oceniona.

Prosimy o zmianę postanowień siwz w taki sposób, aby dokumenty potwierdzające spełnianie warunków udziału w postępowaniu oraz wykazanie braku podstaw do wykluczenia wykonawcy oraz dokumenty potwierdzające, że oferowane dostawy spełniają wymagania określone przez Zamawiającego składane były na wezwanie zamawiającego wyłącznie przez wykonawcę, którego oferta została najwyżej oceniona.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 43

Dotyczy: część 1 przedmiotu zamówienia, załącznik nr 2.1. do SIWZ Opis przedmiotu zamówienia, pkt 62:"

Czy Zamawiający dopuści kolimatory LEUHR o rozdzielczości FWHM przy $10\text{ cm} \leq 6,2\text{ mm}$?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 44

Dotyczy: część 1 przedmiotu zamówienia, załącznik nr 2.1. do SIWZ Opis przedmiotu zamówienia, pkt 69:"

Im minimalna wysokość blatu stołu jest niższa, tym łatwiej wykonywać niektóre badania, np. badania pediatryczne i osób z trudnościami w poruszaniu się. Dlatego uważamy, że warto tą funkcjonalność ocenić punktowo.

Prosimy o zmianę sposobu oceny wskazanego parametru z: „Bez punktacji” na: „ $< 48\text{ cm} = 5\text{ pkt}$, $\geq 48\text{ cm} = 0\text{ pkt}$ ”

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 45

Dotyczy: część 1 przedmiotu zamówienia, załącznik nr 2.1. do SIWZ Opis przedmiotu zamówienia, pkt 73:"

Parametry długości skanu spiralnego i przeglądowego (poz. 26 i 27) są oceniane w drodze punktacji. Konsekwentnie, prosimy również o przyjęcie następującej punktacji w poz. 73 w kolumnie Punktacja dodatkowa:

= 200 – 0 pkt

< 205 cm = 1 pkt

$\geq 205[\text{cm}] = 5\text{ pkt}$

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 46

Dotyczy: część 1 przedmiotu zamówienia, załącznik nr 2.1. do SIWZ Opis przedmiotu zamówienia, pkt 93:"

Standard HL7 bywa nazywany „niestandardowym standardem” (ang. nonstandard standard). Sformułowanie to podkreśla elastyczny charakter standardu, który opisuje sposób komunikacji między systemami w sposób ogólnikowy i niezwiązany z konkretną technologią informatyczną, językiem programowania.

Standard nie określa szczegółów implementacyjnych systemów medycznych. Dwa systemy oparte i w pełni zgodne z HL7 mogą być niekompatybilne. Większość standardów HL7 jest traktowana jako standardy otwarte. W związku z powyższym interfejs HL7 może być kłopotliwy w implementacji. Nie powinien być traktowany jako element kluczowy całości systemu. Prosimy o zmianę opisu spełnienia parametru w kolumnie PARAMETR GRANICZNY z „TAK” na „TAK/NIE” i w kolumnie PUNKTACJA DODATKOWA z: „Bez punktacji” na: „TAK – 2 pkt, NIE – 0 pkt”

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 47

Dotyczy: część 1 przedmiotu zamówienia, załącznik nr 2.1. do SIWZ Opis przedmiotu zamówienia, pkt 97:”

Przedmiotem niniejszego zamówienia jest urządzenie SPECT/CT. Niezrozumiałe jest zatem przyznawanie większej ilości punktów dla funkcjonalności MR, która nie jest związana bezpośrednio z przedmiotem zamówienia.

Prosimy o zmianę punktacji dodatkowej w następujący sposób:

TAK – 1 pkt

NIE – 0 pkt

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 48

Dotyczy: część 1 przedmiotu zamówienia, załącznik nr 2.1. do SIWZ Opis przedmiotu zamówienia, pkt 113, 114, 119, 120:”

Wskazane funkcjonalności opisane w tak dokładny sposób wskazują na jednego wykonawcę i faworyzują tylko jego rozwiązanie, co należy traktować wprost jako naruszenie zasady uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców. W jednym z parametrów (pkt 119) opis jest tak szczegółowy, że zawiera nawet opis wymaganych kolorów wizualizacji.

Prosimy o zmianę punktacji pkt 113, 114, 119, 120 w kolumnie „Punktacja dodatkowa” na następującą:

TAK – 1 pkt

NIE – 0 pkt

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 49

Część 1 - aparat SPECT-CT

Dotyczy wzoru umowy § 5 (Gwarancja i rękojmia)

a) **ust. 15:** Mając na względzie fakt, iż rękojmia jest instytucją niedostosowaną do specyfiki urządzeń medycznych i w związku z tym standardem staje się ograniczanie lub wyłączenie rękojmi w zamian za udzielenie Zamawiającym gwarancji trwającej co najmniej tyle, ile okres rękojmi, na lepszych i dogodniejszych dla Zamawiających warunkach wykonywania uprawnień z gwarancji, Wykonawca proponuje dodanie zdania drugiego do § 5 ust. 15 i wskazanie, że uprawnienia do odstąpienia od umowy w ramach realizacji uprawnień z tytułu rękojmi zostaje wyłączone. Wskazujemy, że Zamawiającemu przysługują szerokie uprawnienia gwarancyjne na zasadach określonych umową, gwarantujące zapewnienie Zamawiającego należytej opieki serwisowej w przypadku wystąpienia awarii sprzętu, a wręcz zapewnia naprawę wszelkich usterek i nieprawidłowości w działaniu sprzętu na dogodnych dla Zamawiającego warunkach. Możliwość jednoczesnej realizacji uprawnień z tytułu rękojmi wiąże się z ryzykiem możliwości odstąpienia od umowy przez Zamawiającego, co – szczególnie w przypadku charakteru sprzętu będącego przedmiotem umowy – jawi się jako szczególnie niecelowe. W związku z tym, w naszej ocenie, zasadne jest wyłączenie prawa do odstąpienia na podstawie rękojmi, które stanowi dodatkowe ryzyko dla Wykonawcy, a rezygnacja z którego dla Zamawiającego nie będzie stanowiła istotnego zmniejszenia jego praw wynikających z Umowy. Proponujemy więc dodanie zdania drugiego do § 5 ust. 15 o następującej treści:

„Strony zgodnie wyłączają prawo do odstąpienia od umowy w oparciu o przepisy Kodeksu cywilnego dotyczące rękojmi.”

a) **Dodanie ust. 16:** Brzmienie postanowienia § 5 nie uwzględnia sytuacji, w których powstała awaria/usterka spowodowane została okolicznościami wynikającymi z działań podmiotów trzecich. W związku z tym, prosimy o rozważenie dodania postanowienia, precyzującego w/w okoliczności, który odzwierciedla przyjęte rynkowo standardy wyłączające/ograniczające ryzyko Wykonawcy:

„Gwarancja określona niniejszą umową nie obejmuje awarii/usterek wynikających z:

- a) niewłaściwego użytkowania urządzenia, w tym niezgodnie z jego przeznaczeniem lub instrukcją użytkowania;
- b) mechanicznego uszkodzenia urządzenia, powstałego z przyczyn leżących po stronie Zamawiającego lub osób trzecich i wywołane nimi wady;
- c) samowolnych napraw, przeróbek lub zmian konstrukcyjnych (dokonywanych przez Zamawiającego lub inne nieuprawnione osoby);
- d) jakiegokolwiek ingerencji osób trzecich;
- e) uszkodzenia spowodowane zdarzeniami noszącymi znamiona siły wyższej (pożar, powódź, zalanie itp.).”

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 50

Dotyczy wzoru umowy § 6 (kary umowne):

a) Ust. 1, 2 i 3: Kara umowna jako surogat odszkodowania za nieterminową realizację przedmiotu umowy powinna być naliczana wyłącznie w sytuacji, gdy zaistniałe opóźnienie jest następstwem okoliczności, za które Wykonawca ponosi winę, tj. jest skutkiem zawinionych działań lub zaniechań Wykonawcy. Wykonawca powinien odpowiadać zatem za „zwłokę”, nie zaś opóźnienie, które może być następstwem okoliczności niezależnych od Wykonawcy. W związku z tym proponujemy zastąpienie w par. 6 ust. 1, 2 i 3 słowa „opóźnienie” słowem „zwłoka”.

b) Ust. 4: Zwracamy uwagę, że brak określenia limitu kar może prowadzić do powstania kary rażąco wygórowanej. Jakkolwiek zasadne jest zabezpieczenie interesów Zamawiającego oraz należytego wykonania zamówienia to uregulowania dotyczące kar umownych nie mogą prowadzić do nieuzasadnionego wzbogacenia po stronie Zamawiającego oraz naruszenia zasady proporcjonalności. W związku z tym proponujemy określenie limitu kar umownych, co umożliwi również wykonawcom właściwą ocenę ryzyka i należyłą wycenę oferty (zgodne z wyrok KIO z 4.09.2018, KIO 1601/18), poprzez dodanie do ust. 4 zdania drugiego o następującej treści:

„Maksymalna wysokość kar umownych, jaką Zamawiający może naliczyć Wykonawcy na podstawie niniejszej Umowy wynosi 10 % wynagrodzenia brutto określonego w par. 3 ust. 1.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 51

Dotyczy wzoru umowy § 6 ust. 2: W naszej opinii zaproponowana kara umowna jest rażąco wysoka. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na następującą modyfikację: „Wykonawca jest zobowiązany do zapłacenia kary umownej w przypadku opóźnienia w realizacji zobowiązania w terminach, o których mowa w § 5 ust. 7, za każde 24 godziny opóźnienia w wysokości 0,2% wynagrodzenia brutto określonego w § 3 ust. 1 umowy”

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 52

Dotyczy wzoru umowy § 7: Zwracamy się z prośbą o dodanie do § 7 kolejnego ust. 6, zgodnie z którym zmiana Umowy będzie możliwa również w przypadku wystąpienia siły wyższej:

6. Zmiana umowy w przypadku wystąpienia siły wyższej rozumianej jako okoliczności nadzwyczajne, nieprzewidywalne, lub też niemożliwe do uniknięcia mimo możliwości ich przewidzenia, w szczególności: klęski żywiołowe, katastrofy, strajki, zamieszki, embarga, stany zagrożenia epidemicznego, stany epidemii, stany nadzwyczajne, w tym stany klęski żywiołowej, decyzje, zarządzenia organów państwa itp. Zmiana umowy w przypadku wystąpienia siły wyższej może być dokonana zgodnie z ust. 5 powyżej.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ. Obowiązują ogólne zasady prawa cywilnego dotyczące siły wyższej.

Pytanie nr 53

Dotyczy wzoru umowy § 5 ust. 13:

Z uwagi na specyfikę urządzeń medycznych, czynności serwisowe zapewne będą dokonywane, co wynika z normalnej eksploatacji urządzenia. W naszej ocenie przedłużenie okresu gwarancji powinno nastąpić nie o czas każdej naprawy, również takiej, która nie ma wpływu na funkcjonowanie systemu, ani nie uniemożliwia prowadzenie badań, ale o czas całkowitej niesprawności urządzenia.

W związku z tym wnosimy o następującą modyfikację zapisu umowy: „Okres gwarancji zostaje przedłużony o czas całkowitego przestoju aparatury liczonej od momentu zgłoszenia awarii do momentu jej usunięcia.”

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 54

Zwracamy się z prośbą o potwierdzenie, iż uzyskanie zezwolenia na uruchomienie pracowni SPECT-CT w WSSE jest w gestii Zamawiającego.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający potwierdza.

Pytanie nr 55

W przypadku jeśli uzyskanie zezwolenia na uruchomienie pracowni SPECT-CT będzie po stronie Wykonawcy zwracamy się z prośbą o potwierdzenie, iż czas który jest niezbędny na uzyskanie zezwolenia na uruchomienie pracowni (od momentu złożenia wniosku do momentu uzyskania zezwolenia) nie będzie liczony w ramach przewidzianego terminu na realizację zadania. Chcielibyśmy zwrócić uwagę, iż ani Zamawiający ani Wykonawca nie ma wpływu na formalny czas wydania decyzji administracyjnych.

Odpowiedź Zamawiającego:

Uzyskanie zezwolenia po stronie Zamawiającego.

Pytanie nr 56

Prosimy o informację w jakim stanie wykończenia Wykonawca otrzyma pomieszczenia przewidziane do montażu aparatu? Prosimy o potwierdzenie, że przed dostawą zostaną wykonane już wszystkie wykładziny podłogowe, gładzie, malowanie, sufity podwieszane, stolarka drzwiowa itp.

Odpowiedź Zamawiającego:

Przed dostawą aparatu w pomieszczeniach przewidzianych do montażu aparatu wykonane będą wszystkie wykładziny podłogowe, gładzie, malowanie, sufity podwieszane, stolarka drzwiowa, itp.

Pytanie nr 57

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający wykona wszystkie niezbędne osłony radiologiczne oraz stolarkę ochronną w pracowni przed dostawą aparatu wg przygotowanego przez Wykonawcę projektu osłon stałych.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający potwierdza.

Pytanie nr 58

W przypadku jeśli Zamawiający wymagać będzie od Wykonawcy wykonania niezbędnych osłon radiologicznych (w tym również stolarki RTG) prosimy o zamieszczenie na stronie ww Zamawiającego dokładnych informacji dot. istniejących przegród budowlanych (grubość ścian, stropów, technologia ich wykonania).

Odpowiedź Zamawiającego:

Wykonanie osłon po stronie Zamawiającego.

Pytanie nr 59

W przypadku jeśli Zamawiający wymagać będzie od Wykonawcy wykonania osłon radiologicznych prosimy Zamawiającego o potwierdzenie możliwości montażu standardowej stolarki typu AntiX (wykonanej z laminowanej płyty warstwowej i aluminium), okna ochronnego RTG o standardowych wymiarach 120x80cm oraz zastosowaniu (w przypadku konieczności) paneli RTG lub płyt gk+pb (do wyboru). W przypadku braku zgody prosimy o podanie szczegółowych wymagań co do sposobu wykonania osłon radiologicznych w pracowni.

Odpowiedź Zamawiającego:

Wykonanie osłon po stronie Zamawiającego.

Pytanie nr 60

W celu oszacowania wymaganej ilości osłon stałych RTG prosimy Zamawiającego o informację jakiego typu pomieszczenia znajdują w bezpośrednim sąsiedztwie z pracownią. Prosimy o udostępnienie rzutu/przekroju kondygnacji.

Odpowiedź Zamawiającego:

Rzut i przekrój kondygnacji w załączeniu.

Pytanie nr 61

W celu oszacowania wymaganej ilości osłon stałych RTG prosimy Zamawiającego o informację jakiego typu pomieszczenia znajdują się nad oraz pod planowaną pracownią.

Odpowiedź Zamawiającego:

Pod planowaną pracownią znajdują się pomieszczenia Izby Przyjęć (Depozyt ubrań pacjenta oraz Magazyn bielizny czystej), a powyżej planowanej pracowni są pomieszczenia oddziału szpitalnego (Pokój lekarzy, Łazienka pacjentów, Pomieszczenie porządkowe).

Pytanie nr 62

W celu oszacowania wymaganej ilości osłon stałych RTG prosimy Zamawiającego o informację jakiego typu jest strop nad i pod planowaną pracownią.

Odpowiedź Zamawiającego:

Nad oraz pod planowaną pracownią znajduje się strop żelbetowy monolityczny grubości 24cm.

Pytanie nr 63

W celu oszacowania wymaganej ilości osłon stałych RTG prosimy Zamawiającego o informację na której kondygnacji znajduje się pracownia.

Odpowiedź Zamawiającego:

Pracownia znajduje się na Wysokim Parterze.

Pytanie nr 64

W celu oszacowania wymaganej ilości osłon stałych RTG prosimy Zamawiającego o informację o przewidywanej ilości badań na tydzień.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający przewidują około 70 pacjentów na tydzień.

Pytanie nr 65

Prosimy o potwierdzenie, że ewentualne wzmocnienie stropu dla posadowienia aparatu SPECT-CT zostanie przygotowane przez Zamawiającego przed dostawą wg wytycznych Wykonawcy.

Odpowiedź Zamawiającego:

Ewentualne wzmocnienie stropu dla posadowienia aparatu zostanie przygotowane przez Zamawiającego.

Pytanie nr 66

Prosimy o potwierdzenie, że podłogowe kanały instalacyjne, korytka instalacyjne itp. niezbędne dla zainstalowanego aparatu SPECT-CT zostaną przygotowane przez Zamawiającego przed dostawą wg wytycznych Wykonawcy.

Odpowiedź Zamawiającego:

Podłogowe kanały instalacyjne, korytka instalacyjne itp. Niezbędne dla zainstalowania aparatu zostaną przygotowane przez Zamawiającego.

Pytanie nr 67

Prosimy o potwierdzenie, że przed montażem aparatu w pomieszczeniach zostaną wykonane przez Zamawiającego wszystkie niezbędne instalacje elektryczne, teletechniczne, p.poż., wod-kan, c.o., w tym także okablowanie dla montażu lamp i wyłączników bezpieczeństwa (wg wytycznych Wykonawcy).

Odpowiedź Zamawiającego:

Przed montażem aparatu w pomieszczeniach zostaną wykonane przez Zamawiającego wszystkie niezbędne instalacje elektryczne, teletechniczne, p.poż., wod-kan, c.o. za wyjątkiem prac realizowanych przez Wykonawcę tj. związanych z wykonaniem kabla zasilającego i rozdzielni elektrycznej na potrzeby aparatu oraz przygotowania instalacji elektrycznej dla potrzeb ewentualnie dobudowywanego systemu klimatyzacji lub wentylacji, realizowanego przez Wykonawcę.

Pytanie nr 68

Zwracamy się z prośbą o informację czy w ramach dostawy Zamawiający będzie oczekiwał od Wykonawcy jakichkolwiek mebli i/lub innych elementów wyposażenia. Jeśli tak, prosimy o szczegółową specyfikację.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 69

Prosimy o informację czy Zamawiający posiada zapas ok 100kW mocy na potrzeby zasilenia aparatu oraz niezbędnych urządzeń chłodniczych.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający posiada zapas ok. 100kW mocy na potrzeby zasilania aparatu oraz niezbędnych urządzeń chłodniczych.

Pytanie nr 70

Prosimy o potwierdzenie, iż wykonanie kabla zasilającego na potrzeby aparatu SPECT-CT będzie wykonane przez Zamawiającego. W przypadku gdyby wykonanie zasilania leżało po stronie Wykonawcy prosimy o udostępnienie projektu na którym wskazana jest trasa prowadzenia głównego kabla zasilającego aparat (od rozdzielni w budynku do pracowni SPECT-CT) oraz typ zabezpieczeń w rozdzielni.

Odpowiedź Zamawiającego:

Prace związane z wykonaniem kabla zasilającego i rozdzielni elektrycznej na potrzeby aparatu – realizuje Wykonawca.

Pytanie nr 71

W przypadku gdyby wykonanie zasilania leżało po stronie Wykonawcy prosimy o potwierdzenie, że możliwe jest ułożenie kabla w istniejącej przestrzeni instalacyjnej/szachtach instalacyjnych za pomocą korytek kablowych oraz informację o długości trasy kablowej.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający potwierdza możliwość ułożenia kabla w istniejącej przestrzeni instalacyjnej/szachtach instalacyjnych za pomocą korytek kablowych. Długość trasy kablowej będzie wynosić około 90 mb.

Pytanie nr 72

Czy Zamawiający udostępni łącze internetowe niezbędne do uruchomienia zdalnego serwisu dostarczonego systemu?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający udostępni.

Pytanie nr 73

Czy Zamawiający dysponuje łączem internetowym (o przepustowości min. 2Mbit/sec) w celu umożliwienia zdalnej diagnostyki systemu?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający dysponuje łączem internetowym.

Pytanie nr 74

Czy Zamawiający wyraża zgodę aby dostawca sprzętu diagnostycznego zastosował szyfrowane łącze serwisowe typu IPSec VPN?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający dopuszcza.

Pytanie nr 75

Czy Zamawiający oczekuje od Wykonawcy wykonania dedykowanej dla aparatu infrastruktury sieci komputerowej czy zostanie ona zapewniona przez Zamawiającego? Jeśli ma być wykonana przez Wykonawcę, prosimy o informację w jakiej kategorii należy wykonać nową sieć komputerową?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie oczekuje od Wykonawcy wykonania takiej sieci. W pomieszczeniu tomografu jest 4 gniazda LAN, natomiast w sterowni 12.

Pytanie nr 76

Prosimy o informację czy Zamawiający będzie oczekiwał dostawy jakichkolwiek aktywnych elementów sieci komputerowej? Jeśli tak, to prosimy o podanie dokładnej specyfikacji.

Odpowiedź Zamawiającego:

Nie

Pytanie nr 77

Zwracamy się z prośbą o informację w jakiej odległości od pracowni SPECT-CT jest najbliższy punkt dystrybucyjny sieci komputerowej do którego będzie możliwość ewentualnego wpięcia nowej instalacji komputerowej dedykowanej dla aparatu.

Odpowiedź Zamawiającego:

Mniej niż 10 m.

Pytanie nr 78

Prosimy o informację czy Zamawiający będzie oczekiwał wykonania instalacji czujek p.poż. w obrębie pracowni SPECT-CT? Jeśli tak, to czy także wpięcie i konfigurację do istniejącej centrali p.poż.?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie będzie oczekiwał wykonania instalacji czujek p.poż w obrębie pracowni.

Pytanie nr 79

Prosimy Zamawiającego o informację w jakiej odległości od adaptowanych pomieszczeń TK jest zlokalizowana centrala p.poż.?

Odpowiedź Zamawiającego:

Nie dotyczy- Zamawiający nie będzie oczekiwał wykonania instalacji p.poż w obrębie pracowni.

Pytanie nr 80

Prosimy o informację jakiego typu centrala p.poż jest zainstalowana w budynku?

Odpowiedź Zamawiającego:

Nie dotyczy- Zamawiający nie będzie oczekiwał wykonania instalacji p.poż w obrębie pracowni.

Pytanie nr 81

Prosimy o informację, czy Zamawiający będzie oczekiwał od Wykonawcy wykonania instalacji gazów medycznych w pomieszczeniu badań lub innych? Jeśli tak, prosimy o wyspecyfikowanie prac.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie będzie oczekiwał wykonania instalacji gazów medycznych w obrębie pracowni.

Pytanie nr 82

Jeśli Zamawiający będzie oczekiwał wykonanie gazów medycznych w pracowni – zwracamy się z prośbą o wskazanie miejsca w którym możliwe będzie dołączenie się do istniejącej instalacji (lub podanie odległości od pracowni).

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie będzie oczekiwał wykonania gazów medycznych w pracowni.

Pytanie nr 83

Zwracamy się z prośbą o potwierdzenie, że obecny system wentylacji do obsługi pracowni spełnia wymogi obowiązujących przepisów (1,5 krotności wymiany na godzinę).

Odpowiedź Zamawiającego:

Obecny system wentylacji do obsługi pracowni spełnia wymogi obowiązujących przepisów (1,5 krotność wymiany na godzinę).

Pytanie nr 84

W przypadku, gdy istniejący układ wentylacji nie spełni wymagań pracowni CT, prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający dokona odpowiednich modyfikacji istniejącego układu wentylacji przed dostawą i instalacją aparatu.

Odpowiedź Zamawiającego:

Nie dotyczy – obecny system wentylacji do obsługi pracowni spełnia wymogi obowiązujących przepisów.

Pytanie nr 85

Prosimy o informację czy dla potrzeb chłodzenia aparatu SPECT-CT Wykonawca ma wykonać we własnym zakresie niezbędne klimatyzatory? Jeśli tak prosimy o potwierdzenie możliwości montażu klimatyzatorów typu Split, ściennych.

Odpowiedź Zamawiającego:

Wykonawca nie wykonuje we własnym zakresie klimatyzatorów dla potrzeb chłodzenia aparatu.

Pytanie nr 86

Jeśli instalację klimatyzacji w pomieszczeniach pracowni CT Wykonawca będzie musiał wykonać we własnym zakresie prosimy o zamieszczenie na stronie www Zamawiającego archiwalnego projektu lub rzutu i przekroju kondygnacji w celu prawidłowego dobrania instalacji. Zwracamy się z prośbą o wskazanie na rysunkach w którym miejscu na zewnątrz budynku Zamawiający dopuści instalację jednostek zewnętrznych klimatyzacji.

Odpowiedź Zamawiającego:

Nie dotyczy – Wykonawca nie wykonuje we własnym zakresie klimatyzatorów dla potrzeb chłodzenia aparatu.

Pytanie nr 87

Prosimy o informację czy Zamawiający będzie wymagał dodatkowej automatyki układu klimatyzacji -np. system BMS? Jeśli tak prosimy o dokładną specyfikację systemu.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie będzie wymagał dodatkowej automatyki układu klimatyzacji.

Pytanie nr 88

Załącznik nr 2.1, I Wymagania ogólne, parametr 4: „**Możliwość wykonania rutynowo badania SPECT/CT o długości minimum 159 cm. Punktacja: Długość ciągłego skanu SPECT/CT (przy jednej ciągłej spirali CT) = 159 cm = 0 pkt, ≥ 160 cm = 1 pkt, ≥ 171 [cm] = 2 pkt, ≥ 181 [cm] = 3 pkt**” Wnosimy o zmianę punktacji na „Długość największa – 3 pkt, reszta – proporcjonalnie”. Zaproponowany przez nas system punktacji jest powszechnie stosowany do ewaluacji technicznej parametrów systemu w przetargach publicznych oraz daje możliwość zrozumiałej i rzetelnej oceny.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 89

Załącznik nr 2.1, II Moduł TK, parametr 16: „System posiada automatyczną modulację 3D prądu anody (mA) lampy w oparciu o topogram - w płaszczyźnie XY i osi Z. Modulacja prądu anody w czasie rzeczywistym, nie tylko w oparciu o topogram - w danej projekcji - jednoczesna modulacja kątowna oraz wzdluzna (oś z), bez konieczności wykonywania dodatkowych ekspozycji. Punktacja: TAK = 1 pkt NIE = 0 pkt.” Prosimy o doprecyzowanie parametru punktowanego - w jakim przypadku Dostawca otrzymuje punkty: za zaoferowanie rozwiązania w oparciu o topogram czy w oparciu o czas rzeczywisty? Zwracamy uwagę, że topogram jest nieodłączną częścią każdego badania CT, bo służy do jego poprawnego zaplanowania. W przypadku naszej firmy jest on dodatkowo wykorzystany do planu modulacji dawki. W rozwiązaniach naszej firmy dokładamy najwyższych starań w trosce o bezpieczeństwo pacjenta. Planowanie protokołu badania CT z modulacją prądu w oparciu o topogram na tę przewagę nad pomiarem w czasie rzeczywistą, że przed wykonaniem badania wyliczymy dawkę, którą pochłonie pacjent (jest to szczególnie istotne w przypadku wykonywania dużej ilości badań z wykorzystaniem promieniowania jonizującego, u kobiet w ciąży, u dzieci itd.) . Przy modulacji w czasie rzeczywistym o dawce pochłoniętej przez pacjenta dowiadujemy się po wykonaniu badania i nie można tego zmienić lub modyfikować. Dlatego wnosimy o sprecyzowanie punktacji oraz jej zmianę na „modulacja w oparciu o topogram = 1 pkt, modulacja w czasie rzeczywistym = 0 pkt”.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający doprecyzowuje pkt. 16 w Załączniku Nr 2.1 do SIWZ.

Pytanie nr 90

Załącznik nr 2.1, II Moduł TK, parametr 17: „Możliwość uzyskania takiej samej jakości obrazu, dzięki oferowanym narzędziom, przy dawce mniejszej o co najmniej 40% w porównaniu z parametrami standardowymi dla oferowanego systemu TK, udokumentowana w danych producenta. Punktacja: = 40% = 0 pkt \geq 41% = 1 pkt, \geq 51% = 2 pkt, \geq 61% = 3 pkt.” Wnosimy o całkowite wykreślenie punktacji za wyżej wymieniony parametr. Bez podania parametrów skanu (napięcia kV, mAs), nie da się dokonać rzetelnego i miarodajnego porównania algorytmów rekonstrukcyjnych oferowanych przez różnych producentów. Obecnie każdy z czołowych producentów hybryd SPECT/CT dysponuje w swojej ofercie algorytmami umożliwiającymi znaczące obniżenie dawki pochłoniętej przez pacjenta. Punktacja procentowa nie ma w tym przypadku zastosowania klinicznego.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 91

Załącznik nr 2.1, II Moduł TK, parametr 19: „Wybór napięć lampy RTG co najmniej w zakresie od 80 kV do 130 kV. Punktacja: 80 kV – 130 kV = 0 pkt, 80 kV– 140 kV = 1 pkt”. Wnosimy o zmianę punktacji na „Największy zakres – 1 pkt, reszta – proporcjonalnie”. Zaproponowany przez nas system punktacji jest powszechnie stosowany do ewaluacji technicznej parametrów systemu w przetargach publicznych oraz daje możliwość zrozumiałej i rzetelnej oceny.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 92

Załącznik nr 2.1, II Moduł TK, parametr 20: „**Maksymalny prąd anody lampy RTG (mA). Punktacja: =340 mA = 0 pkt, ≥341 mA = 1pkt, ≥400 mA = 2pkt.**” Wnosimy, w celu doprecyzowania wymaganego parametru, o zmianę zapisu na „maksymalny rzeczywisty prąd anody lampy RTG” oraz o zmianę punktacji na „Największa wartość– 1 pkt, reszta – proporcjonalnie”. Zaproponowany przez nas system punktacji jest powszechnie stosowany do ewaluacji technicznej parametrów systemu w przetargach publicznych oraz daje możliwość zrozumiałej i rzetelnej oceny.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 93

Załącznik nr 2.1, II Moduł TK, parametr 21: „**Pojemność cieplna lampy RTG (MHU). Punktacja: ≥4,0 MHU = 0pkt, ≥5,0 MHU = 1pkt, ≥6,0 MHU = 2 pkt**”. Zwracamy uwagę, że obecnie wszystkie dostępne na rynku aparaty z 16 warstwowym CT spełniają wymóg nie tylko 4,0 MHU, a też 5,0 MHU. W celu wprowadzenia zrozumiałej ewaluacji parametrów technicznych, wnosimy o zmianę zapisu parametru wymaganego na „Rzeczywista pojemność cieplna lampy RTG (MHU)” oraz modyfikację punktacji na „Największa wartość– 2 pkt, reszta – proporcjonalnie”

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 94

Załącznik nr 2.1, II moduł TK, parametr 23: „**Minimalna grubość warstwy CT (mm) w akwizycji spiralnej 16-warstwowej. Punktacja: =0,625 mm = 0pkt, <0,625 mm = 1 pkt**”. Wnosimy o zmianę sposobu punktacji na „Wartość najmniejsza = 1 pkt, reszta proporcjonalnie”. Zaproponowany przez nas system punktacji jest powszechnie stosowany do ewaluacji technicznej parametrów systemu w przetargach publicznych oraz daje możliwość zrozumiałej i rzetelnej oceny.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 95

Załącznik nr 2.1, moduł TK, parametr 27: „**Długość skanu przeglądowego (topogram) [cm] Punktacja: =159cm = 0 pkt, ≥160 cm = 1 pkt, ≥171 cm = 2 pkt, ≥181 cm = 3 pkt**”. Wnosimy o zmianę sposobu punktacji na „Długość największa = 3 pkt, reszta proporcjonalnie”. Zaproponowany przez nas system punktacji jest powszechnie stosowany do ewaluacji technicznej parametrów systemu w przetargach publicznych oraz daje możliwość zrozumiałej i rzetelnej oceny.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 96

Załącznik nr 2.1, II Moduł TK, parametr 29: „**Zakres zmienności pitch. Punktacja: $=1,75 = 0\text{pkt}$, $\geq 1,8 = 1\text{pkt}$, $\geq 1,9 = 2\text{pkt}$, $\geq 2,1 = 3\text{pkt}$** ”. Wnosimy o zmianę sposobu punktacji na „Największy zakres = 3 pkt, reszta proporcjonalnie”. Zaproponowany przez nas system punktacji jest powszechnie stosowany do ewaluacji technicznej parametrów systemu w przetargach publicznych oraz daje możliwość zrozumiałej i rzetelnej oceny.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 97

Załącznik nr 2.1, II Moduł TK, parametr 33: „**Minimalna grubość warstwy uzyskana po rekonstrukcji dla akwizycji aksjalnej i spiralnej [mm] $\leq 0,625\text{ mm}$. Punktacja = $0,625\text{ mm} = 0\text{ pkt}$, $< 0,625\text{ mm} = 1\text{ pkt}$** ”. Wnosimy o zmianę sposobu punktacji na „Wartość najmniejsza = 1 pkt, reszta proporcjonalnie”. Zaproponowany przez nas system punktacji jest powszechnie stosowany do ewaluacji technicznej parametrów systemu w przetargach publicznych oraz daje możliwość zrozumiałej i rzetelnej oceny.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 98

Załącznik nr 2.1, moduł TK, parametr 34: „**Algorytm iteracyjny służący do usuwania na obrazach TK artefaktów pochodzenia odmetalowego – od endoprotez i implantów, służący jednocześnie do korekcy pochłaniania w polu FOV min.50 cm. Podać nazwę licencji/oprogramowania algorytmu na skanerze do usuwania artefaktów i do AC. Punktacja: Algorytm działający w poszerzonym polu widzenia i do AC (70 cm) = 7 pkt, Algorytm działający w 50 cm polu widzenia i do AC = 0 pkt**”

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 99

Załącznik nr 2.1, III moduł SPECT, parametr: „**Akwizycja obrazów SPECT/CT dla matrycy 256x256 wraz z dedykowaną dla SPECT rekonstrukcją wykorzystującą do poprawy jakości obrazów dane surowe (raw data) ze skanu CT po ich sklasyfikowaniu do 5 klas na bazie jednostek HU.**”

Rozdzielczość objętościowa osiągnięta dzięki rekonstrukcji: na poziomie zliczeń 12 mln \leq 3,0 mm, Niezbędny sprzęt komputerowy umożliwiający wydajnie przeprowadzenie w/w rekonstrukcji. Podać nazwę licencji (narzędzia), podać wartość uzyskiwanej rozdzielczości objętościowej w mm, oraz podać tytuły i załączyć do oferty minimum dwa artykuły, publikacje z zastosowaniem oferowanej licencji (dopuszczalna forma w j.ang.). Punktacja: TAK = 15 pkt, NIE = 0 pkt". Jest to bardzo szczegółowy opis oferowanej przez jednego producenta, firmę Siemens funkcji o nazwie handlowej xSPECT Bone. Naszym zdaniem ta funkcjonalność ma wąskie zastosowanie kliniczne. W wielu przypadkach prowadzi do możliwości błędnej diagnozy ora ze zmniejszeniem pewności klinicznej lekarza opisującego związanej z wynikami fałszywie-pozytywnymi FP oraz z nieprecyzyjnym nałożeniem (fuzji) obrazów SPECT i CT. Ponadto po wielu latach od wprowadzenia do sprzedaży produktu xSPECT Bone, jej przydatność kliniczna nie jest odzwierciedlona w publikacjach naukowych. Biorąc pod uwagę przytoczone argumenty, wnosimy o obniżenie rażąco wysokiej punktacji w następujący sposób: „TAK = 3 pkt, NIE = 0 pkt”.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 100

Załącznik nr 2.1 II, III Moduł SPECT, parametr 50: „**Wymiary pola widzenia detektora [FOV] (cm). Punktacja: $\leq 2.041 \text{ cm}^2 = 0 \text{ pkt}$, $> 2.041 \text{ cm}^2 = 1 \text{ pkt}$, $> 2.133 \text{ cm}^2 = 2 \text{ pkt}$.”** Wnosimy o zmianę sposobu punktacji na „Wartość największa = 2 pkt, reszta proporcjonalnie”. Zaproponowany przez nas system punktacji jest powszechnie stosowany do ewaluacji technicznej parametrów systemu w przetargach publicznych oraz daje możliwość zrozumiałej i rzetelnej oceny.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 101

Załącznik nr 2.1 Parametr 56: „**Rozdzielczość przestrzenna SPECT po rekonstrukcji iteracyjnej z narzędziami np. Evolution for Bone, Flash3D, itp. z rozproszeniem (kolimatory LEHR): centralna $\leq 6,5 \text{ mm}$, promieniowa $\leq 5,8 \text{ mm}$, styczna $\leq 5,2 \text{ mm}$. Punktacja: centralna $\leq 5,9 \text{ mm} = 1 \text{ pkt}$, promieniowa $\leq 5,4 \text{ mm} = 1 \text{ pkt}$, styczna $\leq 4,1 \text{ mm} = 1 \text{ pkt}$.”** Wnosimy o zmianę zapisu na „Rozdzielczość przestrzenna SPECT po rekonstrukcji z rozproszeniem (kolimatory LEHR) według NEMA Standards Publication: centralna $\leq 12 \text{ mm}$, promieniowa $\leq 12 \text{ mm}$, styczna $\leq 9 \text{ mm}$ ” oraz usunięcie punktacji za ten parametr. Zwracamy uwagę, że tylko wystandaryzowany pomiar zapewnia porównywalność wyników od różnych producentów. Ten parametr zgodnie ze standardem NEMA jest publikowany przez wszystkich producentów w dostępnych danych produktowych.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 102

Załącznik nr 2.1 Parametr 59: „**Kolimatory niskoenergetyczne, wysokiej rozdzielczości do np. ^{99m}Tc , typu: LEHR/LEHRS lub równoważne zgodnie z nomenklaturą producenta (podać właściwą nazwę) o czułości systemowej $\geq 200 \text{ cpm}/\mu\text{Ci}$ @ 10 cm (pomiary wg standardów NEMA z max.tolerancji 10%) z minimalną rozdzielczością systemową przy $10\text{cm} \leq 7,5 \text{ mm}$) - 2 szt. (po jednej sztuce do każdego z detektorów). Punktacja: = $200 \text{ cpm}/\mu\text{Ci} = 0 \text{ pkt}$, $\geq 202 \text{ cpm}/\mu\text{Ci} = 1 \text{ pkt}$, $\geq 204 \text{ cpm}/\mu\text{Ci} = 2 \text{ pkt}$, $\geq 206 \text{ cpm}/\mu\text{Ci} = 3 \text{ pkt}$ ”. Tak jak w poprzednich parametrach punktowanych, wnosimy o zmianę punktacji na „czułość największa – 3 pkt, reszta proporcjonalnie”. Zaproponowany przez nas system punktacji jest powszechnie stosowany do ewaluacji technicznej parametrów systemu i daje możliwość zrozumiałej i rzetelnej oceny.**

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 103

Czy Zamawiający może potwierdzić, że posiada ma aktualne zezwolenia Państwowej Agencji Atomistyki na posiadanie i stosowanie źródeł promieniotwórczych?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie potwierdza.

Pytanie nr 104

Czy Zamawiający udostępni Dostawcy źródła promieniotwórcze (krótkożyciowe, źródła otwarte ^{99m}Tc) na czas niezbędnej do prawidłowej instalacji kalibracji detektorów gammakamery?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający udostępni.

Pytanie nr 105

Załącznik nr 2.1 Parametr 64, „**Możliwość przechowywania 2 par zaferowanych kolimatorów w systemie 4 szuflad umieszczonych w stole skanera, eliminujący konieczność wykorzystania jakichkolwiek wózków dla załadowanych tam kolimatorów (opisać)**” punktacja tak=5/nie=0 pkt.; parametr 65, „**Wymiana kolimatorów – zautomatyzowana w znaczeniu eliminacji korzystania z dodatkowych narzędzi typu śrubokręty, klucze itp. Wymagane automatyczne pozycjonowanie detektorów gamma kamery względem wózka dedykowanego dla przechowywania kolimatorów lub względem innego użytego systemu do podawania kolimatorów podczas ich zakładania i zdejmowania.**”, oraz parametr 66, „**Wymiana kolimatorów w pełni zautomatyzowana w znaczeniu**

braku jakichkolwiek czynności manualnych przy systemie szuflad i załadowanych tam kolimatorów – w tym LEHR przy ich wymianie, a działanie ogranicza się do zadania na monitorze przy gantry określonego zlecenia dla systemu.” punktacja tak=5/nie=0 pkt. Automatyczna wymiana kolimatorów w oparciu o system 4 szuflad umieszczonych w stole jest unikalnym rozwiązaniem firmy Siemens, działa jedynie dla dwóch zestawów kolimatorów z wyłączeniem kolimatora wysokoenergetycznego, który ze względu na wagę w ogóle nie może być przechowywany w stole. Zamawiający wymaga dostarczenia czterech zestawów kolimatorów w tym zestaw kolimatorów wysokoenergetycznych. Ta liczba wymaganych zestawów kolimatorów oznacza że Użytkownik będzie musiał wśród trzech zestawów wymieniać ręcznie kolimatory w szufladach w stole, co jest czynnością skomplikowaną. Natomiast dla skorzystania z zestawu kolimatorów wysokoenergetycznych Użytkownik będzie musiał dokonywać ręcznej wymiany kolimatorów na głowicach. W systemach oferowanych przez naszą firmę wymiana kolimatorów jest półautomatyczna, trwa mniej niż 3 minuty oraz dzięki specjalnej konstrukcji nie wymaga użycia siły fizycznej. Sposób wymiany kolimatorów nie ma żadnego wpływu na wartość kliniczną badania. Dlatego wnioskujemy o usunięcie wierszy 64-66 w całości i zastąpienie ich jednym wierszem o brzmieniu „Wymiana kolimatorów automatyczna, półautomatyczna lub ręczna – bez punktacji.” Taki zapis pozwoli złożyć ofertę wiodącym na rynku producentom gamma kamer hybrydowych z zachowaniem uczciwej konkurencji.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 106

Załącznik nr 2.1 Parametr 81, „... System pracujący w systemie „dual-monitor” z 2 monitorami do zastosowań medycznych, każdy o przekątnej ekranu ≥ 19 ”, z twardym dyskiem lub dyskami o łącznej pojemności fizycznej min. 3 TB” punktacja: = 3 TB = 0 pkt; ≥ 4 TB = 1 pkt; ≥ 5 TB = 2 pkt. ”. Tak jak w poprzednich parametrach punktowanych, wnosimy o zmianę punktacji na „pojemność największa – 3 pkt, reszta proporcjonalnie”. Zaproponowany przez nas system punktacji jest powszechnie stosowany do ewaluacji technicznej parametrów systemu i daje możliwość zrozumiałej i rzetelnej oceny.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 107

Załącznik nr 2.1 Parametr 86, „Automatyczna kontrola jakości – bez fizycznego udziału Operatora, zlecana np. na określoną godzinę do wykonania przez system, z automatycznym zdjęciem i założeniem ponownym kolimatorów LEHR. Punktacja Tak=15, Nie=0 pkt. Automatyczna kontrola jakości jest unikalnym rozwiązaniem firmy Siemens. Sposób przeprowadzenia kontroli jakości nie ma żadnego wpływu na wartość kliniczną badania a zatem, wnosimy o obniżenie rażąco wysokiej punktacji w następujący sposób: „TAK = 2 pkt, NIE = 0 pkt”.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 108

Załącznik nr 2.1 Parametr 97, **Możliwość instalacji w obrębie serwera aplikacyjnego aplikacji firm trzecich, w pełni zintegrowanych z oprogramowaniem serwera aplikacyjnego (instalacja aplikacji w bezpiecznym środowisku serwera aplikacyjnego), pozwalająca na natychmiastowe otwieranie z dowolnego stanowiska klienckiego dowolnego badania dostępnego w ramach serwera aplikacyjnego z stosowną aplikacją firm trzecich, bez konieczności przesyłania badania do odrębnej stacji. Punktacja Tak=5, Nie=0 pkt.** Mieszanie oprogramowania różnych producentów może prowadzić do błędów. Ponadto serwer aplikacyjny jest produktem medycznym opatrzony znakiem CE według konfiguracji producenta. Dlatego w naszej ofercie takie rozwiązanie formalnie nie jest możliwe. Oprócz ewentualnej wygody nie ma żadnego znaczenia klinicznego. Dlatego wnosimy o obniżenie wysokiej punktacji w następujący sposób: „TAK = 1 pkt, NIE = 0 pkt”.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 109

Załącznik nr 2.1 Parametr 113, **„Automatyczne numerowanie kręgów kręgosłupa w badaniach odcinkowych jak i całego kręgosłupa z obrazów CT,MR,PET”, punktacja TAK = 2 pkt, NIE = 0 pkt.**” Wnosimy, ze względu na minimalną przydatność kliniczną o obniżenie punktacji do TAK = 1 pkt.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 110

Załącznik nr 2.1 Parametr 114, **„Automatyczne numerowanie żeber w badaniach CT”, punktacja TAK=2, NIE=0 pkt.**” Wnosimy, ze względu na minimalną przydatność kliniczną o obniżenie punktacji do TAK=1 pkt.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 111

Załącznik nr 2.1 Parametr 120, **„Fotorealistyczne rekonstrukcje 3D typu Cinematic Rendering (CRT), bazujące na dokładnej fizycznej symulacji oddziaływania światła z materią, realizujące realistyczny rendering: kształtów, rozpraszania światła, głębokości (cieni). W przeciwieństwie do tradycyjnych metod VRT, które śledzą pojedynczy prosty promień światła przez każdy piksel do danych, CRT**

śledzi setki lub tysiące ścieżek fotonów na piksel. Ostateczny obraz jest uzyskiwany iteracyjnie poprzez stopniowe uśrednianie licznych próbek Monte Carlo reprezentujących promieniowanie pochodzące z losowych kierunków ze światłem rozproszonym wiele razy wzdłuż każdej ścieżki światła. Do oświetlenia danych wykorzystuje się fotograficzne mapy światła o wysokim zakresie dynamicznym (HDR). Takie zdjęcia panoramiczne wychwytyują światło docierające do danych z dowolnego kierunku i prowadzą do naturalnego wyglądu danych. Naturalne oświetlenie w połączeniu z dokładną symulacją rozpraszania i absorpcji fotonów tworzy fotorealistyczne obrazy, które przypominają wiele efektów cieniowania, które można zaobserwować w naturze." Punktacja Tak=3, Nie=0 pkt. Przedstawiony opis w żaden sposób nie sugeruje jak taka wizualizacja miała by pomóc w opisie klinicznym i czy jest zwalidowana do korzystania w zastosowaniach medycznych. A zatem można założyć że chodzi jedynie o efekt estetyczny. Dlatego wnosimy o całkowite usunięcie tego parametru.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 112

Załącznik nr 2.1 Parametr 127, "Zintegrowany system opisowy w obrębie serwera aplikacyjnego, dla badań onkologicznych, pozwalający na automatyczne nanoszenia wymiarów i położenia zmian na piktogramie narządu/struktury anatomicznej, z możliwością dołączenia do wyników obrazów referencyjnych wybranych w trakcie opisu. Możliwość monitorowania odpowiedzi na leczenie z generowaniem wyników graficznych i w tabelach (eksport CSV). Możliwość edycji i tworzenia sekcji oraz list wyboru. Możliwość tworzenia nowych sekcji sprawozdawczych lub modyfikowania istniejących sekcji w celu dostosowania treści raportu do określonych potrzeb klinicznych. Raporty opisowe z eksportem do formatów doc, pdf, email, schowka systemowego. Eksport raportów do PACS, wsparcie dla formatów: ASCII Text, CDA Level 3, PDF", punktacja Tak=10, Nie=0 pkt. Nie kwestionujemy przydatności automatycznego tworzenia raportów z badania onkologicznego. Natomiast tak szczegółowe opisanie cech takiego systemu, w tym wymogu umieszczenia na piktogramie wymiarów i położenia zmian u pacjenta, rodzi podejrzenie że mamy do czynienia z konkretnym produktem jednego producenta. Do tego punktacja jest rażąco wysoka, wyższa od innych istotnych klinicznie parametrów. Dlatego wnosimy o całkowite usunięcie tego parametru.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 113

Załącznik nr 2.1 pkt. 144, *Załącznik nr 2* - Integracja z posiadany przez Zamawiającego systemem RIS/PACS: Prosimy o podanie kto jest dostawcą szpitalnych systemów PACS/RIS ? Czy Zamawiający posiada wolne licencje?

Odpowiedź Zamawiającego:

TMS Soft oraz darmowy DCM4CHEE. Tak, Zamawiający posiada wolne licencje.

Pytanie nr 114

Załącznik nr 2.1 pkt. 155, Załącznik nr 2, Komplet osłon (fartuchy, osłony tarczycy): Prosimy o wskazanie z jakiego materiału mają być wykonane fartuchy i osłony tarczycy, z ołowiowego, czy bezołowiowego ?

Odpowiedź Zamawiającego:

Z materiału bezołowiowego.

Pytanie nr 115

Załącznik nr 2.1 pkt. 138, Załącznik nr 2 - Źródło płaskie Co57 o aktywności 20 [mCi] wielkością dostosowane do wymiarów detektorów gammakamery. Dostarczenie po uzyskaniu stosownych zezwoleń. Aktywność skalibrowana na czas dostawy (+/- 2 tygodnie).

Czy termin dostawy obowiązuje również w przypadku źródła płaskiego? Źródła sprowadzane są z USA, biorąc pod uwagę obecną sytuację związaną z COVID-19 (ograniczenia w produkcji i transporcie międzynarodowym) nie możemy zagwarantować dostawy w terminie wymaganym przez Zamawiającego.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Jednocześnie działając w oparciu o zapisy art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1843 ze zm.) Zamawiający zmienia treść zapisów specyfikacji istotnych warunków zamówienia w następującym zakresie:

Było:

XX. MIEJSCE ORAZ TERMIN SKŁADANIA I OTWARCIA OFERT

Oferty za pośrednictwem Platformy Zakupowej Zamawiającego (<https://platformazakupowa.pl/pn/cozl>) należy złożyć w terminie do dnia

04.05.2020 roku do godziny 09:00

OTWARCIE OFERT:

Otwarcie ofert za pośrednictwem Platformy Zakupowej Zamawiającego (<https://platformazakupowa.pl/pn/cozl>)

nastąpi w dniu

04.05.2020 roku do godziny 09:30

w siedzibie Zamawiającego

Centrum Onkologii Ziemi Lubelskiej im. św. Jana z Dukli,

ul. Dr K. Jaczewskiego 7, 20 – 090 Lublin,

Dział Zamówień Publicznych – Budynek 2, 4 piętro (pokój 32).

Jest:

XX. MIEJSCE ORAZ TERMIN SKŁADANIA I OTWARCIA OFERT

Oferty za pośrednictwem Platformy Zakupowej Zamawiającego (<https://platformazakupowa.pl/pn/cozl>) należy złożyć w terminie do dnia **05.05.2020 roku do godziny 12:00**

OTWARCIE OFERT:

Otwarcie ofert za pośrednictwem Platformy Zakupowej Zamawiającego (<https://platformazakupowa.pl/pn/cozl>)

nastąpi w dniu

05.05.2020 roku do godziny 12:30

w siedzibie Zamawiającego

Centrum Onkologii Ziemi Lubelskiej im. św. Jana z Dukli,

ul. Dr K. Jaczewskiego 7, 20 – 090 Lublin,

Dział Zamówień Publicznych – Budynek 2, 4 piętro (pokój 32).

Zmiany wchodzą w życie z dniem podpisania. Pozostałe zapisy SIWZ pozostają bez zmian.

ZASTĘPCA DYREKTORA
ds. Finansowych i Infrastruktury
Centrum Onkologii Ziemi Lubelskiej
im. Św. Jana z Dukli
mgr Dariusz Ciwiński

KIEROWNIK
DZIAŁU ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH
Centrum Onkologii Ziemi Lubelskiej
im. Św. Jana z Dukli
mgr Martyna Koziej



STARSZY SPECJALISTA
DZIAŁU ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH
Centrum Onkologii Ziemi Lubelskiej
im. Św. Jana z Dukli

mgr inż. Ewa Dorosz