



Puck, dnia 12.09.2024 r.

## WYKONAWCY

**Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn.: „Dostawa zabawek i pomocy dydaktycznych na potrzeby przedszkoli w Gminie Puck w związku z realizacją projektu w podziale na II części”.**

**Część I – Dostawa zabawek.**

### INFORMACJA O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA dla cz. I

**Gmina Puck**, ul. 10 Lutego 29, 84 – 100 Puck, jako Zamawiający, działając na podstawie art. 255 pkt 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2024r., poz. 1320), zwanej dalej „ustawą”, informuje o unieważnieniu postępowania, dla **cz. I – Dostawa zabawek**, ponieważ postępowanie obarczone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego.

#### Uzasadnienie faktyczne i prawne:

Zamawiający ogłosił postępowanie Nr 2024/BZP 00441274/01 w dniu 01.08.2024r, dotyczące: **Dostawy zabawek i pomocy dydaktycznych na potrzeby przedszkoli w Gminie Puck w związku z realizacją projektu w podziale na II części.**

Po dokonaniu wyboru oferty najkorzystniejszej dla cz. I - Dostawa zabawek w dniu 04.09.2024 r., Wykonawca PHU BAJTEL Krystyna Niklewicz, ul. Juliana Ordona 38, 47-400 Racibórz, dalej: PHU BAJTEL Krystyna Niklewicz, którego oferta została odrzucona z powodu niezgodności z warunkami zamówienia zwrócił się do Zamawiającego z informacją, że opis przedmiotu zamówienia może wskazywać na konkretnego producenta.

Po ponownym przeanalizowaniu opisu przedmiotu zamówienia Zamawiający stwierdził, że budzi on wątpliwości, co może spowodować zachwianie zasad: uczciwej konkurencji oraz równe traktowanie Wykonawców.

Za wadę postępowania uzasadniającą jego unieważnienie orzecznictwo uznaje przede wszystkim błędy popełnione w dokumentacji postępowania. Kwestię tę ocenia się, uwzględniając właściwe przepisy dotyczące procedury udzielenia zamówienia, przykładowo warunków udziału w postępowaniu lub wymagań stawianych ofertom, a także zasady prowadzenia postępowania wskazane w art. 16 ustawy. Przepis ten stanowi, że Zamawiający przygotowuje i przeprowadza je w sposób przejrzysty, proporcjonalny i zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji oraz równe traktowanie wykonawców.

Realizacja obowiązku zawartego w art. 99 ust. 4 ustawy oznacza dla Zamawiającego konieczność eliminacji z opisu przedmiotu zamówienia wszelkich sformułowań, które mogłyby wskazywać na konkretnego Wykonawcę bądź też które eliminowałyby konkretnych Wykonawców,



uniemożliwiają im złożenie oferty lub powodowałyby sytuację, w której jeden z zainteresowanych Wykonawców byłby bardziej uprzywilejowany od pozostałych.

W wyroku z dnia 7 stycznia 2008 r., KIO/UZP 28/07; KIO/UZP 100/07, Krajowa Izba Odwoławcza stwierdziła, że „Przepis art. 29 ust. 2 ustawy (aktualnie art. 99 ust. 4) zakazuje opisywania przedmiotu zamówienia w sposób, który mógłby utrudniać uczciwą konkurencję.

Należy przy tym zauważyć, że przez utrudnienie uczciwej konkurencji należy rozumieć opisywanie przedmiotu zamówienia poprzez wskazanie znaków towarowych, patentów lub pochodzenia (z wyjątkiem sytuacji zastrzeżonych w ustawie), lub poprzez opisanie przedmiotu zamówienia z wykorzystaniem oznaczeń lub parametrów wskazujących konkretnego producenta lub konkretny produkt. W szerokim rozumieniu tego przepisu ograniczenie zasady uczciwej konkurencji może nastąpić w wyniku opisanie przedmiotu zamówienia w sposób na tyle rygorystyczny, że ogranicza to krąg wykonawców zdolnych do wykonania zamówienia, a jednocześnie nie jest to uzasadnione potrzebami Zamawiającego.

Obowiązkiem Zamawiającego jest unieważnienie postępowania w każdym przypadku, jeśli łącznie zostaną spełnione następujące przesłanki:

- 1) dojdzie do naruszenia przepisów pzp regulujących udzielenie zamówienia (wada postępowania),
- 2) wada musi być niemożliwa do usunięcia,
- 3) wada ma skutkować niemożliwością zawarcia niepodlegającej unieważnieniu umowy o udzielenie zamówienia publicznego.

Do unieważnienia postępowania dochodzi wyłącznie wtedy, gdy Zamawiający nie może dokonać czynności sanującej popełnione uchybienie, która umożliwiłaby mu kontynuowanie postępowania w sposób wolny od wad, tak jak mamy do czynienia w niniejszym postępowaniu.

Wobec powyższego, zgodnie z art. 255 pkt 6 ustawy Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli postępowanie obarczone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego. Przepis ten ma charakter bezwzględnie obowiązujący, nakłada zatem na Zamawiającego obowiązek unieważnienia postępowania w każdym przypadku, w którym stwierdzi on, że ziściły się zawarte w tej normie przesłanki. W związku z powyższym Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia dla **cz. I – Dostawa zabawek.**

Z poważaniem

WÓJT GMINY PUCK

  
Marcin Nikiel