

Do wszystkich Wykonawców

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego, na podstawie art. 132 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2022 r., poz. 1710 z późn. zm.). Nr postępowania: **PN 59/11/2022 – system obliczeniowy i danych.**

Instytut Chemii Bioorganicznej Polskiej Akademii Nauk Poznańskie Centrum Superkomputerowo – Sieciowe dalej zamawiający, informuje, że wpłynęły wnioski o wyjaśnienie treści SWZ dotyczącej ww. postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, na który zamawiający zgodnie z art. 135 ust. 5 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2022 r., poz. 1710 z późn. zm.) zwaną dalej ustawą Pzp udziela następujących wyjaśnień.

Pytanie 1

W związku z dużą złożonością projektu oraz ilością elementów składających się na wycenę a także koniecznością przeprowadzenia testów prosimy o przesunięcie terminu składania ofert na 17 marca.

Odpowiedź:

Zamawiający na dzień składania odpowiedzi nie wyraża zgody na przesunięcie terminu złożenia ofert na 17 marca.

Pytanie 2

W nawiązaniu do odpowiedzi na pytanie nr 86 z dnia 30.01.2023 zwracamy się z prośbą o ograniczenie zakresu certyfikacji dla dokumentów wymaganych w ust. 5.2 pkt 4 lit. D do „dostaw serwerów, systemów informatycznych IT, usług IT oraz systemów chłodzenia”, co odpowiada głównym elementom przedmiotu zamówienia. Na ofertę składa się wiele elementów, w tym takie jak podłączenie i dostawa okablowania, dostawa i montaż szaf serwerowych, itp.. Tymczasem zakresy certyfikacji nie są tak szerokie i szczegółowe, co uniemożliwi weryfikację spełnienia wymagań

Odpowiedź:

Zamawiający ogranicza zakres certyfikacji wymaganych w ust. 5.2 pkt 4 lit. D do „dostaw serwerów, systemów informatycznych IT, usług IT oraz systemów chłodzenia w obrębie dostarczonego rozwiązania.”

W związku z powyższym zamawiający działając na podstawie art. 137 ust. 1 ustawy Pzp dokonuje zmiany treści Specyfikacji Warunków Zamówienia dalej SWZ w Części I Część Opisowa pkt. 5.2. ppkt. 4 lit d), którzy otrzymuje brzmienie:

„d) posiada system zarządzania jakością potwierdzony ważnym certyfikatem zgodnym z normą PN-EN ISO 9001:2015 w zakresie dostaw serwerów, systemów informatycznych IT, usług IT oraz systemów chłodzenia w obrębie dostarczonego rozwiązania objętego przedmiotem zamówienia, system zarządzania bezpieczeństwem informacji potwierdzony ważnym certyfikatem zgodnym z normą PN-ISO/IEC 27001:2017-06, system zarządzania usługami IT potwierdzony ważnym certyfikatem zgodnym z normą PN-ISO/IEC 20000-1: 2011 oraz PN-EN ISO 50001:2018-09 służącego poprawie efektywności energetycznej w obszarze realizowanego przedsięwzięcia.”

Pytanie 3

Czy Zamawiający dopuści, aby kierownik projektu (ust. 5.2 pkt 4 lit C SWZ) posiadał doświadczenie w realizacji projektu obejmującego dostawę do 1 lokalizacji centrum danych zamiast wymaganych 2 lokalizacji?

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę aby kierownik projektu (ust. 5.2 pkt 4 lit C SWZ) posiadał doświadczenie w realizacji projektu obejmującego dostawę do 1 lokalizacji centrum danych.

W związku z powyższym zamawiający działając na podstawie art. 137 ust. 1 ustawy Pzp dokonuje zmiany treści SWZ w Części I Część Opisowa pkt. 5.2 ppkt. 4 lit c) tier 2, który otrzymuje brzmienie:

„c) - co najmniej jedna osoba posiadająca co najmniej 5 letnie doświadczenie w kierowaniu (koordynacji) projektami IT, poparte certyfikatem CISA (Certified Information Systems Auditor) w tym kierowaniu (koordynacją) co najmniej jednym projektem obejmującym projektowanie, instalację oraz konfigurację infrastruktury przetwarzania HPC lub chmurowej o wartości co najmniej 20 mln zł brutto dostarczonej do przynajmniej 1 lokalizacji - centrum danych;”

Pytanie 4

Czy zamawiający w miejsce wymaganych dysków min. 500 GB dopuści dyski 480 GB (Wymóg dla "Serwer Cienki" - 3.1.7.9)? Jest to niezbędne, aby oferenci mogli zaoferować rozwiązania wiodących producentów serwerów i spełnić łącznie pozostałe wymagania. Możliwe do zaoferowania rozwiązania techniczne wiodących producentów serwerów, takich jak Lenovo/HPE/Dell nie posiadają zwalidowanych (czyli takich, które gwarantują niezawodną i ciągłą pracę) konfiguracji z dyskami o większej pojemności zbliżonej do wymaganej. Ponadto znikoma różnica w pojemności dysków wynika z ich technologii i budowy. Brak zgody na tak nieznaczne obniżenie wymagań może uniemożliwić zaoferowanie produktów tych producentów. Wskazujemy jednocześnie, że Zamawiający zgodził się na podobne ustępstwa w odpowiedzi na pytanie nr 124 z dnia 30.01.2023r. W związku z tym prosimy o analogiczną zmianę w tym przypadku.

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na zmniejszenie pojemności dysków do minimalnej wielkości 480 GB dla serwerów cienkich.

Pytanie 5

Czy zamawiający w miejsce wymaganych dysków min. 1 TB dopuści dyski 960 GB (Wymóg dla "Serwer BigData" - 3.1.5.9)? Jest to niezbędne, aby oferenci mogli zaoferować rozwiązania wiodących producentów serwerów i spełnić łącznie pozostałe wymagania. Możliwe do zaoferowania rozwiązania techniczne wiodących producentów serwerów, takich jak Lenovo/HPE/Dell nie posiadają zwalidowanych (czyli takich, które gwarantują niezawodną i ciągłą pracę) konfiguracji z dyskami o większej pojemności zbliżonej do wymaganej. Ponadto znikoma różnica w pojemności dysków wynika z ich technologii i budowy. Brak zgody na tak nieznaczne obniżenie wymagań może uniemożliwić zaoferowanie produktów tych producentów. Wskazujemy jednocześnie, że Zamawiający zgodził się na podobne ustępstwa w odpowiedzi na pytanie nr 124 z dnia 30.01.2023r. W związku z tym prosimy o analogiczną zmianę w tym przypadku.

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na wykorzystanie dysków o pojemności min. 960 GB dla serwerów BigData (punkt 3.1.5.9 SWZ cz. IV).

Pytanie 6

Czy zamawiający w miejsce wymaganych dysków min. 8 TB dopuści dyski 7,68 (Wymóg dla "Serwer BigData" - 3.1.5.9)? Jest to niezbędne, aby oferenci mogli zaoferować rozwiązania wiodących producentów serwerów i spełnić łącznie pozostałe wymagania. Możliwe do zaoferowania rozwiązania techniczne wiodących producentów serwerów, takich jak Lenovo/HPE/Dell nie posiadają zwalidowanych (czyli takich, które gwarantują niezawodną i ciągłą pracę) konfiguracji z dyskami o większej pojemności zbliżonej do wymaganej. Ponadto znikoma różnica w pojemności dysków wynika z ich technologii i budowy. Brak zgody na tak nieznaczne obniżenie wymagań może uniemożliwić zaoferowanie produktów tych producentów. Wskazujemy jednocześnie, że Zamawiający zgodził się na podobne ustępstwa w odpowiedzi na pytanie nr 124 z dnia 30.01.2023r. W związku z tym prosimy o analogiczną zmianę w tym przypadku.

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na wykorzystanie dysków o pojemności min. 7,68 TB 960 GB dla serwerów BigData (punkt 3.1.5.9 SWZ cz. IV).

Pytanie 7

Czy Zamawiający zmieni wymagania i dopuści możliwość zaoferowania dysków o DWPD min. 0,5 (wymagania wspólne dla serwerów - pkt. 3.1.1.9 OPZ)? Jest to niezbędne, aby wykonawcy mogli zaoferować rozwiązania wiodących producentów serwerów i spełnić łącznie pozostałe wymagania. Tak postawione wymaganie eliminuje możliwość zaoferowania serwerów wiodących producentów takich jak HPE/Lenovo/Dell. Wiodący producenci projektują swoje rozwiązania tak aby były trwałe i służyły bezawaryjnie pomimo zastosowania dysków o teoretycznie niższym DWPD (podawany katalogowo przez producenta dysków) i nie posiadają w swojej ofercie dysków spełniających ten parametr. Brak jest również możliwości zastosowania w ich rozwiązaniach dysków firm trzecich, gdyż nie są one zwalidowane i przeznaczone do wymaganych konfiguracji serwerów. Ponadto parametr ten nie ma uzasadnienia funkcjonalnego, gdyż Wykonawca będzie wymieniał dyski za każdym razem gdy ulegną awarii w okresie gwarancji. Zamawiający nie musi się więc obawiać o to, że będzie ponosił koszty wymiany dysków co i tak jest w dużej mierze mało prawdopodobne ze względu na wysoką jakość dobranych komponentów przez renomowanych producentów.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowane rozwiązanie.

Pytanie 8

Czy Zamawiający zmieni wymagania i dopuści możliwość zaoferowania dysków o DWPD min. 0,5 (pkt. 3.1.3.9, 3.1.5.9, 3.1.6.9 i 3.6.5 OPZ)? Jest to niezbędne, aby wykonawcy mogli zaoferować rozwiązania wiodących producentów serwerów i spełnić łącznie pozostałe wymagania. Tak postawione wymaganie eliminuje możliwość zaoferowania serwerów wiodących producentów takich jak HPE/Lenovo/Dell. Wiodący producenci projektują swoje rozwiązania tak aby były trwałe i służyły bezawaryjnie pomimo zastosowania dysków o teoretycznie niższym DWPD (podawany katalogowo przez producenta dysków) i nie posiadają w swojej ofercie dysków spełniających ten parametr. Brak jest również możliwości zastosowania w ich rozwiązaniach dysków firm trzecich, gdyż nie są one zwalidowane i przeznaczone do wymaganych konfiguracji serwerów. Ponadto parametr ten nie ma uzasadnienia funkcjonalnego, gdyż Wykonawca będzie wymieniał dyski za każdym razem gdy ulegną awarii w okresie gwarancji. Zamawiający nie musi się więc obawiać o to, że będzie ponosił koszty wymiany dysków co i tak jest w dużej mierze mało prawdopodobne ze względu na wysoką jakość dobranych komponentów przez renomowanych producentów.

Odpowiedź:

Zamawiający pozostawia wymóg SWPD na niezmienionym poziomie, nie zgadza się na proponowane rozwiązanie.

Pytanie 9

Czy zamawiający dla serwerów GPU 1 i GPU 2 dopuści dwa dyski to były dyski fabrycznie skonfigurowane i pracujące w RAID 1?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza dla serwerów GPU typ 1 oraz GPU typ 2 dwa dyski, pod warunkiem że ich wymagania SWZ.

Pytanie 10

Zamawiający dla serwera BigData wymaga dysków osiągających wydajność minimalną 250.000 dla bloku 4k przy operacji losowego odczytu. Czy Zamawiający zmniejszy wymóg do 200.000 dla bloku 4k? Jest to niezbędne, aby wykonawcy mogli zaoferować rozwiązania wiodących producentów serwerów i spełnić łącznie pozostałe wymagania. Taką wydajność osiąga wyłącznie jeden dysk twardy jednego producenta nie oferującego serwerów własnej produkcji. W dodatku producent tego produktu zapowiedział jego wycofanie w ciągu najbliższych kilku miesięcy. Niektóre dyski występujące na rynku uzyskują zbliżoną ilość IOPS do wymaganej, ale tylko chwilowo (wartości maksymalne) natomiast średnia wartość uzyskiwana w testach jest znacznie niższa.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 11

Czy Zamawiający dla systemu JBOF (pkt 3.1.9.9) dopuści możliwość zaoferowania 24 dysków 12,8TB? Jest to niezbędne, aby wykonawcy mogli zaoferować rozwiązania wiodących producentów serwerów i spełnić łącznie pozostałe wymagania. Wiodący producenci tacy jak HPE/Lenovo/Dell nie posiadają zwalidowanych rozwiązań o większej ilości dysków i pojemności pojedynczego dysku. Może to uniemożliwić złożenie oferty w oparciu o ich produkty, co znacząco ogranicza konkurencję i preferuje rozwiązania nie gwarantujące ciągłej i stabilnej pracy.

Odpowiedź:

Nie wszystkie zaoferowane produkty muszą być produkowane przez jednego producenta w związku z czym możliwe jest zaoferowanie produktu spełniającego wymagania zawarte w SWZ

Zamawiający nie zgadza się na proponowaną zmianę.

Pytanie 12:

Czy Zamawiający zrezygnuje z wymogu 3.1.4.8 SWZ i dopuści, aby procesory w serwerach GPU typ 2 nie były chłodzone bezpośrednio cieczą?

Odpowiedź:

Zamawiający nie zgadza na dostarczenie systemów obliczeniowych chłodzonych w całości powietrzem.

Zgodnie z wiedzą oraz doświadczeniem Zamawiającego zapewnienie właściwych warunków działania serwerów wyposażonych w akceleratory przy chłodzeniu powietrzem wykorzystując wodę o temperaturze do 32 jest bardzo trudne i wiąże się z dodatkowymi wydatkami energii na zapewnienie dużych przepływów powietrza przez chłodzone serwery oraz zdecydowanie gorszymi parametrami pracy podzespołów takiego serwera co może mieć negatywny wpływ zarówno na awaryjność jak i wydajność eksploatowanego systemu.

Jednocześnie systemy chłodzone powietrzem charakteryzują się znacząco mniejszą gęstością, a więc zajmują zdecydowanie więcej miejsca w serwerowni (do 10x) w porównaniu do systemów chłodzonych cieczą. Zamawiający dysponuje serwerownią zaprojektowaną i zbudowaną z myślą o instalacji systemów bezpośrednio chłodzonych cieczą w związku z czym Zamawiający zachęca do instalacji serwerów w pełni chłodzonych cieczą (co najmniej procesory oraz akceleratory).

Pytanie 13

Prosimy o potwierdzenie, że zamawiający poprzez pojęcie „sumarycznej pamięci wewnętrznej” (pkt. 3.1.3.3 oraz 3.1.4.3 OPZ) rozumie sumaryczną pamięć akceleratorów GPU odpowiednio w serwerze GPU typ 1 oraz GPU typ 2. Jeśli tak, to prosimy o zmianę wymagania w punkcie 3.1.1.2 „Dopuszczalne jest zainstalowanie co najwyżej 1 kości pamięci na kanał kontrolera pamięci” na następujący zapis „Dopuszczalne jest zainstalowanie co najwyżej 2 kości pamięci na kanał kontrolera pamięci” oraz zmianę wymagań w punkcie 3.1.3.3 ppkt.2 oraz 3.1.4.3 ppkt.2 „Maksymalny rozmiar pamięci per serwer to 1024 GB” na „Maksymalny rozmiar pamięci per serwer to 2048GB”. Tak postawione wymaganie eliminuje możliwość zaoferowania modeli serwerów wiodących producentów takich jak HPE/Lenovo/DELL.

Odpowiedź:

Zamawiający udziela podpowiedzi na pytanie, zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 152 z dnia 1.02.2023 “Max 1TB ramu nie ogranicza potencjalnej liczby kart w serwerze GPU. Wymaganie wyposażenia serwera w 2-krotność sumarycznej wewnętrznej pamięci RAM w akceleratorach obowiązuje do wysokości górnego limitu pamięci w serwerze, czyli jeśli karty mają sumarycznie więcej niż 512 GB pamięci wewnętrznej, serwer należy wyposażyć w 1024 GB RAM.

Dopuszczalne jest również dostarczenie systemów z większą ilością pamięci RAM jeśli wynika to ze specyfikacji zaoferowanego rozwiązania i jest niezbędne do spełnienia innych wymagań (np. zapewnienia pełnej i zrównoważonej obsady gniazd pamięci)."

Jednocześnie, zgodnie z poprzednią odpowiedzią, Zamawiający potwierdza, iż “sumaryczna pamięć wewnętrzna” odnosi się do pamięci akceleratorów zainstalowanych w serwerze oraz iż dopuszczalne jest zainstalowanie większej ilości pamięci niż 1024GB

Zamawiający potwierdza również, iż interpretacja ta dotyczy zarówno serwerów GPU typu 1 oraz typu 2

Pytanie 14

Ile przyłączy do instalacji budynkowej wody technologicznej udostępni zamawiający w TASK?

Odpowiedź:

W TASK, Zamawiający udostępni dwa przyłącza do instalacji budynkowej wody technologicznej.

Pytanie 15

Czy na każde przyłącze jest wymagany układ zaworów równoważących z pilotem (dotyczy TASK)?

Odpowiedź:

TASK - Tak, przy każdym odejściu od rurociągów istniejących.

Pytanie 16

Należy wybudować osobną instalację primary dla urządzeń montowanych w TASK, czy zamawiający dopuszcza instalację dodatkowych zaworów jako wcięcia w istniejącej instalacji wody technologicznej?

Odpowiedź:

TASK - Zamawiający nie dopuszcza instalacji dodatkowych zaworów jako wcięcia do istniejącej instalacji wody technologicznej.

Pytanie 17

Zamawiający w odpowiedziach z dnia 30.01.2023 określił zakres wymaganej autoryzacji producenta dla podmiotu świadczących usługi serwisowe (odpowiedź na pytanie 88) oraz zakresu wymaganej certyfikacji (odpowiedź na pytanie 87). Zwracamy uwagę na to, że są one niespójne. Prosimy o potwierdzenie, że zakres wymaganej certyfikacji ISO w części I SWZ ust. 5.2 pkt 4) lit e) musi obejmować również serwis wtórnego systemu chłodzenia, tak jak to jest wymagane przy autoryzacji serwisowej.

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga certyfikacji ISO określonej w SWZ pkt. I.5.2 ppkt 4) lit e) również do systemu chłodzenia urządzeń dostarczonych w szafach teleinformatycznych.

Pytanie 18

Zwracamy się z prośbą o doprecyzowanie odpowiedzi nr 34 w ramach wyjaśnień z dn. 30.01.2023 r. Czy dla serwera typ GPU1 i typ GPU2, w przypadku zainstalowania 4 kart GPU Zamawiający dopuści zastosowanie karty sieciowej Ethernet o przepustowości 2x25Gb?

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na zaoferowanie rozwiązania 2x25 Gbit zamiast 1x100 gbit dla serwera wyposażonego w 4 karty GPU typu 1 oraz typu 2. Dla rozwiązań powyżej 4 kart należy zaoferować rozwiązanie opisane w SWZ.

Jednocześnie zamawiający, działając na podstawie art. 137 ust. 1 ustawy Pzp informuje, że przedłuża termin składania ofert i dokonuje zmiany treści SWZ w niżej wymienionych miejscach:

I. w Części I SWZ Część opisowa pkt. 13 w następujący sposób:

Było:

Wykonawca będzie związany ofertą przez okres 120 dni tj. **do dnia 27 czerwca 2023 r.**

Bieg terminu związania ofertą rozpoczyna się wraz z upływem termin składania ofert.

Jest po zmianie:

Wykonawca będzie związany ofertą przez okres 120 dni tj. **do dnia 10 lipca 2023 r.**

Bieg terminu związania ofertą rozpoczyna się wraz z upływem terminu składania ofert.

II. w Części I SWZ Część opisowa pkt. 15.1.1) w następujący sposób:

Było:

Ofertę wraz z wymaganymi dokumentami należy umieścić na platformie zakupowej pod adresem: https://platformazakupowa.pl/pn/pcss_poznan w myśl ustawy Pzp na stronie internetowej prowadzonego postępowania do dnia **28 lutego 2023 r. do godz. 11:00.**

Jest po zmianie:

Ofertę wraz z wymaganymi dokumentami należy umieścić na platformie zakupowej pod adresem: https://platformazakupowa.pl/pn/pcss_poznan w myśl ustawy Pzp na stronie internetowej prowadzonego postępowania do dnia **13 marca 2023 r. do godz. 11:00.**

III. w Części I SWZ Część opisowa pkt. 15.2.1) w następujący sposób:

Było:

Otwarcie ofert nastąpi w dniu **28 lutego 2023 r. o godz. 12:00** za pośrednictwem https://platformazakupowa.pl/pn/pcss_poznan.

Jest po zmianie:

Otwarcie ofert nastąpi w dniu **13 marca 2023 r. do godz. 12:00** za pośrednictwem https://platformazakupowa.pl/pn/pcss_poznan

Jednocześnie zamawiający informuje, iż dokonane treści SWZ prowadzą do zmiany treści ogłoszenia o zamówieniu, dlatego też zamawiający zgodnie z treścią art. 137 ust. 4 ustawy Pzp przekazał Urzędowi Publikacji Unii Europejskiej ogłoszenie, o którym mowa w art. 90 ust. 1 ustawy Pzp i zgodnie z treścią art. 137 ust. 5 ustawy Pzp udostępnienia zmiany treści SWZ na stronie internetowej prowadzonego postępowania nie wcześniej, niż przed publikacją ogłoszenia, o którym mowa w art. 90 ust. 1 - z wyjątkiem przypadku, gdy zamawiający nie został powiadomiony o publikacji w terminie 48 godzin od potwierdzenia przez Urząd Publikacji Unii Europejskiej otrzymania tego ogłoszenia.

Z poważaniem,