

Zamierzenie budowlane:	PRZEBUDOWA DROGI LEŚNEJ W RAMACH ZADANIA PN. „BUDOWA MIJANEK NA DRODZE LEŚNEJ – DOJAZD POŻAROWY NR 13, 15, 16”	
Adres:	DROGA LEŚNA W NADLEŚNICTWIE HAJNÓWKA, POWIAT HAJNOWSKI, GMINA HAJNÓWKA	
Wykonawca:	NPI DAMIAN MIELNIK UL. TEATRALNA 4/1 11-600 WĘGORZEWO	
Inwestor:	PAŃSTWOWE GOSPODARSTWO LEŚNE LASY PAŃSTWOWE NADLEŚNICTWO HAJNÓWKA UL. KOLEJKI LEŚNE 12 17-200 HAJNÓWKA	
Element projektu budowlanego:	PROJEKT ZAGOSPODAROWANIA TERENU	
Identyfikatory działek objętych inwestycją:	obręb 0027 Wierzchowskie, jedn. ewid. 200506_2 Hajnówka Gmina, działki: zgodnie z załącznikiem do strony tytułowej (na stronie 2 i 3)	
Projektował:		
Branża drogowa: mgr inż. Małgorzata Szulc	Nr uprawnień WAM/0132/POOD/18	Podpis
Sprawdził:		
Branża drogowa: mgr inż. Damian Mielnik	Nr uprawnień WAM/0052/PBD/19	Podpis
Kategoria obiektu: XXV	Data: 10.03.2022 r.	Numer egz.
Spis zawartości:	Zgodnie z wykazem na stronie 4	
W całym opracowaniu za zgodność z oryginałem poświadczam mgr inż. Małgorzata Szulc		

Załącznik do strony tytułowej

Działki w liniach rozgraniczających pas drogowy

Lp.	Nr działki - jedn. ewid. 200506_2 Hajnówka Gmina, obręb 0027 Wierzchowskie	Identyfikator działki
1	932	200506_2.0027.932
2	933	200506_2.0027.933
3	927	200506_2.0027.927
4	928	200506_2.0027.928
5	929	200506_2.0027.929
6	930	200506_2.0027.930
7	936	200506_2.0027.936
8	937	200506_2.0027.937
9	943	200506_2.0027.943
10	1053	200506_2.0027.1053
11	949	200506_2.0027.949
12	1054/1	200506_2.0027.1054/1
13	1149	200506_2.0027.1149
14	1168	200506_2.0027.1168
15	1054/2	200506_2.0027.1054/2
16	1049/2	200506_2.0027.1049/2
17	1169	200506_2.0027.1169
18	1045	200506_2.0027.1045
19	1170	200506_2.0027.1170
20	1042/1	200506_2.0027.1042/1
21	1171/1	200506_2.0027.1171/1
22	824/4	200506_2.0027.824/4
23	818/3	200506_2.0027.818/3
24	824/7	200506_2.0027.824/7
25	819	200506_2.0027.819
26	1182	200506_2.0027.1182
27	1208	200506_2.0027.1208
28	1183	200506_2.0027.1183
29	1209	200506_2.0027.1209
30	1184	200506_2.0027.1184
31	1210/2	200506_2.0027.1210/2
32	1210/1	200506_2.0027.1210/1
33	1185/4	200506_2.0027.1185/4
34	1211/1	200506_2.0027.1211/1
35	1211/2	200506_2.0027.1211/2
36	1212	200506_2.0027.1212
37	1218	200506_2.0027.1218
38	1230	200506_2.0027.1230

39	1234	200506_2.0027.1234
40	1233	200506_2.0027.1233
41	1224	200506_2.0027.1244
42	1223	200506_2.0027.1223
43	1222	200506_2.0027.1222
44	1217	200506_2.0027.1217
45	1216	200506_2.0027.1216
46	1221/1	200506_2.0027.1221/1
47	1215	200506_2.0027.1215
48	1220/1	200506_2.0027.1220/1
49	1214	200506_2.0027.1214
50	1213	200506_2.0027.1213
51	1188	200506_2.0027.1188
52	1187	200506_2.0027.1187
53	1207	200506_2.0027.1207

SPIS TREŚCI PROJEKTU ZAGOSPODAROWANIA TERENU

OŚWIADCZENIE	5
KOPIE DECYZJI O NADANIU UPRAWNIENÍ BUDOWLANYCH ORAZ KOPIE ZAŚWIADCZENÍ I IZB BUDOWLANYCH	6
CZĘŚĆ OPISOWA DO PROJEKTU ZAGOSPODAROWANIA TERENU	12
1. PRZEDMIOT I ZAKRES ZAMIERZENIA BUDOWLANEGO	12
1.1 Nazwa opracowania	12
1.2 Nazwa Inwestora	12
1.3 Jednostka projektowa	12
1.4 Przedmiot i zakres inwestycji	12
1.5 Podstawa opracowania i materiały wyjściowe	12
2. ISTNIEJĄCE ZAGOSPODAROWANIE TERENU	13
2.1 Charakterystyka ogólna	13
2.2 Warunki gruntowo-wodne	13
2.3 Odwodnienie w stanie istniejącym	14
3. PROJEKTOWANE ZAGOSPODAROWANIE TERENU	14
3.1 Podstawowe parametry projektowe	14
3.2 Profil podłużny	14
3.3 Projektowana konstrukcja nawierzchni	15
3.4 Zestawienie projektowanych mijanek	16
3.5 Odwodnienie	17
3.6 Sposób dostępu do drogi publicznej	17
3.7 Parametry techniczne sieci i urządzeń uzbrojenia terenu	17
4. ZESTAWIENIE POWIERZCHNI POSZCZEGÓLNYCH CZĘŚCI ZAGOSPODAROWANIA TERENU	17
5. INFORMACJA CZY TEREN JEST WPISANY DO REJESTRU ZABYTKÓW, ORAZ CZY PODLEGA OCHRONIE NA PODSTAWIE USTALENÍ MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO	18
5.1 Obiekty objęte ochroną konserwatorską	18
5.2 Ustalenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego	18
6. DANE OKREŚLAJĄCE WPŁYW EKSPLOATACJI GÓRNICZEJ NA TEREN ZAMIERZENIA BUDOWLANEGO, ZNAJDUJĄCEGO SIĘ W GRANICACH TERENU GÓRNICZEGO	18
7. INFORMACJĘ I DANE O CHARAKTERZE I CECHACH ISTNIEJĄCYCH I PRZEWIDYWANYCH ZAGROŻEŃ DLA ŚRODOWISKA ORAZ HIGIENY I ZDROWIA	18
8. DANE DOTYCZĄCE WARUNKÓW OCHRONY PRZECIWPOŻAROWEJ	19
9. OBSZAR ODDZIAŁYWANIA OBIEKTU	19
CZĘŚĆ RYSUNKOWA DO PROJEKTU ZAGOSPODAROWANIA TERENU	20
Rys. 1.0 Plan orientacyjny	20
Rys. 2.1 ÷ 2.7 Projekt Zagospodarowania Terenu – dojazd pożarowy nr 13 – skala 1:1000	21
Rys. 2.8 ÷ 2.13 Projekt Zagospodarowania Terenu – dojazd pożarowy nr 15 – skala 1:1000	28
Rys. 2.14 ÷ 2.16 Projekt Zagospodarowania Terenu – dojazd pożarowy nr 16 – skala 1:1000	34

OŚWIADCZENIE

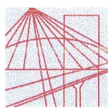
Zgodnie z art. 34 ust. 3d pkt. 3 oraz ust. 3e ustawy Prawo Budowlane oświadczamy, że dokumentacja pod nazwą

**PRZEBUDOWA DROGI LEŚNEJ W RAMACH ZADANIA PN.
„BUDOWA MIJANEK NA DRODZE LEŚNEJ – DOJAZD POŻAROWY NR 13, 15, 16”**

została wykonana zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz zasadami wiedzy technicznej

	Imię i Nazwisko	Uprawnienia
Projektant branża drogowa	mgr inż. Małgorzata Szulc	do projektowania bez ograniczeń w specjalności inżynierskiej drogowej WAM/0132/POOD/18
Sprawdzający branża drogowa	mgr inż. Damian Mielnik	do projektowania bez ograniczeń w specjalności inżynierskiej drogowej WAM/0052/PBD/19

KOPIE DECYZJI O NADANIU UPRAWNIENÍ BUDOWLANYCH ORAZ KOPIE ZAŚWIADCZEŃ I IZB BUDOWLANYCH



WARMIŃSKO-MAZURSKA
OKRĘGOWA IZBA INŻYNIERÓW BUDOWNICTWA OKRĘGOWA
KOMISJA KWALIFIKACYJNA
10-532 Olsztyn, Plac Konsulatu Polskiego 1



WAM.OKK.U.75.18.213.18

Olsztyn, 27 grudnia 2018 r.

DECYZJA

Na podstawie art. 24 ust.1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów oraz inżynierów budownictwa (tj. Dz. U. z 2016 r. poz. 1725), art. 12 ust. 2 i ust. 3, art. 12 ust. 4c pkt 1, art. 14 ust. 1 pkt 3b ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz. U. z 2018 r. poz. 1202 ze zm.) oraz § 10 i § 13 ust. 4 rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 11 września 2014 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz. U. z 2014 r. poz. 1278) i art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r., poz. 2096 ze zm.), po ustaleniu, że spełnione zostały warunki w zakresie przygotowania zawodowego oraz po złożeniu egzaminu na uprawnienia budowlane z wynikiem pozytywnym,

Pani MAŁGORZATA SZULC

magister inżynier budownictwa
ur. dnia 11 czerwca 1984 r. w Białymstoku

otrzymuje

UPRAWNIENIA BUDOWLANE

Nr ewid. WAM/ 0132 /POOD/18

**DO PROJEKTOWANIA
BEZ OGRANICZEŃ
W SPECJALNOŚCI INŻYNIERYJNEJ DROGOWEJ**

UZASADNIENIE

W związku z uwzględnieniem w całości żądania strony, na podstawie art. 107 § 4 K.p.a. odstępuje się od uzasadnienia decyzji. Zakres nadanych uprawnień budowlanych wskazano na odwrocie decyzji.

Pouczenie:

1. Zgodnie z art. 12 ust. 7 w/w ustawy Prawo budowlane – podstawę do wykonywania samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie stanowi wpis, w drodze decyzji, do centralnego rejestru Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego oraz wpis na listę członków właściwej izby samorządu zawodowego, potwierdzony zaświadczeniem wydanym przez tę izbę, z określonym w nim terminem ważności.
2. Od decyzji niniejszej służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, za pośrednictwem Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej Warmińsko – Mazurskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Olsztynie, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.
3. Zgodnie z treścią art. 127a ustawy Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r., poz. 2096 ze zm.): § 1. w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję; § 2. z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna. W przypadku złożenia przez stronę oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do odwołania od decyzji (określonego w § 2) stronie nie przysługuje prawo do odwołania się ani skargi do sądu administracyjnego.



**Skład orzekający
Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej:**

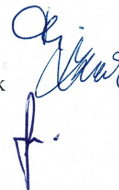
1. mgr inż. Elżbieta Lasmanowicz
2. mgr inż. Zbigniew Kazimierzczak
3. mgr inż. Mariusz Iwanowicz

Pani Małgorzata Szulc upoważniona jest:

- I.** Na podstawie art. 12 ust. 1 pkt 1, art. 13 ust. 4 ustawy Prawo budowlane, w specjalności inżynierskiej drogowej bez ograniczeń do:
- a) projektowania, sprawdzania projektów architektoniczno-budowlanych i sprawowania nadzoru autorskiego,
 - b) sprawowania kontroli technicznej utrzymania obiektów budowlanych.
- II.** Na podstawie **§ 10 i § 13 ust. 4** rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 11 września 2014 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz. U. z 2014 r. poz. 1278) uprawnienia niniejsze uprawnniają do:
- 1) sporządzania projektu zagospodarowania działki lub terenu, w zakresie specjalności niniejszych uprawnień,
 - 2) projektowania obiektu budowlanego, takiego jak:
 - a) droga w rozumieniu przepisów o drogach publicznych, z wyłączeniem drogowych obiektów inżynierskich oprócz przepustów;
 - b) droga dla ruchu i postoju statków powietrznych oraz przepust.

**Skład orzekający
Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej:**

- 1. mgr inż. Elżbieta Lasmanowicz
- 2. mgr inż. Zbigniew Kazimierczak
- 3. mgr inż. Mariusz Iwanowicz

**Otrzymuje:**

- 1. Pani Małgorzata Szulc
10-692 Olsztyn, ul. Mroza 21/79
- 2. Okręgowa Rada Izby
- 3. Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego
- 4. a/a



Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

WAM-FV1-A6E-V1K *

Pani Małgorzata Szulc o numerze ewidencyjnym WAM/BD/0008/19

adres zamieszkania ul. Praska 4, 15-523 Grabówka

jest członkiem Warmińsko-Mazurskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.

Niniejsze zaświadczenie jest ważne od 2022-04-01 do 2023-03-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2022-03-08 roku przez:

Mariusz Dobrzeńicki, Przewodniczący Rady Warmińsko-Mazurskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

(Zgodnie art. 5 ust 2 ustawy z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. 2001 Nr 130 poz. 1450) dane w postaci elektronicznej opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu są równoważne pod względem skutków prawnych dokumentom opatrzonym podpisami własnoręcznymi.)

* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa www.piib.org.pl lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.



Weryfikacja poprawności danych
w niniejszym zaświadczeniu
można sprawdzić za pomocą numeru
weryfikacyjnego zaświadczenia na
stronie Polskiej Izby Inżynierów
Budownictwa



WAM.OKK.U.38.19.51.19

Olsztyn, 04 czerwca 2019 r.

DECYZJA

Na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów oraz inżynierów budownictwa (tj. Dz. U. z 2016 r. poz. 1725), art. 12 ust. 2 i ust. 3, art. 12 ust. 4c pkt 1, art. 14 ust. 1 pkt 3b i art. 15a ust. 9 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz. U. z 2018 r. poz. 1202 ze zm.) oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r., poz. 2096 ze zm.), po ustaleniu, że spełnione zostały warunki w zakresie przygotowania zawodowego oraz po złożeniu egzaminu na uprawnienia budowlane z wynikiem pozytywnym,

Pan DAMIAN SEBASTIAN MIELNIK
magister inżynier budownictwa
ur. dnia 27 lipca 1985 r. w Węgorzewie

otrzymuje

UPRAWNIENIA BUDOWLANE

Nr ewid. WAM/ 0052 /PBD/19

DO PROJEKTOWANIA BEZ OGRANICZEŃ W SPECJALNOŚCI INŻYNIERYJNEJ DROGOWEJ

UZASADNIENIE

W związku z uwzględnieniem w całości żądania strony, na podstawie art. 107 § 4 K.p.a. odstępuje się od uzasadnienia decyzji. Zakres nadanych uprawnień budowlanych wskazano na odwrocie decyzji.

Pouczenie:

1. Zgodnie z art. 12 ust. 7 w/w ustawy Prawo budowlane – podstawę do wykonywania samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie stanowi wpis, w drodze decyzji, do centralnego rejestru Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego oraz wpis na listę członków właściwej izby samorządu zawodowego, potwierdzony zaświadczeniem wydanym przez tę izbę, z określonym w nim terminem ważności.
2. Od decyzji niniejszej służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, za pośrednictwem Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej Warmińsko – Mazurskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Olsztynie, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.
3. Zgodnie z treścią art. 127a ustawy Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r., poz. 2096 ze zm.): § 1. w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję; § 2. z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna. W przypadku złożenia przez stronę oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do odwołania od decyzji (określonego w § 2) stronie nie przysługuje prawo do odwołania się ani skargi do sądu administracyjnego.



Skład orzekający

Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej:

1. mgr inż. Elżbieta Lasmanowicz

2. mgr inż. Wojciech Dobrowolski

3. mgr inż. Mariusz Iwanowicz

Pan Damian Sebastian Mielnik upoważniony jest:

- I.** Na podstawie art. 12 ust. 1 pkt 1, art. 13 ust. 4 ustawy Prawo budowlane, w specjalności inżynierskiej drogowej bez ograniczeń do:
- a) projektowania, sprawdzania projektów architektoniczno-budowlanych i sprawowania nadzoru autorskiego,
 - b) sprawowania kontroli technicznej utrzymania obiektów budowlanych.
- II.** Na podstawie art. 15a ust. 1 ustawy Prawo budowlane uprawnienia budowlane do projektowania w odpowiedniej specjalności uprawniają do sporządzania projektu zagospodarowania działki lub terenu, w zakresie tej specjalności.
- III.** Na podstawie art. 15a ust. 9 ustawy Prawo budowlane uprawnienia niniejsze uprawniają do projektowania obiektu budowlanego, takiego jak:
- 1) droga w rozumieniu przepisów o drogach publicznych, z wyłączeniem drogowych obiektów inżynierskich oprócz przepustów;
 - 2) droga dla ruchu i postoju statków powietrznych oraz przepust.

Skład orzekający

Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej:

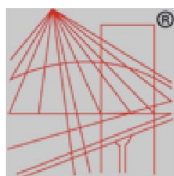
1. mgr inż. Elżbieta Lasmanowicz

2. mgr inż. Wojciech Dobrowolski

3. mgr inż. Mariusz Iwanowicz

Otrzymuje:

- 1. Pan Damian Sebastian Mielnik
10-692 Olsztyn, ul. Mroza 21/79
- 2. Okręgowa Rada Izby
- 3. Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego
- 4. a/a



P O L S K A
I Z B A
INŻYNIERÓW
BUDOWNICTWA

Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

WAM-72F-69R-IB3 *

Pan Damian Sebastian Mielnik o numerze ewidencyjnym WAM/BD/0104/18
adres zamieszkania ul. Praska 4, 15-523 Grabówka
jest członkiem Warmińsko-Mazurskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada
wymagane ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.
Niniejsze zaświadczenie jest ważne do dnia 2022-08-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym
weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2021-09-07 roku przez:

Mariusz Dobrzeniecki, Przewodniczący Rady Warmińsko-Mazurskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

(Zgodnie art. 5 ust 2 ustawy z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. 2001 Nr 130 poz. 1450) dane w postaci
elektronicznej opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu są
równoważne pod względem skutków prawnych dokumentom opatrzonym podpisami własnoręcznymi.)

* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na
stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa www.piib.org.pl lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów
Budownictwa.



CZĘŚĆ OPISOWA DO PROJEKTU ZAGOSPODAROWANIA TERENU

1. PRZEDMIOT I ZAKRES ZAMIERZENIA BUDOWLANEGO

1.1 Nazwa opracowania

Przebudowa drogi leśnej w ramach zadania pn. „Budowa mijanek na drodze leśnej – dojazd pożarowy nr 13, 15, 16”.

1.2 Nazwa Inwestora

Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe
Nadleśnictwo Hajnówka
ul. Kolejki Leśne 12
17-200 Hajnówka

1.3 Jednostka projektowa

NPI Damian Mielnik,
ul. Teatralna 4/1,
11-600 Węgorzewo

1.4 Przedmiot i zakres inwestycji

Przedmiotem opracowania jest przebudowa drogi leśnej w zakresie budowy mijanek na dojazdach pożarowych nr 13, 15 i 16 w Nadleśnictwie Hajnówka. Inwestycja służyć będzie gospodarce leśnej, w związku z czym nie zachodzi potrzeba przekształcania gruntów leśnych objętych inwestycją na grunty budowlane. Przewiduje się budowę mijanek w ilości 59 sztuk. Celem budowy mijanek jest zapewnienie przejeźdźności odcinków dojazdów pożarowych. Ponadto przewiduje się dostosowanie parametrów technicznych istniejącego szlaku do przeniesienia obciążeń od pojazdów uczestniczących w transporcie leśnym poprzez wzmocnienie istniejącej nawierzchni na wysokości budowanych mijanek.

Przedmiotowe zadanie znajduje się na terenie województwa podlaskiego, w powiecie hajnowskim, na terenie gminy Hajnówka.

1.5 Podstawa opracowania i materiały wyjściowe

- Umowa zawarta pomiędzy Zamawiającym tj. Państwowym Gospodarstwem Leśnym Lasy Państwowe – Nadleśnictwo Hajnówka z siedzibą w Hajnówce, a NPI Damian Mielnik ul. Teatralna 4/1, 11-600 Węgorzewo
- Mapa do celów projektowych z pomiarem wysokościowym inwestycji – wykonana przez Biuro Geodezyjne Bartłomiej Ambroziak, ul. Łąkowa 19A, 05-860 Płochocin
- Poradnik techniczny „Drogi leśne” Warszawa – Bedoń 2006
- Wytyczne Zamawiającego
- Wizja lokalna w terenie
- Obowiązujące przepisy

2. ISTNIEJĄCE ZAGODPODAROWANIE TERENU

2.1 Charakterystyka ogólna

Przedmiotowy odcinek drogi przebiega w istniejącym pasie ograniczonym drzewostanem na terenie Nadleśnictwa Hajnówka. Istniejąca nawierzchnia gruntowo-żwirowa znajduje się w zróżnicowanym stanie technicznym – występują odcinki w stanie dobrym, zadowalającym oraz w stanie niezadowalającym. Lokalnie występują odcinki z zagłębieniami, zastoiskami wody oraz poboczami wyniesionymi nad krawędź jezdni, przez co wody opadowe nie spływają na przyległe tereny, lecz nasączają nawierzchnię. W stanie obecnym droga nie spełnia parametrów dla dróg transportu leśnego, brak jest miejsc do wymijania pojazdów, nie jest zachowana skrajnia, szerokość jezdni wynosi około 2,0 – 3,5 metra.

2.2 Warunki gruntowo-wodne

Wykonano łącznie 23 otwory geotechniczne w gruncie, z czego 12 otworów w ciągu dojazdu pożarowego nr 13, 6 otworów w ciągu dojazdu pożarowego nr 15 oraz 5 otworów geotechnicznych w ciągu dojazdu pożarowego nr 16.

Głębokość wierceń wynosiła 2,0m p.p.t. Otwory zlokalizowane były w miejscach projektowanych mijanek. Wiercenia były wykonywane ręcznie.

Grunty opisano na podstawie polowych badań makroskopowych, na bieżąco określając parametry poszczególnych gruntów. Podczas prac starano się jak najdokładniej określić warunki gruntowo-wodne. Zaobserwowany charakter warunków wodnych dotyczy okresu wykonania badań tj. kwiecień 2022r. i w różnych porach roku może się zmieniać, szczególnie w porach intensywniejszych opadów.

Dojazd pożarowy nr 13

Wierzchnią warstwę profili glebowych stanowią grunty humusowe piaszczyste. Poniżej na początkowym odcinku drogi tj. od km 0+000 do km około 4+000 występują grunty piaszczyste mineralne drobne oraz o grubszej frakcji – piaski średnie oraz piaski przewarstwione żwirem. Na dalszym odcinku dojazdu pożarowego tj. od km około 4+000 do końca dojazdu stwierdzono poniżej wierzchniej warstwy występowanie piasków drobnych, natomiast w bliskiej okolicy cieków wodnych oraz zastoisk występowały w podłożu namuły oraz ropy piaszczyste.

W otworach nr 1 i 2 poziom wody gruntowej nie został nawiercony. W otworach nr 3 i 4 poziom zwierciadła wody gruntowej został nawiercony na głębokości 1,6-1,9 m p.p.t. W pozostałych otworach poziom wody gruntowej został nawiercony na głębokości 0,5-1,2 m p.p.t. Warunki wodne należą do dobrych oraz przeciętnych na odcinku od km 0+00 do km około 3+000. Na pozostałym odcinku warunki wodne sklasyfikowano jako złe.

Podłoże gruntowe zakwalifikowano do grupy nośności podłoża:

- G1 – na odcinku od km 0+000 do km 4+000
- G4 – na odcinku od km 4+000 do końca dojazdu pożarowego

Dojazd pożarowy nr 15

Wierzchnią warstwę profili glebowych stanowią grunty humusowe piaszczyste. Poniżej występują grunty piaszczyste mineralne drobne oraz o grubszej frakcji – piaski średnie oraz piaski przewarstwione żwirem.

W wykonanych otworach poziom zwierciadła wody gruntowej nie został nawiercony. Warunki wodne należą do dobrych.

Podłoże gruntowe zakwalifikowano do grupy nośności podłoża G1.

Dojazd pożarowy nr 15

Wierzchnią warstwę profili glebowych stanowią grunty humusowe piaszczyste. Poniżej występują grunty piaszczyste mineralne drobne oraz o grubszej frakcji – piaski średnie oraz piaski przewarstwione żwirem i kamieniami.

W wykonanych otworach poziom zwierciadła wody gruntowej nie został nawiercony. Warunki wodne należą do dobrych.

Podłoże gruntowe zakwalifikowano do grupy nośności podłoża G1.

W rejonie badań strefa przemarzania wynosi $h_z = 1,20$ m p.p.t.

Zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 25 kwietnia 2012 r. w sprawie ustalenia geotechnicznych warunków posadowienia obiektów budowlanych (Dz. U. 2012 nr 463) ustalono I kategorię geotechniczną obiektu budowlanego i stwierdzono proste warunki gruntowo-wodne.

2.3 Odwodnienie w stanie istniejącym

W stanie istniejącym, korpus drogowy odwodniany jest powierzchniowo, wody opadowe i roztopowe kierowane są na tereny przyległe.

3. PROJEKTOWANE ZAGODPODAROWANIE TERENU

3.1 Podstawowe parametry projektowe

Dla swobodnego wymijania się pojazdów i zapewnienia bezpieczeństwa ruchu wzdłuż drogi zaprojektowano mijanki o nawierzchni z kruszywa łamanego stabilizowanego mechanicznie. Pochylenie poprzeczne mijanki powinno być takie jak jezdni.

Zaprojektowano budowę 59 sztuk mijanek na dojazdach pożarowych nr 13, 15 i 16 w miejscach wynikających z wymogów technologicznych dla dróg leśnych przeciwpożarowych (w odległości do 300m) oraz wg założeń Inwestora.

Projektowane mijanki posiadają następujące parametry:

- Szerokość mijanki – 3,0 m
- Szerokość mijanki z drogą – 6,0 m
- Długość mijanki bez skosów wjazdowych i wyjazdowych – 23,0 m
- Długość całkowita mijanki – około $65 \div 75$ m
- Obustronne pobocza – $2 \times 0,5$ m
- Skarpy o pochyleniu 1:1,5
- Pochylenie poprzeczne jezdni: daszkowe 3%
- Pochylenie poprzeczne poboczy: 3%

3.2 Profil podłużny

Profil podłużny mijanek należy dostosować do profilu podłużnego istniejących dojazdów pożarowych.

3.3 Projektowana konstrukcja nawierzchni

Konstrukcja nr 1 – Konstrukcja nawierzchni projektowanej mijanki i pobocza (grupa nośności podłoża G1)

- Warstwa ścieralna z kruszywa łamanego stabilizowanego mechanicznie C50/30 o uziarnieniu 0/31,5 – 18 cm
- Warstwa odsączająca z piasku – 20 cm

Grubość projektowanej konstrukcji wynosi **38 cm**

Konstrukcja nr 2 – Konstrukcja nawierzchni projektowanej mijanki i pobocza (grupa nośności podłoża G4)

- Warstwa ścieralna z kruszywa łamanego stabilizowanego mechanicznie C50/30 o uziarnieniu 0/31,5 – 18 cm
- Warstwa odsączająca z piasku – 20 cm
- Warstwa z geokraty wypełnionej pospółką stabilizowaną mechanicznie – wys. geokraty 20 cm
- Geowłóknina separacyjno-filtracyjna o wytrzymałości minimum 16 kN/m
- Warstwa z piasku na gruncie rodzimym – 20 cm

Grubość projektowanej konstrukcji wynosi **78 cm**

Uwaga!

W przypadku gdy droga przebiega w nasypie powyżej 1,0m, a podłoże zostało zakwalifikowane do grupy nośności podłoża G4, poszerzenie korpusu drogowego należy wykonać z zastosowaniem kilku warstw z geokraty wypełnionej pospółką stabilizowaną mechanicznie zgodnie z przekrojem nr 4 na Rys. 4.0 Przekroje normalne.

Przypadek ten dotyczy mijanek na dojeździe pożarowym nr 13, zlokalizowanych w km:

- km 4+424
- km 6+990
- km 7+293
- km 7+598
- km 7+946

Konstrukcja nr 3 – Wzmocnienie istniejącej jezdni i pobocza na wysokości mijanki

- Warstwa ścieralna z kruszywa łamanego stabilizowanego mechanicznie C50/30 o uziarnieniu 0/31,5 – 18 cm
- Profilowanie i zagęszczanie istniejącej nawierzchni

Grubość projektowanej warstwy wynosi **18 cm**

Konstrukcja oraz pochylenie poprzeczne poboczy jest takie samo jak jezdni, co umożliwia odbywanie się po nich ruchu pojazdów.

3.4 Zestawienie projektowanych mijanek

Nr mijanki	Kilometraż	Strona drogi	Początek mijanki [km]	Koniec mijanki [km]
Dojazd pożarowy nr 13				
1	0+289	lewa	0+256,08	0+321,03
2	0+499	prawa	0+466,80	0+531,22
3	0+656	lewa	0+624,10	0+685,31
4	0+904	lewa	0+871,63	0+936,75
5	1+241	prawa	1+208,00	1+273,39
6	1+518	prawa	1+485,65	1+550,96
7	1+818	lewa	1+785,11	1+850,38
8	2+103	prawa	2+070,81	2+136,40
9	2+425	lewa	2+392,92	2+457,72
10	2+717	lewa	2+683,97	2+749,15
11	3+000	prawa	2+968,13	3+032,60
12	3+286	prawa	3+254,25	3+317,67
13	3+604	lewa	3+571,09	3+615,09
14	3+918	prawa	3+906,62	3+950,67
15	4+163	prawa	4+130,43	4+195,44
16	4+424	lewa	4+391,99	4+456,99
17	4+734	prawa	4+701,25	4+745,25
18	5+035	lewa	5+002,72	5+067,70
19	5+333	lewa	5+300,11	5+365,11
20	5+655	lewa	5+622,93	5+687,93
21	5+978	lewa	5+946,03	6+011,03
22	6+282	lewa	6+249,53	6+314,52
23	6+581	prawa	6+548,82	6+613,83
24	6+766	prawa	6+733,73	6+798,77
25	6+990	prawa	6+957,61	7+022,60
26	7+293	prawa	7+260,10	7+325,11
27	7+598	prawa	7+565,09	7+630,10
28	7+946	prawa	7+913,28	7+957,28
Dojazd pożarowy nr 15				
1	0+012	lewa	0+000,00	0+044,00
2	0+259	lewa	0+226,61	0+291,61
3	0+534	lewa	0+501,61	0+566,61
4	0+834	prawa	0+801,60	0+866,61
5	1+125	lewa	1+092,43	1+157,02
6	1+440	prawa	1+406,18	1+472,00
7	1+716	lewa	1+683,74	1+747,67
8	1+918	prawa	1+884,93	1+951,01
9	2+191	lewa	2+158,94	2+223,80
10	2+500	lewa	2+470,16	2+530,89

11	2+791	lewa	2+758,91	2+822,83
12	3+079	prawa	3+051,80	3+111,80
13	3+358	prawa	3+325,42	3+390,67
14	3+639	lewa	3+606,67	3+671,80
15	3+941	prawa	3+908,78	3+973,78
16	4+283	prawa	4+249,81	4+315,10
17	4+562	lewa	4+534,38	4+593,70
18	4+883	prawa	4+850,43	4+915,44
19	5+185	prawa	5+152,34	5+196,34
20	5+481	lewa	5+448,19	5+513,18
21	5+720	prawa	5+687,94	5+731,94
Dojazd pożarowy nr 16				
1	0+120	lewa	0+087,54	0+152,45
2	0+420	lewa	0+387,82	0+452,78
3	0+720	lewa	0+687,89	0+752,89
4	1+021	lewa	0+988,17	1+053,30
5	1+323	prawa	1+291,14	1+355,98
6	1+622	lewa	1+589,56	1+654,50
7	1+936	prawa	1+903,93	1+967,89
8	2+259	lewa	2+226,99	2+291,45
9	2+515	prawa	2+482,18	2+547,17
10	2+815	prawa	2+782,17	2+847,17

3.5 Odwodnienie

Zachowano istniejący system odwodnienia powierzchniowego na tereny przyległe.

3.6 Sposób dostępu do drogi publicznej

Droga leśna – dojazdy pożarowe nr 13, 15 i 16 objęte opracowaniem posiadają dostęp do dróg publicznych poprzez inne dojazdy pożarowe.

3.7 Parametry techniczne sieci i urządzeń uzbrojenia terenu

Na podstawie mapy do celów projektowych oraz wizji w terenie nie stwierdzono występowania sieci i urządzeń uzbrojenia terenu. W ramach zadania nie przewiduje się przebudowy bądź budowy sieci uzbrojenia terenu.

4. ZESTAWIENIE POWIERZCHNI POSZCZEGÓLNYCH CZĘŚCI ZAGOSPODAROWANIA TERENU

Lp.	Element zagospodarowania terenu	Dojazd pożarowy nr 13	Dojazd pożarowy nr 15	Dojazd pożarowy nr 16	Powierzchnia łączna [m ²]
1	Jezdnia	5248	3893	1955	11096
2	Mijanki	3530	2598	1313	7441
3	Pobocza	1730	1298	652	3680

5. INFORMACJA CZY TEREN JEST WPISANY DO REJESTRU ZABYTEKÓW, ORAZ CZY PODLEGA OCHRONIE NA PODSTAWIE USTALEŃ MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO

5.1 Obiekty objęte ochroną konserwatorską

Na obszarze planowanej inwestycji nie występują obiekty będące pod Ochroną Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków. Inwestycja nie leży w żadnej ze stref ochrony konserwatorskiej i archeologicznej.

Uwaga: Na podstawie Ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz.U. 2003 nr 162 poz. 1568) w przypadku odkrycia obiektu zabytkowego należy:

1. Wstrzymać wszelkie roboty mogące uszkodzić lub zniszczyć odkryty przedmiot,
2. Zabezpieczyć przedmiot i miejsce jego odkrycia,
3. Niezwłocznie zawiadomić właściwego Konserwatora Zabytków.

5.2 Ustalenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego

Inwestycja jest położona na obszarze nieobjętym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego.

6. DANE OKREŚLAJĄCE WPŁYW EKSPLOATACJI GÓRNICZEJ NA TEREN ZAMIERZENIA BUDOWLANEGO, ZNAJDUJĄCEGO SIĘ W GRANICACH TERENU GÓRNICZEGO

Nie dotyczy. Obszar inwestycji znajduje się po za granicami terenów górniczych.

7. INFORMACJĘ I DANE O CHARAKTERZE I CECACH ISTNIEJĄCYCH I PRZEWIDYWANYCH ZAGROŻEŃ DLA ŚRODOWISKA ORAZ HIGIENY I ZDROWIA

Przedsięwzięcie znajduje się w granicach Obszaru Specjalnej Ochrony Ptaków „Natura 2000” Puszcza Białowieska (PLC200004). Zamierzenie nie koliduje z ustaleniami ochronnymi dla tego obszaru oraz nie pogarsza stanu siedlisk gatunków roślin i zwierząt, a także nie wpływa negatywnie na gatunki, dla których ochrony został wyznaczony ww. obszar.

Przedsięwzięcie znajduje się w granicach Obszaru Chronionego Krajobrazu „Puszcza Białowieska”, jednak nie koliduje z ustaleniami ochronnymi dla tego obszaru.

Inwestycja częściowo realizowana będzie w granicach rezerwatów przyrody:

- „Michnówka” (działki nr ewid. 1053, 1054/1, obr. Wierchowskie)
- „Lasy Naturalne Puszczy Białowieskiej” (działki nr ewid. 943, 949, 1045, 1170, 818/3, 819, 824/7, obr. Wierchowskie)
- „Olszanka Myśliszcze” (działki nr ewid. 1042/1, 1171/1, 824/4, obr. Wierchowskie)
- „Sitki” (działki nr ewid. 1210/1, 1211/1, obr. Wierchowskie)
- „Starzyna” (działki nr ewid. 1221/1, 1220/1, obr. Wierchowskie)

Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska decyzją znak DZP-WP.6205.110.2021.PR.2 z dnia 04.01.2022r. zezwolił inwestorowi na odstępstwa od zakazów, o których mowa w art. 15 ustawy o ochronie przyrody (Dz. U. z 2021r. poz. 1098), obowiązujących w rezerwach przyrody w celu wykonania przedmiotowej inwestycji.

Nie przewiduje się zwiększonego wpływu obiektu budowlanego na środowisko niż dotychczas, droga będzie stanowiła jak dotychczas dojazd pożarowy.

Nie przewiduje się wprowadzania zanieczyszczeń do środowiska w trakcie realizacji inwestycji.

Nie przewiduje się wycinki drzew w ramach przedmiotowej inwestycji.

Planowana inwestycja posiada wymiar lokalny i nie będzie transgranicznie oddziaływać na środowisko. Grunt uzyskany z wykopów/korytowania w trakcie prowadzenia robót ziemnych zostanie wykorzystany do ukształtowania korpusu drogowego, zaś nadmiar ziemi należy zutylizować/zagospodarować z zachowaniem przepisów dotyczących ochrony środowiska.

Inwestycja nie będzie miała wpływu na środowisko przyrodnicze, zdrowie ludzi i inne obiekty budowlane.

8. DANE DOTYCZĄCE WARUNKÓW OCHRONY PRZECIWPOŻAROWEJ

Projekt przewiduje dostosowanie parametrów istniejących dróg w obrębie projektowanych mijanek do wymagań jakie powinny spełniać dojazdy pożarowe.

Projektowane mijanki posiadają następujące parametry:

- Szerokość mijanki – 3,0 m
- Szerokość mijanki z drogą – 6,0 m
- Długość mijanki bez skosów wjazdowych i wyjazdowych – 23,0 m
- Długość całkowita mijanki – około 65 ÷ 75 m
- Obustronne pobocza – 2 x 0,5 m
- Skarpy o pochyleniu 1:1,5
- Pochylenie poprzeczne jezdni: daszkowe 3%
- Pochylenie poprzeczne poboczy: 3%

Celem budowy mijanek jest zapewnienie przejezdności odcinków dojazdów pożarowych. Realizacja przedmiotowego projektu w znacznym stopniu przyczyni się do podwyższenia stopnia operacyjnego zabezpieczenia przeciwpożarowego kompleksu leśnego w obszarze dojazdów pożarowych nr 13, 15 i 16.

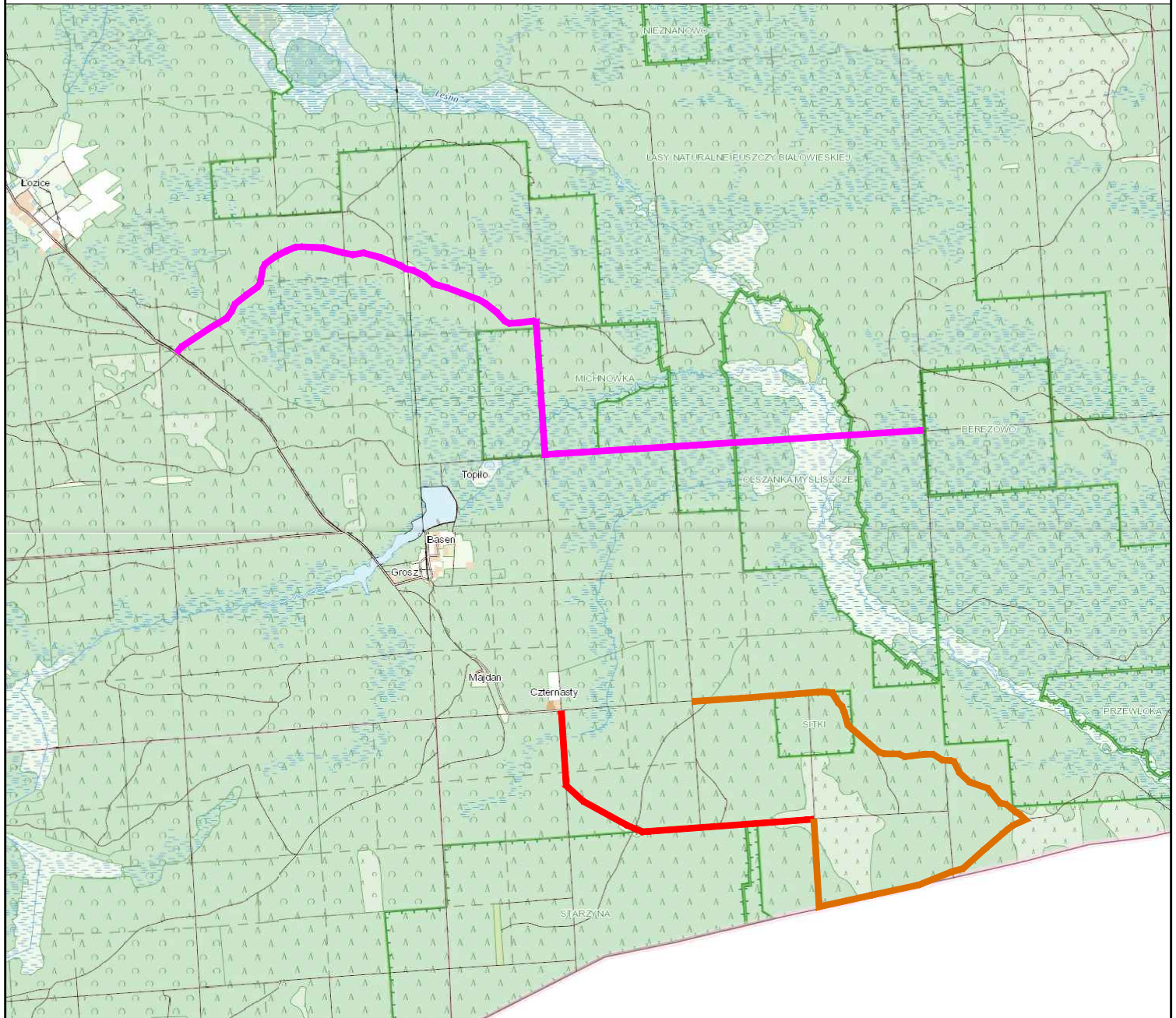
9. OBSZAR ODDZIAŁYWANIA OBIEKTU

Obszar oddziaływania obiektu określono w oparciu o:

- Ustawę Prawo Budowlane
- Decyzję o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego znak IP.6733.2.2021 z dnia 28.02.2022r.

Inwestycja oddziałuje na działki na których jest zlokalizowana. Obszar oddziaływania obiektu w całości mieści się na działkach zgodnie z załącznikiem do strony tytułowej (na stronie 2 i 3).

Opracował:
mgr inż. Małgorzata Szulc



LEGENDA

- DOJAZD POŻAROWY NR 13
- DOJAZD POŻAROWY NR 15
- DOJAZD POŻAROWY NR 16

PRAWA AUTORSKIE ZASTRZEŻONE

Jednostka projektowa:		Inwestor:	
NPI Damian Mielnik ul. Teatralna 4/1 11-600 Węgorzewo		Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe Nadleśnictwo Hajnówka ul. Kolejki Leśne 12 17-200 Hajnówka	
Nazwa zadania:	Przebudowa drogi leśnej w ramach zadania pn. "Budowa mijanek na drodze leśnej - dojazd pożarowy nr 13, 15, 16"		Branża: drogowa
Tytuł rysunku:	PLAN ORIENTACYJNY		Skala: 1:50 000
Projektował: branża drogowa	mgr inż. Małgorzata Szulc WAM/0132/POOD/18	Podpis:	Data: 10.03.2022
Sprawdził branża drogowa	mgr inż. Damian Mielnik WAM/0052/PBD/19	Podpis:	Nr rysunku: 1.0