

Santok, 11 września 2023 r.

Znak sprawy: ZP.271.25.2023.BP

Wszyscy uczestnicy postępowania

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie podstawowym bez negocjacji zadania pn. " Remont dróg gminnych gminnej w m. Czechów (dz. Nr ew. 133, dz. Nr ew. 220- ul. Kasztanowa) z podziałem na 2 części zamówienia)".

Identyfikator postępowania (platforma e-zamówienia): ocds-148610-7bb2369e-4175-11ee-a60c-9ec5599dddc1
Numer Ogłoszenia: 2023/BZP 00363211
ID: 808543

Zamawiający – Gmina Santok, działając na podstawie art. 253 ust.1 pkt.1) ustawy z dnia 11 września 2019r. - Prawo zamówień publicznych (Dz.U 2022r.,poz.1710 ze zm.), zwanej dalej „ustawą”, informuje o wyborze najkorzystniejszej oferty w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym bez negocjacji pn. „Remont dróg gminnych w m. Czechów (dz. Nr ew. 133, dz. Nr ew. 220 – ul. Kasztanowa) z podziałem na 2 części zamówienia”.

Część zamówienia 1 - Część zamówienia 1 - Remont drogi gminnej 004649F w miejscowości Czechów. Działka nr ew. 133 na odcinku od km 0+000 do km 0+450 po zniszczeniach wywołanych zdarzeniem o charakterze klęski żywiołowej - deszczem nawalnym

I. WYBORZE OFERTY NAJKORZYTSNIEJSZEJ

- a) Wyboru najkorzystniejszej oferty dokonano na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w rozdziale XXIII pkt.1 Specyfikacji Warunków Zamówienia, wybrana została oferta nr 2 złożona przez: Medropol Grzegorz Gąsiorek z siedzibą przy ul. 3 Lutego 9; 66-436 Słońsk, z ceną wykonania przedmiotu zamówienia **283945,50 złotych (słownie: dwieście dziewięćdziesiąt trzy tysiące dziewięćset czterdzieści pięć złotych 50/100).**

Zamawiający przedstawia poniżej punktację przyznaną złożonej ofercie w każdym kryterium oceny:

Numer oferty	Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert	
	Wykonawcy którzy złożyli oferty nie podlegające odrzuceniu	Punktacja uzyskana w poszczególnych kryteriach oceny ofert
1	TRANS MAX Kacper Paździor z siedzibą przy ul. Lipowej 9; Janczewo; 66-431 Santok, NIP: 59923980693	1) Cena – 45,26 pkt. 2) Okres gwarancji – 60 miesięcy – 40 pkt. RAZEM= 85,26 punktów = 85,26%

2	Meldropol Grzegorz Gąsiorek z siedzibą przy ul. 3 Lutego 9; 66-436 Słońsk, NIP: 927170466	1) Cena – 60 pkt. 2) Okres gwarancji – 60 miesięcy – 40 pkt. RAZEM= 100 punktów = 100%
---	---	--

1. UZASADNIENIE WYBORU NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY:

Oferta nr 2 – Wykonawcy Medropol Grzegorz Gąsiorek z siedzibą przy ul. 3 Lutego 9; 66-436 Słońsk, spełnia wszystkie warunki wymagane przez Zamawiającego określone w Specyfikacji Warunków Zamówienia, uzyskała największą liczbę punktową na podstawie przyjętego kryterium oceny ofert określonych w rozdziale XXIII pkt.2 Specyfikacji Warunków Zamówienia, oraz ogłoszeniu o zamówieniu. Oferta została sprawdzona przez Zamawiającego, Wykonawca złożył wszelkie wymagane wyjaśnienia dokumenty i oświadczenia.

Kwota zaproponowanej oferty mieści się w kwocie jaką Zamawiający może przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

2. TERMIN ZAWARCIA UMOWY:

Umowa w sprawie zamówienia publicznego może być zawarta w terminie zgodnym z art. 308 ust. 2 i 3 pkt 1a ustawy, tj. w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, jeżeli zawiadomienie to zostało przesłane przy użyciu środków komunikacji elektronicznej (z uwzględnieniem art. 577 ustawy).

Część 2 zamówienia - Remont drogi w m. Czechów ul. Kasztanowa (dz. Nr ew. 220) na odcinku od km 0+000 do km 0+170 po zniszczeniach wywołanych zdarzeniem o charakterze klęski żywiołowej – deszczem nawalnym .

II. WYBORZE OFERTY NAJKORZYTSNIEJSZEJ

b) Wyboru najkorzystniejszej oferty dokonano na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w rozdziale XXIII pkt.1 Specyfikacji Warunków Zamówienia, wybrana została oferta nr 2 złożona przez: Medropol Grzegorz Gąsiorek z siedzibą przy ul. 3 Lutego 9; 66-436 Słońsk, z ceną wykonania przedmiotu zamówienia **81 866,65 złotych (słownie: osiemdziesiąt jeden tysięcy osiemset sześćdziesiąt sześć złotych 65/100).**

Zamawiający przedstawia poniżej punktację przyznaną złożonej ofercie w każdym kryterium oceny:

Numer oferty	Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert	
	Wykonawcy którzy złożyli oferty nie podlegające odrzuceniu	Punktacja uzyskana w poszczególnych kryteriach oceny ofert
1	TRANS MAX Kacper Paździor z siedzibą przy ul. Lipowej 9; Janczewo; 66-431 Santok, NIP: 59923980693	3) Cena – 35,32 pkt. 4) Okres gwarancji – 60 miesięcy – 40 pkt. RAZEM= 75,32 punktów = 75,32%
2	Meldropol Grzegorz Gąsiorek z siedzibą przy ul. 3 Lutego 9; 66-436 Słońsk, NIP: 927170466	1) Cena – 60 pkt. 2) Okres gwarancji – 60 miesięcy – 40 pkt. RAZEM= 100 punktów = 100%

3. UZASADNIENIE WYBORU NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY:

Oferta nr 2 – Wykonawcy Medropol Grzegorz Gąsiorek z siedzibą przy ul. 3 Lutego 9; 66-436 Słońsk, spełnia wszystkie warunki wymagane przez Zamawiającego określone w Specyfikacji Warunków Zamówienia, uzyskała największą liczbę punktową na podstawie przyjętego kryterium oceny ofert określonych w rozdziale XXIII pkt.2 Specyfikacji Warunków Zamówienia, oraz ogłoszeniu o zamówieniu. Oferta została sprawdzona przez Zamawiającego, Wykonawca złożył wszelkie wymagane wyjaśnienia dokumenty i oświadczenia.

Kwota zaproponowanej oferty mieści się w kwocie jaką Zamawiający może przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

4. TERMIN ZAWARCIA UMOWY:

Umowa w sprawie zamówienia publicznego może być zawarta w terminie zgodnym z art. 308 ust. 2 i 3 pkt 1a ustawy, tj. w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, jeżeli zawiadomienie to zostało przesłane przy użyciu środków komunikacji elektronicznej (z uwzględnieniem art. 577 ustawy).

III. POUCZENIE O MOŻLIWOŚCI WNIESIENIA ODWOŁANIA:

Wobec wyboru najkorzystniejszej oferty, zgodnie z art. 513 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2022 r., poz. 1710 ze zm.) w związku z art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 roku. Przepisy wprowadzające ustawę Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2022r. poz. 1710 ze zm.) udziela Wykonawcom możliwość wniesienia odwołania jeżeli ma lub miał interes w uzyskaniu zamówienia oraz poniósł lub może ponieść szkodę w wyniku naruszenia przez Zamawiającego przepisów ustawy. Odwołanie powinno wskazywać czynności lub zaniechania czynności Zamawiającego, której zarzuca się niezgodność z przepisami ustawy, zawierać zwięzłe przedstawienie zarzutów, określać żądanie co do sposobu rozstrzygnięcia odwołania oraz wskazywać okoliczności faktyczne i prawne uzasadniające wniesienie odwołania oraz dowody na poparcie przytoczonych okoliczności.

Odwołanie wnosi się do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej Pisma w formie pisemnej albo w formie elektronicznej albo w postaci elektronicznej, z tym że odwołanie wniesione w postaci elektronicznej, wymaga opatrzenia podpisem zaufanym. Odwołanie w formie pisemnej wnosi się za pośrednictwem operatora pocztowego, w rozumieniu ustawy z dnia 23 listopada 2012 r. – Prawo pocztowe, osobiście lub za pośrednictwem posłańca, a odwołanie w formie lub postaci elektronicznej wnosi się przy użyciu środków komunikacji elektronicznej.

Odwołujący przekazuje Zamawiającemu odwołanie wniesione w formie elektronicznej albo postaci elektronicznej albo kopię tego odwołania, jeżeli zostało ono wniesione w formie pisemnej, przed upływem terminu do wniesienia odwołania w taki sposób, aby Zamawiający mógł zapoznać się z jego treścią przed upływem tego terminu. Domniemywa się, że Zamawiający mógł zapoznać się z treścią odwołania przed upływem terminu do jego wniesienia, jeżeli przekazanie odpowiednio odwołania albo jego kopii nastąpiło przed upływem terminu do jego wniesienia przy użyciu środków komunikacji elektronicznej.

Odwołanie wnosi się w terminie 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

WOJCIŚWIANTY SANTOK

Paweł Pisarek



