



Akademia Ignatianum w Krakowie
31-501 Kraków, ul. Mikołaja Kopernika 26
NIP: 676-16-87-491, REGON: 357244777

Nr sprawy: BZP/2023/000018

Kraków, dnia 29.06.2023 r.

*Do wszystkich wykonawców
<https://platformazakupowa.pl/pn/ignatianum>*

Informacja dla Wykonawców – wyjaśnienia do specyfikacji warunków zamówienia/ zmiany treści specyfikacji warunków zamówienia, w tym przedłużenie terminu składania ofert wraz ze zmianą terminów powiązanych

Dot. postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na „Opracowanie i wdrożenie systemu typu CMS wraz z przeszkoleniem redaktorów i administratorów na potrzeby Akademii Ignatianum w Krakowie” numer sprawy BZP/2023/000018, prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego przez Akademię Ignatianum w Krakowie

Zamawiający – Akademia Ignatianum w Krakowie informuje, że do powołanego na wstępie postępowania o udzielenie zamówienia publicznego wpłynęły pytania Wykonawców dotyczące wyjaśnienia treści specyfikacji warunków zamówienia (SWZ). Wobec powyższego Zamawiający działając w oparciu o art. 135 ust. 6 w zw. z ust. 2 i 3 tego art. oraz na zasadzie art. 137 ust. 1, 2 i 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2022 r. poz. 1710 z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą Pzp” **przekazuje niniejszym treść tych pytań (bez ujawniania ich źródła) wraz z odpowiedziami oraz dokonuje następujących zmian SWZ:**

Pytanie nr 1:

Proszę o informację, czy Zamawiający dopuści do realizacji w zgodzie z zasadą równoważności wykonanie systemu CMS w technologii PHP, oparty na frameworku Laravel 9.x LTS na podstawie którego zostanie wykonana autorska nakładka systemu zarządzania treścią CMS ?

Odpowiedź na pytanie nr 1:

Zamawiający wymaga rozwiązania w technologii WordPress oraz licencjonowania na zasadach OpenSource, co za tym idzie nie dopuszcza użycia innej technologii (Laravel) wraz z autorskim systemem CMS.

Pytanie nr 2:

Załącznik nr 2 do SWZ – Projektowane postanowienia Umowy.

Wykonawca zwraca się z prośbą o usunięcie postanowienia §2 ust. 8 w brzmieniu: „W celu uniknięcia wątpliwości przyjmuje się, że jeżeli Strony nie zdefiniowały danego działania niezbędnego do prawidłowej realizacji Umowy jako obowiązku Zamawiającego, a zobowiązanie takie nie wynika z obowiązujących przepisów prawa jako przynależne Zamawiającemu lub nie jest w sposób oczywisty zobowiązaniem Zamawiającego, Stroną zobowiązaną do wykonania takiego działania jest Wykonawca, w ramach wynagrodzenia umownego za realizację Przedmiotu Umowy.”. W tym miejscu Wykonawca wyjaśnia, iż zgodnie z art. 29 ust. 1 ustawy Pzp, na Zamawiającym ciąży obowiązek opisanie przedmiotu umowy w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, z uwzględnieniem wszystkich wymagań i okoliczności mogących mieć wpływ na sporządzenie oferty. W/w postanowienia umowne przerzucają ryzyko niedokładnego lub niewyczerpującego opisanie przedmiotu zamówienia na Wykonawcę, co stoi w sprzeczności ze wskazanym przepisem ustawy.

Odpowiedź na pytanie nr 2:

Zamawiający nie wyraża zgody na wykreślenie ust. 8 w § 2 PPU. W ocenie Zamawiającego przywołane postanowienie należy odczytywać poruszając się w granicach zobowiązania umownego i jako takie nie uchybia art. 99 ust. 1 ustawy Pzp2019. Przedmiot i zakres zamówienia opisany został przez Zamawiającego zgodnie z przepisami Pzp, w sposób należyty, zgodnie z najlepszą wiedzą i doświadczeniem jakie posiadał na etapie przygotowania postępowania będąc podmiotem nie trudniącym się zawodowo świadczeniem usług lub wykonawstwem, które wpisują się w przedmiot umowy, a zamówienie skierowane jest do kręgu podmiotów profesjonalnych.

Pytanie nr 3:

Załącznik nr 2 do SWZ – Projektowane postanowienia Umowy.

Przedmiot Zamówienia został wskazany w § 3 ust 1 umowy i zawiera on otwarty katalog czynności składających się na jego realizację (poprzez sformułowanie „na co składa się w szczególności:”). Mając na uwadze treść art. 29 ust. 1 ustawy Pzp, który nakłada na Zamawiającego obowiązek wyczerpującego opisanie przedmiotu umowy, zwracamy się

z wnioskiem o enumeratywne wymienienie obowiązków składających się na przedmiot zamówienia poprzez zmianę sformułowania „na co składa się w szczególności:” na „na co składa się:”

Odpowiedź na pytanie nr 3:

Pytanie nr 2 i 3 są ściśle związane, w związku z czym Zamawiający odsyła do odpowiedzi na pytanie nr 2.

Pytanie nr 4:

Załącznik nr 2 do SWZ – Projektowane postanowienia Umowy.

§5 ust. 6 – zakłada, iż Wykonawca ponosi odpowiedzialność za przekroczenie terminu końcowego i terminów pośrednich. Powyższa konstrukcja rozszerza odpowiedzialność Wykonawcy, również za okoliczności nie leżące po jego stronie. W tym miejscu wskazujemy, iż zgodnie z treścią art. 433 Ustawy prawo zamówień publicznych, projektowane postanowienia umowne nie mogą przewidywać odpowiedzialności Wykonawcy za opóźnienie – stanowi to niedozwoloną klauzulę umowną i z mocy ustawy jest nieważne.

Dalsza treść ustępu 6, rozpoczynająca się od słów: „Jeżeli nieterminowe wykonanie wynika z okoliczności leżących po stronie Wykonawcy” i potwierdza zamiar przeniesienia odpowiedzialności na Wykonawcę, również z przyczyn nieleżących po jego stronie. Co więcej przewiduje również dodatkowe, bliżej niesprecyzowane prace, do których Wykonawca byłby zobowiązany bez dodatkowego wynagrodzenia, w przypadku zwłoki. W celu zaś naprawienia szkody z tyt. nienależytego wykonania służy kara umowna, która zresztą na tą okoliczność została wskazana w §14. Taka konstrukcja jest pozbawiona uzasadnienia, co więcej mogłoby prowadzić do wzbogacenia Zamawiającego. Mając na uwadze powyższe wyjaśnienia wnosimy o odpowiednią zmianę § 5 ust. 6 :

„W przypadku przekroczenia terminu realizacji Umowy określonego w ust. 1 lub terminów wynikających z Harmonogramu, o którym mowa w ust. 3 i 5; z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy, Zamawiający będzie miał prawo skorzystać z uprawnień wynikających z Umowy, a w szczególności Zamawiający może naliczyć kary umowne i może być uprawniony do odstąpienia od Umowy.”

Odpowiedź na pytanie nr 4:

Zdaniem Zamawiającego postanowienie § 5 ust. 6 PPU odnoszące się do przekroczenia terminów umownych nie pozostaje w kolizji z przywołanym w pytaniu art. 433 pkt 1 Pzp, jako, że na gruncie niniejszej umowy/ PPU należy je odczytywać łącznie z § 14 ust. 2 PPU. Dodatkowo dla usunięcia ewentualnych wątpliwości na tym tle Zamawiający w zdaniu drugim *in fine* zastępuje kropkę przecinkiem i dodaje: „z zastrzeżeniem art. 433 pkt 1 ustawy Pzp”.

Pytanie nr 5:

Załącznik nr 2 do SWZ – Projektowane postanowienia Umowy

Treść §7 ust. 10 wymienia przesłanki do zmiany terminu wykonania przedmiotu Umowy. W tym miejscu zwracamy się z prośbą o zmianę postanowień w lit a)-d) tak aby termin ich przesunięcia być o czas trwania przyczyn (nie zaś maksymalnie o czas trwania przyczyn).

Odpowiedź na pytanie nr 5:

Zamawiający podtrzymuje przesłanki zmiany terminu wykonania umowy skatalogowane w lit. a) – d) § 7 ust. 1 pkt 10 PPU, które to najpewniej miał na myśli Wykonawca umowy przywołując w pytaniu omyłkowo § 7 ust. 10 PPU.

Pytanie nr 6:

Załącznik nr 2 do SWZ – Projektowane postanowienia Umowy

§7 ust. 8 wskazuje zakres założeń projektowych, które obciążają wyłącznie Wykonawcę, niezależnie od tego, która Strona zwraca się z wnioskiem o dokonanie zmiany. W tym miejscu pragniemy wskazać, iż dokonanie samych założeń we wskazanym zakresie jest czynnością czasochłonną, do której wykonawca zobowiązany jest oddelegować odpowiedni personel pracowniczy/ kadre, a co nie pozostaje obojętne dla terminu realizacji kontraktu. Co więcej obciążając obowiązkiem wyłącznie wykonawcę prowadzi do zachwiania pozycji stron w postępowaniu. W związku z tym zwracamy się z wnioskiem o zmianę, aby stroną odpowiedzialną za dokonanie założeń była strona która zwraca się z wnioskiem o dokonanie zmiany/ w przypadku dokonania założeń projektowych na rzecz Zamawiającego czas realizacji przedmiotu umowy uległ odpowiedniemu wydłużeniu.

Odpowiedź na pytanie nr 6:

Zamawiający podtrzymuje § 7 ust. 8 PPU z uwagi na charakter założeń projektowych. Przyporządkowanie tego zadania Wykonawcy jest właściwe, ponieważ tylko dostawca/ wytwórca oprogramowania jest zdolny do należytego przanalizowania możliwości wprowadzenia zmian w oprogramowaniu, również tych zaproponowanych przez Zamawiającego, a w efekcie zaprezentowania wszelkich aspektów tych zmian.

Pytanie nr 7:

Załącznik nr 2 do SWZ – Projektowane postanowienia Umowy

Wykonawca zwraca się z wnioskiem o odpowiednią modyfikację postanowienia §8 ust. 9, z uwagi na rodzaj zawieranej przez Strony umowy – tj. umowa o dzieło - a także narzędzia przewidziane dla Zamawiającego w umowie do dokonywania odbiorów– w tym czas, możliwość dokonywania uwag jak również możliwość korzystania z opinii zewnętrznego podmiotu- co nie tylko umożliwia Zamawiającemu dokładne zbadanie rzeczy w momencie dokonywania

odbioru końcowego, ale też stanowi jego obowiązek. Z uwagi na powyższe zwracamy się z wnioskiem o odpowiednią modyfikację postanowienia, poniżej proponowana treść: „Dokonanie Odbioru nie wpływa na możliwość skorzystania przez Zamawiającego z uprawnień przysługujących mu na mocy przepisów prawa lub Umowy w przypadku nienależytego wykonania Umowy, a w szczególności na prawo naliczenia kar umownych, dochodzenia odszkodowań lub odstąpienia od Umowy, jeżeli fakt nienależytego wykonania Umowy zostanie ujawniony po dokonaniu Odbioru.”

Odpowiedź na pytanie nr 7:

Zamawiający nie wyraża zgody i podtrzymuje w całości dotychczasowe brzmienie postanowienia § 8 ust. 9 PPU.

Pytanie nr 8:

Załącznik nr 2 do SWZ – Projektowane postanowienia Umowy

Wykonawca zwraca się z prośbą o dopisanie w § 8 ust. 12, na końcu zdanie o treści :

„Przedmiotem weryfikacji w ramach ponownego zgłoszenia do Odbioru Produktu lub do Odbioru Końcowego jest usunięcie nieprawidłowości uprzednio zgłoszonych oraz uwagi będące następstwem wystąpienia niezgodności, które powstały w procesie usuwania poprzednio wskazanych niezgodności.”

Odpowiedź na pytanie nr 8:

Zamawiający nie wyraża zgody i w całości podtrzymuje dotychczasowe brzmienie §8 ust. 12 PPU. W ocenie proponowane przez Wykonawcę postanowienie prowadzi do nieuzasadnionego zawężenia obszaru weryfikacji w ramach ponownego odbioru czy to Produktu czy Systemu, podczas gdy przedmiotem odbioru niezależnie od tego czy jest to pierwszy czy ponowny odbiór jest całość Produktu (Odbiór) lub Systemu (Odbiór Końcowy).

Pytanie nr 9:

Załącznik nr 2 do SWZ – Projektowane postanowienia Umowy

Wykonawca zwraca się z wnioskiem o zmianę postanowienia §8 ust. 13 , z uwagi na to, iż czynności Stron jest pojęciem, które zawiera również czynności Zamawiającego – nie leżące po stronie Wykonawcy. Z uwagi na powyższe, dążąc do wyrównania pozycji Stron w umowie zwracamy się z wnioskiem o zmianę postanowienia na:

„W przypadku Odbioru Końcowego terminem ostatecznym tego odbioru jest termin określony w §5 ust. 1 Umowy. Termin ten nie obejmuje czynności Stron związanych z Odbiorem Końcowym, w tym w szczególności weryfikacji Zamawiającego.”

Odpowiedź na pytanie nr 9:

Zamawiający nie wyraża zgody i podtrzymuje w całości dotychczasowe brzmienie § 8 ust. 13 PPU. W tym kontekście Zamawiający wskazuje, że terminy do dokonania czynności odbiorowych przez Strony zostały zakreślone w § 8 ust. 12 PPU.

Pytanie nr 10:

Załącznik nr 2 do SWZ – Projektowane postanowienia Umowy

Wykonawca zwraca się z wnioskiem o dodanie postanowienia w §9 ust. 10 na końcu zdania, po wyrazie „Błędów” -„z zastrzeżeniem iż jest to dzień i godzina robocza. W przypadku zgłoszenia dokonanego w dniu wolnym lub święto termin liczony będzie od najbliższej godziny/ dnia roboczego.”

Odpowiedź na pytanie nr 10:

W ocenie Zamawiającego postanowienie § 9 ust. 10 PPU w obecnym brzmieniu całkowicie realizuje postulat Wykonawcy z pytania, ponieważ jest odczytywane z uwzględnieniem czasów Naprawy określonych w ust. 5 i 6 tego paragrafu PPU, odnoszących się do Dni Roboczych definiowanych w § 1PPU. W związku z powyższym § 9 ust. 10 PPU pozostaje bez zmian.

Pytanie nr 11:

§ 9 ust. 21 Wykonawca prosi o potwierdzenie że bez wydania systemu niemożliwe jest świadczenie usług gwarancyjnych przez Wykonawcę?

Odpowiedź na pytanie nr 11:

Prośba Wykonawcy nie ma podstaw w przywołanym w pytaniu postanowieniu PPU. Miejsce świadczenia Gwarancji zostało określone w § 9 ust. 17 PPU. System informatyczny będący dziełem wyłączony jest spod działania przepisów Kodeksu cywilnego o gwarancji regulujących wydanie (przemieszczanie) przedmiotu umowy/ gwarancji w celu realizacji świadczeń gwarancyjnych i w tym rozumieniu znosi obowiązek Zamawiającego do wydania (przemieszczenia) Systemu informatycznego.

Pytanie nr 12:

Załącznik nr 2 do SWZ – Projektowane postanowienia Umowy

Wykonawca zwraca się z wnioskiem o dopisanie postanowienia w §10 ust. 3 „Przy czym weryfikacji przez Zamawiającego nie wlicza się do czasu naprawy lub usunięcia błędu lub wprowadzenia obejścia”.

Odpowiedź na pytanie nr 12:

Zamawiający dokonuje modyfikacji § 10 ust. 3 PPU, któremu nadaje następujące brzmienie:

„3. Naprawa Błędu jest uznana za dokonaną po uprzednim zweryfikowaniu i potwierdzeniu jej skuteczności w środowisku testowym, przy czym weryfikacji przez Zamawiającego nie wlicza się do czasu Naprawy Błędu lub wprowadzenia Obejścia”.

Pytanie nr 13:

Załącznik nr 2 do SWZ – Projektowane postanowienia Umowy

Wykonawca zwraca uwagę, iż § 10 ust. 4 pkt 1) nakłada na Wykonawcę obowiązki dodatkowe, które nie stanowią przedmiot umowy, tym bardziej więc poprzez postanowienia gwarancyjne Wykonawca nie powinien zostać nimi obciążony. Z uwagi na powyższe prosimy o uwzględnienie i usunięcie zapisów Załącznik nr 2 do SWZ – Projektowane postanowienia Umowy

§10 ust. 5 obciąża Wykonawcę ryzyko w postaci nieprawidłowego zakwalifikowania rodzaju błędu przez Zamawiającego, dodatkowo obciążając przy tym wykonawcę obowiązkiem zrealizowania gwarancji w krótszym terminie a także karami umownymi w przypadku niezrealizowania. Podkreślić przy tym należy, iż zgodnie ze stanowiskiem UZP Strony powinny dążyć w postanowieniach do wyrównania ich pozycji. Zwracamy się więc z wnioskiem o usunięcie całego ustępu 5. który determinuje u Wykonawcy nadmierne ryzyko projektowe.

Odpowiedź na pytanie nr 13:

W ocenie Zamawiającego, tak § 10 ust. 4 pkt 1) PPU, jaki i §10 ust. 5 PPU realizują uregulowany w umowie zakres zobowiązania Wykonawcy do świadczenia usług nazwanych w tej umowie gwarancyjnymi. W związku z powyższym § tak §10 ust. 4 pkt 1) PPU i §10 ust. 5 PPU pozostają bez zmian.

Pytanie nr 14:

Załącznik nr 2 do SWZ – Projektowane postanowienia Umowy

Wykonawca zwraca się z prośbą o usunięcie postanowienia §10 ust. 6 jako zaburzające zasadę równości Stron. W związku z tym postanowieniem Wykonawca obciążony jest wszelkimi okolicznościami nieprawidłowości. Pragniemy podkreślić, iż ryzyko z tym związane Wykonawca musi skalkulować w ofercie – co będzie bezpośrednio przekładało się na jej wyższy koszt. Mając na uwadze naczelną zasadę ustawy pzp, o której mowa w § 17 ust. 1 pkt 1 i 2 - zasadę efektywności ekonomicznej, zwracamy się z wnioskiem o usunięcie w/w postanowienia.

Odpowiedź na pytanie nr 14:

Zamawiający nie wyraża zgody i podtrzymuje w całości postanowienie § 10 ust. 6 PPU. Zamawiający nie dopatruje się naruszenia § 17 ust. 1 pkt 1 i 2 ustawy Pzp w tym postanowieniu - celem domniemania jest ułatwienie w ustalaniu stanu faktycznego, a wspomniany §10 ust. 6 PPU ani inne postanowienie PPU nie wyłącza możliwości jego obalenia.

Pytanie nr 15:

Załącznik nr 2 do SWZ – Projektowane postanowienia Umowy

W §10 ust. 12 zwracamy się z wnioskiem o dopisanie dodatkowego zdania : „W przypadku zgłoszenia dokonanego w dniu wolnym lub święto termin liczony będzie od najbliższej godziny/ dnia roboczego.”

Odpowiedź na pytanie nr 15:

Zamawiający dokonuje modyfikacji w zakresie zdania pierwszego § 10 ust. 12 PPU, nadając mu brzmienie:

„12. Czas reakcji na zgłoszony Błąd oraz czas Naprawy liczony jest od chwili dokonania Zgłoszenia Błędu przez Zamawiającego, z wyjątkiem Zgłoszenia dokonanego w święto państwowe lub kościelne będące dniami ustawowo wolnymi od pracy, kiedy to Czas Reakcji lub Naprawy rozpoczyna swój bieg od pierwszym Dniu Roboczym, od godz. 8:00”.

Zdanie drugie w ust. 12 pozostaje bez zmian.

Pytanie nr 16:

Załącznik nr 2 do SWZ – Projektowane postanowienia Umowy

Wykonawca zwraca się z prośbą o potwierdzenie, iż odpowiedzialność Wykonawcy, o której mowa w §14 ust. 2 dotyczy zawinionego działania Wykonawcy

Odpowiedź na pytanie nr 16:

Zdaniem Zamawiającego brzmienie § 14 ust. 2 PPU nie budzi wątpliwości, wszak postanowienie referuje do odpowiedzialności za zwłokę Wykonawcy, a więc do szczególnego przypadku opóźnienia zawinionego, polegającego na działaniu lub zaniechaniu.

Pytanie nr 17:

Załącznik nr 2 do SWZ – Projektowane postanowienia Umowy

Wykonawca zwraca się z wnioskiem o dopisanie zastrzeżenia w §14 ust. 3 o treści „z wyłączeniem utraconych korzyści”.

Odpowiedź na pytanie nr 17:

Zamawiający nie wyraża zgody i w całości podtrzymuje dotychczasowe brzmienie § 14 ust. 3 PPU.

Pytanie nr 18:

Załącznik nr 2 do SWZ – Projektowane postanowienia Umowy

W §14 ust. 5 Zamawiający przewidział limit kar umownych w wysokości 60% wartości wynagrodzenia Wykonawcy. Zgodnie ze stanowiskiem doktryny, maksymalna wysokość kar umownych nie powinna prowadzić do zarobkowania po stronie Zamawiającego na realizacji danego kontraktu. Mając na uwadze powyższe podkreślić należy, iż limit wskazany w projekcie jest wysoki i znacząco odbiega od przyjętych standardów w branży. Zgodnie z powyższym wnosimy uprzejmie o uwzględnienie wniosku o obniżenie limitu dopuszczalnego naliczenia kar umownych do wartości 20%.

Odpowiedź na pytanie nr 18:

Zamawiający przychyliła się do propozycji obniżenia łącznego maksymalnego limitu kar umownych, o którym mowa w § 14 ust. 7 PPU, z 60 % wartości Wynagrodzenia na 30 % tej wartości.

Pytanie nr 19:

§15 ust. 2 Wykonawca zwraca się z prośbą o wydłużenia terminu „co najmniej 7-dniowego terminu” na „co najmniej 21 dniowego terminu, z zastrzeżeniem odstąpienia na wypadek jego bezskutecznego upływu”.

Odpowiedź na pytanie nr 19:

Zamawiający nie wyraża zgody i w całości podtrzymuje dotychczasowe brzmienie § 15 ust. 2 PPU.

Pytanie nr 20:

Wykonawca zwraca się z wnioskiem o potwierdzenie, iż współpracownicy Wykonawcy wykonujący świadczenia na mocy umowy o współpracy (tzw. B2B) co w branży IT stanowi standard, nie stanowią osób trzecich w rozumieniu § 15 ust. 2 pkt 4).

Odpowiedź na pytanie nr 20:

Zamawiający wyjaśnia, że na potrzeby PPU/ umowy za podwykonawcę nie są uważane osoby fizyczne świadczące usługi dla Wykonawcy na podstawie umów zlecenia lub umów o dzieło, w tym również w ramach prowadzonej osobiście działalności gospodarczej (jednoosobowa działalność gospodarcza, spółka cywilna), o ile osobiście wykonują całość prac na rzecz Wykonawcy. Wykonawca jest uprawniony do udostępnienia powyższym osobom informacji poufnych Zamawiającego na zasadach analogicznych jakie dotyczą udostępnienia tych informacji podwykonawcom.

Pytanie nr 21:

Zwracamy się z wnioskiem o usunięcie w § 15 ust. 2 pkt. 6) – z uwagi na to, iż Zamawiającemu przysługuje możliwość dochodzenia kar umownych z tego tytułu, stanowiące jednocześnie odpowiedzialność odszkodowawczą z tego tytułu.

Odpowiedź na pytanie nr 21:

Zamawiający nie wyraża zgody na wykreślenie § 15 ust. 2 pkt. 6) PPU.

Pytanie nr 22:

W związku z postępowaniem przetargowym na „Opracowanie i wdrożenie systemu typu CMS wraz z przeszkoleniem redaktorów i administratorów na potrzeby Akademii Ignatianum w Krakowie” uprzejmie prosimy o informację co z załącznikiem nr 7 i 8 do umowy.

Prosimy o ich udostępnienie.

Odpowiedź na pytanie nr 22:

Zamawiający prosi o zapoznanie się z dokumentami zamówienia. W szczególności odnośnie Załącznika nr 7 do umowy/ PPU „Harmonogram rzeczowo – finansowy” Zamawiający odsyła do Rozdz. XVIII SWZ „Informacje o formalnościach, jakie powinny zostać dopełnione po wyborze oferty w celu zawarcia umowy w sprawie zamówienia publicznego”. Natomiast już sam tytuł Załącznika nr 8 do umowy/ PPU „Lista Oprogramowania zgodna z ofertą Wykonawcy (Formularz oferty)” niesie informację/ odpowiedź, że lista Oprogramowania zostanie zaczerpnięta z oferty wykonawcy wyłonionego do realizacji zamówienia (Załącznik nr 1 do SWZ - Formularz oferty, pkt 2 TABLELA NR 1 WYKAZ OPROGRAMOWANIA).

Ponadto Zamawiający w oparciu o art. 137 ust. 1 ustawy Pzp, w zw. z art. 135 ust. 3 ustawy Pzp oraz art. 137 ust. 6 ustawy Pzp dokonuje zmiany treści SWZ w zakresie wyznaczonego terminu składania ofert oraz terminów powiązanych (zmiany SWZ prowadzące do zmiany ogłoszenia), jak następuje:

Zamawiający przedłuża termin składania ofert, w związku z czym pkt 1 i 8 w rozdz. XV SWZ pn. „Sposób oraz termin składania ofert. Termin otwarcia ofert” otrzymują poniższe brzmienie:

„1. Ofertę wraz z załącznikami należy umieścić na platformazakupowa.pl pod adresem Profilu Nabywcy <https://platformazakupowa.pl/pn/ignatianum> w myśl ustawy Pzp na stronie internetowej prowadzonego postępowania **do dnia 06.07.2023 r. do godziny 12:00.**”

"8. Otwarcie ofert nastąpi niezwłocznie po upływie terminu składania ofert, nie później niż następnego dnia po dniu, w którym upłynął termin składania ofert tj. **w dniu 06.07.2023 r. o godz. 12:05** za pomocą platformy zakupowej <https://platformazakupowa.pl/pn/ignatianum>

W konsekwencji powyższego pkt 1 w rozdz. XIII SWZ pn. „Termin związania ofertą” otrzymuje poniższe brzmienie:

„1. Wykonawca jest związany złożoną ofertą od dnia upływu terminu składania ofert do dnia 03.10.2023 r.”

Stosownie do art. 135 ust. 6 ustawy Pzp i art. 137 ust. 2 ustawy Pzp niniejsze wyjaśnienia i zmiany SWZ zostają udostępnione na stronie internetowej prowadzonego postępowania: <https://platformazakupowa.pl/pn/ignatianum>

Zgodnie z dyspozycją art. 137 ust. 4 i 5 ustawy Pzp, z uwagi na to, że zmiana treści SWZ prowadzi do zmiany ogłoszenia, Zamawiający w dniu 26.06.2023 r. przekazał Urzędowi Publikacji Unii Europejskiej ogłoszenie, o którym mowa w art. 90 ust. 1 ustawy Pzp (ogłoszenie o sprostowaniu). Ogłoszenie to zostanie opublikowane na stronie TED w dniu 30.06.2023 r. W związku z powyższym Zamawiający działając w oparciu o art. 137 ust. 5 ustawy Pzp, niniejszym udostępnia zmianę treści SWZ przed publikacją ogłoszenia o sprostowaniu, lecz po upływie 48 godzin od potwierdzenia przez Urząd Publikacji Unii Europejskiej otrzymania tego ogłoszenia.

Dokonane wyjaśnienia i zmiany stanowią integralną część SWZ i wiążą Wykonawców z chwilą ich ogłoszenia.