

Bielsko-Biała, dn. 08.12.2023 r.

- 1. Kamil Sztefko „KOMPLEX-HOUSE”**  
ul. Bagrówka 24  
43-340 Kozy
- 2. FIRMA REMONTOWO-USŁUGOWA**  
**Bogdan Kwiecień**  
ul. Cała 6  
43-300 Bielsko-Biała
- 3. CleanTask Konrad Bębenek**  
Mników 573  
32-084 Mników

**INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY ORAZ  
WYKONAWCACH, KTÓRYCH OFERTY ZOSTAŁY ODRZUCONE  
W POSTĘPOWANIU NR ZP/04/23**

Zamawiający, działając na podstawie art. 253 w zw. z art. 266 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz.U. z 2023r. poz. 1605 z późn. zm.) niniejszym informuje o wyborze najkorzystniejszej oferty oraz wykonawcach, których oferty zostały odrzucone w postępowaniu w sprawie udzielenia zamówienia publicznego nr ZP/04/23, prowadzonego w trybie podstawowym z możliwością negocjacji, na świadczenie usług kompleksowego utrzymania czystości w zasobach mieszkaniowych i na zewnętrznych terenach przyległych oraz pielęgnacji zieleni i wykonywania usług pomocniczych w zasobach własnych Bielsko-Bialskiego Towarzystwa Budownictwa Społecznego.

W terminie składania ofert tj. do dnia 16.11.2023r. do godz. 12:00 wpłynęły 3 oferty.

INFORMACJA O NAZWACH ALBO IMIONACH I NAZWISKACH ORAZ SIEDZIBACH LUB MIEJSCACH PROWADZONEJ DZIAŁALNOŚCI GOSPODARCZEJ ALBO MIEJSCACH ZAMIESZKANIA WYKONAWCÓW, KTÓRZY ZŁOŻYLI OFERTY ORAZ PUNKTACJA PRZYZNANA OFERTOM ZŁOŻONYM W POSTĘPOWANIU:

Nr	Nazwa i adres Wykonawcy	Cena oferty brutto	Ocena punktowa na podstawie kryterium CENA	Łączna ocena punktowa z kryteriów oceny ofert
1	Kamil Sztefko „KOMPLEX-HOUSE” ul. Bagrówka 24, 43-340 Kozy	Oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 w zw. z art. 266 ustawy Pzp		
2	<b>FIRMA REMONTOWO-USŁUGOWA</b> <b>Bogdan Kwiecień</b> ul. Cała 6, 43-300 Bielsko-Biała	330 444,24 zł	100,00	100,00
3	<b>CleanTask Konrad Bębenek</b> Mników 573, 32-084 Mników	339 999,96 zł	97,19	97,19

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY:

Do realizacji zamówienia publicznego nr ZP/04/23 wybrano ofertę nr 2, złożoną przez Wykonawcę:

**FIRMA REMONTOWO-USŁUGOWA Bogdan Kwiecień**

**ul. Cała 6,  
43-300 Bielsko-Biała**

z ceną ofertową **330.444,24 zł brutto** (słownie: trzysta trzydzieści tysięcy czterysta czterdzieści cztery złote 24/100)

Liczba punktów otrzymanych na podstawie kryterium cena: 100,00

**Łączna liczba punktów oferty: 100,00**

Uzasadnienie:

Zgodnie z art. 239 w zw. z art. 266 ustawy Pzp Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia. Najkorzystniejsza oferta to oferta przedstawiająca najkorzystniejszy stosunek jakości do ceny lub kosztu lub oferta z najniższą ceną lub kosztem.

Wykonawca - FIRMA REMONTOWO-USŁUGOWA Bogdan Kwiecień – w dniu 14.11.2023 r. złożył ofertę wraz z wymaganym oświadczeniem o niepodleganiu wykluczeniu oraz spełnianiu warunków udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego.

Z uwagi na fakt zaistnienia w treści złożonej oferty omyłki rachunkowej polegającej na zastosowaniu błędnego zaokrąglenia kwoty wartości podatku od towarów i usług, przy czym jednocześnie popełniona omyłka miała charakter oczywisty, gdyż została stwierdzona samodzielnie przez Zamawiającego, była bezsporna i możliwa do poprawienia bez konieczności odwoływania się do

innych dokumentów postępowania, Zamawiający działając na podstawie art. 223 ust. 2 pkt 2 w zw. z art. 266 ustawy Pzp dokonał poprawienia omyłki rachunkowej. Omyłkę rachunkową Zamawiający poprawił w ten sposób, że w pkt l. Załącznika nr 11 do SWZ – Formularz ofertowy – „1. Stawka miesięczna za sprzątnięcie powierzchni wewnętrznej i usługi dodatkowe” – b) VAT (23%), w miejsce wskazanej przez Oferenta kwoty 1683,71zł zastosował prawidłowe zaokrąglenie kwoty wartości podatku od towarów i usług, co dało kwotę 1683,72zł. Uwzględniając konsekwencje dokonanej poprawki, w dalszej kolejności w pkt c) Zamawiający poprawił kwotę brutto z wskazanej przez Oferenta kwoty 9004,21zł na wartość prawidłową tj. 9004,22zł. Dalej, w pkt 3. „łączna wysokość wynagrodzenia za cały okres objęty zamówieniem”, wartość podatku VAT została ustalona na kwotę 36678,24zł, a wartość brutto na kwotę 330444,24zł.

W toku badania i oceny ofert, oferta nr 2 złożona w dniu 14.11.2023r. przez Wykonawcę: FIRMA REMONTOWO-USŁUGOWA Bogdan Kwiecień została uznana za najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonego w pkt 13 Specyfikacji Warunków Zamówienia, tj. zawierała najniższą cenę oraz nie podlegała odrzuceniu.

#### INFORMACJA O WYKONAWCACH, KTÓRYCH OFERTY ZOSTAŁY ODRZUCONE:

Zamawiający odrzucił ofertę nr 1 złożoną w dniu 04.11.2023r. przez Kamil Sztefko „KOMPLEX-HOUSE”, ul. Bagrówka 24, 43-340 Kozy, na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 w zw. z art. 266 ustawy Pzp.

#### Uzasadnienie:

Zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 5 w zw. z art. 266 ustawy z dnia 11 września 2019r. Prawo zamówień publicznych Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.

W oparciu o wymagania określone przez Zamawiającego w zamówieniu na świadczenie usług kompleksowego utrzymania czystości w zasobach mieszkaniowych i na zewnętrznych terenach przyległych oraz pielęgnacji zieleni i wykonywania usług pomocniczych w zasobach własnych Bielsko-Bialskiego Towarzystwa Budownictwa Społecznego (Załącznik nr 11 do SWZ), wykonawca był zobowiązany do określenia w ofercie stawki miesięcznej za sprzątnięcie powierzchni wewnętrznej i usługi dodatkowe oraz stawki miesięcznej za sprzątnięcie powierzchni zewnętrznej, pielęgnację terenów zielonych i odśnieżanie, a także do wskazania łącznej wysokości wynagrodzenia za cały okres objęty zamówieniem. Wyszczególnione wartości (stawki miesięczne oraz łączna wysokość wynagrodzenia za cały okres objęty zamówieniem) znajdują swoje odzwierciedlenie również w projekcie umowy (Załącznik nr 12 do SWZ). W ofercie z 04.11.2023r. Wykonawca – Kamil Sztefko „KOMPLEX-HOUSE” – wskazał podane wartości w sposób, który uniemożliwiał ocenę czy oferta spełnia wymagania określone przez Zamawiającego. Z uwagi na powyższe, Zamawiający w toku badania

i oceny ofert, w dniu 21.11.2023r. skierował do Wykonawcy wnioski o wyjaśnienie treści oferty w trybie art. 223 ust. 1 w zw. z art. 266 ustawy Pzp. W odpowiedzi na wniosek Zamawiającego, Wykonawca w dniu 22.11.2023r. złożył wyjaśnienia.

Z treści przedstawionych wyjaśnień wynika, iż w ofercie Wykonawca podał stawki roczne za poszczególne zakresy usług zamiast stawek miesięcznych. Jednocześnie, jak wskazał Wykonawca nie ma możliwości dokładnego wyliczenia stawek miesięcznych wynagrodzenia bez wpływu na powstanie rozbieżności w łącznej wysokości wynagrodzenia za cały okres objęty zamówieniem. Zamawiający nie ma możliwości poprawienia przedmiotowej niezgodności w trybie przewidzianym w art. 223 ust. 2 pkt 3 ustawy Pzp. Stosownie do ww. przepisu Zamawiający poprawia w ofercie wykonawcy inne omyłki polegające na niezgodności oferty z dokumentami zamówienia, niepowodujące istotnych zmian w treści oferty. Przepis ten określa więc granice dopuszczalnej ingerencji Zamawiającego w treść oferty i ustala zasady rządzące poprawianiem innej omyłki. Powołany przepis ma charakter wyjątku od zasady, iż złożona oferta od początku powinna odpowiadać w pełni SWZ. Warunkiem skutecznej poprawy omyłki w ofercie jest okoliczność, że dokonana poprawa nie może prowadzić do istotnej zmiany treści oferty. Ponadto, aby dokonać poprawienia innej omyłki w rozumieniu art. 223 ust. 2 pkt 3 ustawy Pzp, Zamawiający musi mieć wiedzę w jaki sposób omyłkę poprawić, a wiedza ta musi wynikać z zapisów SWZ oraz z treści oferty wykonawcy. Istota omyłki polega na tym, że jej zauważenie i uznanie, że dana treść została błędnie wpisana możliwe jest bez konieczności występowania do wykonawcy o informacje w tym zakresie. Ponadto musi istnieć wyłącznie jeden możliwy do samodzielnego ustalenia przez Zamawiającego sposób poprawienia oferty." Takie stanowisko wyraziła Krajowa Izba Odwoławcza w wyroku z dnia 17 października 2019 roku sygn. akt: KIO 1964/19.

W przedmiotowym stanie faktycznym taka okoliczność nie zachodzi. Nie istnieje wyłącznie jeden możliwy do samodzielnego ustalenia przez Zamawiającego sposób poprawienia oferty. Już samo stanowisko Wykonawcy zawarte w złożonych w piśmie z dnia 22.11.2023r. wyjaśnieniach, według którego *„W związku z brakiem możliwości dokładnego zaokrąglenia powyższych kwot powstaje rozbieżność w łącznej wysokości wynagrodzenia za cały okres objęty zamówieniem – o 0,04 zł dla sprzątnięcia powierzchni wewnętrznej i usług dodatkowych oraz 0,04 zł dla sprzątnięcia powierzchni zewnętrznej, pielęgnacji terenów zielonych i odśnieżania. W przypadku zawarcia umowy tę różnicę można będzie wyrównać fakturą za ostatni miesiąc świadczenia usług, w taki sposób, by suma za całość tj. 290 000,00 zł brutto, pozostała niezmienną”* potwierdza, że tak naprawdę nie jest wiadomym jak dokonać poprawy omyłki i na jakiej podstawie ta poprawa miałaby zostać dokonana.

Zgodnie z wyrokiem Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 21 czerwca 2023r. KIO 1636/23 *„Udostępnienie SWZ jest czynnością prawną powodującą powstanie zobowiązania po stronie Zamawiającego, który jest związany swoim oświadczeniem woli co do warunków prowadzenia postępowania i kształtu zobowiązania wykonawcy wymienionych w SWZ. Co do zasady, dla oparcia*

*i wyprowadzenia konsekwencji prawnych z norm SWZ, jej postanowienia winny być sformułowane w sposób precyzyjny i jasny. Precyzyjne i jasne formułowanie warunków przetargu, a następnie ich literalne i ścisłe egzekwowanie jest jedną z podstawowych gwarancji, czy wręcz warunkiem sine qua non, realizacji zasady uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców”.*

Mając na względzie powyższe należało ofertę odrzucić.

**POUCZENIE O ŚRODKACH OCHRONY PRAWNEJ PRZYSŁUGUJĄCYCH WYKONAWCOM:**

Zamawiający informuje, że wobec czynności Zamawiającego przysługują Wykonawcom środki ochrony prawnej w terminach i zgodnie z zasadami określonymi w Dziale IX ustawy z dnia 11 września 2019r. Prawo zamówień publicznych.

Zamawiający informuje jednocześnie, że umowa w sprawie zamówienia publicznego zostanie zawarta zgodnie z art. 308 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Bielsko-Biała, 08.12.2023r. ....

BIELSKO-BIALSKIE TOWARZYSTWO BUDOWNICTWA  
SPOŁECZNEGO SPÓŁKA z o.o.  
PREZES ZARZĄDU  
*Ewa Kamińska*

