

**PROJEKT TECHNICZNY  
BRANŻA DROGOWA**

Nazwa i lokalizacja zamierzenia budowlanego:	<b>Rozbudowa drogi gminnej – ulicy Klasztornej w Szczytnie</b> <b>Od km 0+000 do km 0+413.32</b> <b>Kategoria obiektu budowlanego: XXV, XXVI</b> Obiekt zlokalizowany jest w liniach rozgraniczających teren Inwestycji (w nawiasach działki po podziale): jednostka ewidencyjna: 281701_1 m. Szczytno, obręb 0002 Szczytno działki nr ew. <b>79/26, 440, 73/3, 74/6 (74/17), 74/7 (74/19), 74/2 (74/9), 74/3 (74/11), 74/4 (74/13), 74/5 (74/15), 79/30 (79/33)</b> Nieruchomości lub ich części, z których korzystanie będzie ograniczone: jednostka ewidencyjna: 281701_1 m. Szczytno, obręb 0002 Szczytno działka nr ew. <b>79/30 (79/32)</b>
--	--

<b>INWESTOR:</b>	<b>Burmistrz Szczytna</b> ul. Sienkiewicza 1, 12-100 Szczytno
------------------	--

<b>Jednostka projektowa</b>	<b>USŁUGI INŻYNIERSKIE mgr inż. Maciej Bartosiewicz</b> 11-700 Mrągowo, ul. Żołnierska 4/60
-----------------------------	--

Stanowisko	Imię, nazwisko	specjalność nr uprawnień	podpis
Projektant	mgr inż. Maciej Bartosiewicz	drogowa WAM/0030/POOD/11	
Sprawdzający	mgr inż. Grzegorz Bakula	drogowa MAZ/0176/PBD/19	

Mrągowo, 12.2021 r.

## Spis treści

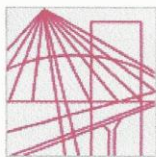
I.	Strona tytułowa	1
II.	Oświadczenie projektantów	3
III.	Uprawnienia i zaświadczenia projektantów	4
IV.	Opis techniczny	10
V.	Część graficzna	
•	Rysunek nr D-1      Plan sytuacyjny	13
•	Rysunek nr D-2      Profil podłużny	14
•	Rysunek nr D-3      Przekroje normalne	15
•	Rysunek nr D-4      Przekroje poprzeczne	16

Mrągowo, 12.2021 r.

### OŚWIADCZENIE PROJEKTANTA

Na podstawie art. 34 ust. 3d pkt. 3 Prawa budowlanego oświadczam, iż projekt techniczny rozbudowy drogi gminnej ulicy Klasztornej w Szczytnie został sporządzony zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz zasadami wiedzy technicznej.

Stanowisko	Imię, nazwisko	specjalność nr uprawnień	podpis
<b>Projektant</b> Opracował branża konstrukcyjno- budowlana	mgr inż. Maciej Bartosiewicz	drogowa WAM/0030/POOD/11	
Sprawdzający branża konstrukcyjno- budowlana	mgr inż. Grzegorz Bakula	drogowa MAZ/0176/PBD/19	



**WARMIŃSKO-MAZURSKA  
OKRĘGOWA IZBA INŻYNIERÓW BUDOWNICTWA  
OKRĘGOWA KOMISJA KWALIFIKACYJNA  
10-532 Olsztyn, Plac Konsulatu Polskiego 1**



WAM/OKK/U/35/2011

Olsztyn, dnia 10 czerwca 2011 r.

## **DECYZJA**

Na podstawie art. 24 ust.1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów /Dz. U. z 2001 r. Nr 5 poz. 42, ze zm./, art. 12 ust. 3, **art.13 ust.1 pkt 1, art. 14 ust. 1 pkt 2a** ustawy z dnia 07 lipca 1994 r. Prawo budowlane /tekst jednolity Dz. U. z 2010 r. Nr 243, poz. 1623/, **§ 6 pkt 1 i 2, § 11 ust. 1 pkt 1, § 15, § 18 ust. 1 pkt 1 i 2** rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie /Dz. U. z 2006 r. Nr 83 poz. 578 ze zm./ oraz art. 104 Kodeksu postępowania administracyjnego /t.j. Dz.U. z 2000 r. Nr 98, poz.1071 ze zm./

**Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna  
nadaje**

**Panu MACIEJOWI BARTOSIEWICZOWI**  
magistrowi inżynierowi budownictwa  
ur. dnia 23 czerwca 1973 r. w Węgorzewie

**UPRAWNIENIA BUDOWLANE**

**Nr ewid. WAM/ 0030/POOD/11**

**DO PROJEKTOWANIA BEZ OGRANICZEŃ  
W SPECJALNOŚCI DROGOWEJ**

## **UZASADNIENIE**

W związku z uwzględnieniem w całości żądania strony, na podstawie art. 107 § 4 K.p.a. odstępuje się od uzasadnienia decyzji. Zakres nadanych uprawnień budowlanych wskazano na odwrocie decyzji.

### **Pouczenie :**

1. Zgodnie z art. 12 ust. 7 w/w ustawy Prawo budowlane – podstawę do wykonywania samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie stanowi wpis, w drodze decyzji, do centralnego rejestru Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego oraz wpis na listę członków właściwej izby samorządu zawodowego, potwierdzony zaświadczeniem wydanym przez tę izbę, z określonym w nim terminem ważności.
2. Od decyzji niniejszej służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, za pośrednictwem Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej Warmińsko-Mazurskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Olsztynie, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.



**Skład orzekający OKK:**

1. mgr inż. Zdzisław Binerowski

2. inż. Janusz Palmowski

3. mgr inż. Elżbieta Lasmanowicz

**Pan Maciej Bartosiewicz upoważniony jest :**

**I.** Na podstawie art. 12 ust. 1 pkt 1, art. 13 ust. 4 ustawy Prawo budowlane, w specjalności drogowej, bez ograniczeń do:

- a) projektowania, sprawdzania projektów architektoniczno-budowlanych i sprawowania nadzoru autorskiego,
- b) sprawowania kontroli technicznej utrzymania obiektów budowlanych.

**II.** Na podstawie § 15, § 18 ust. 1 pkt 1 i 2 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie /Dz. U. z 2006 r. Nr 83 poz. 578 ze zm./ uprawnienia niniejsze uprawniają w **specjalności drogowej** bez ograniczeń do :

- 1) projektowania obiektu budowlanego, takiego jak :
  - a) droga, w rozumieniu przepisów o drogach publicznych, z wyłączeniem drogowych obiektów inżynierskich oprócz przepustów,
  - b) droga dla ruchu i postoju statków powietrznych oraz przepust,
- 2) sporządzania projektu zagospodarowania działki lub terenu, w zakresie specjalności niniejszych uprawnień.

Otrzymuje:

- 1. Pan Maciej Bartosiewicz  
11-700 Mragowo, ul. Żołnierska 4/60
- 2. Okręgowa Rada Izby
- 3. Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego
- 4. a/a

**PRZEWODNICZĄCY**  
**OKRĘGOWEJ KOMISJI KWALIFIKACYJNEJ**  
*mgr inż. Zdzisław Binarowski*

Olsztyn, dnia 10 czerwca 2011 r.



### Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

WAM-KLP-KH2-JTU \*

Pan Maciej Bartosiewicz o numerze ewidencyjnym WAM/BO/0289/06  
adres zamieszkania ul. Żołnierska 4/60, 11-700 Mrągowo  
jest członkiem Warmińsko-Mazurskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada  
wymagane ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.  
Niniejsze zaświadczenie jest ważne do dnia 2022-01-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym  
weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2021-01-01 roku przez:

Mariusz Dobrzeński, Przewodniczący Rady Warmińsko-Mazurskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

(Zgodnie art. 5 ust 2 ustawy z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. 2001 Nr 130 poz. 1450) dane w postaci elektronicznej opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu są równoważne pod względem skutków prawnych dokumentom opatrzonym podpisami własnoręcznymi.)

\* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa [www.piiib.org.pl](http://www.piiib.org.pl) lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.



MAZOWIECKA  
OKRĘGOWA  
I Z B A  
INŻYNIERÓW  
BUDOWNICTWA



Mazowiecka Okręgowa Izba Inżynierów Budownictwa  
Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna  
sygn. akt. MAZ/7131/ 552/19 /D

Warszawa, dnia 25 czerwca 2019 r.

## DECYZJA

Na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów oraz inżynierów budownictwa (tekst jedn.: Dz.U. z 2016 r. poz. 1725) i art. 12 ust. 1 pkt 1 i 5, ust. 2, 3 i 4c pkt 1, art. 13 ust. 1 i 4, art. 14 ust. 1 pkt 3 lit. b, art. 15a ust. 1 i 9 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (tekst jedn.: Dz.U. z 2018 r., poz. 1202), po ustaleniu, że zostały spełnione warunki w zakresie przygotowania zawodowego oraz po złożeniu egzaminu na uprawnienia budowlane z wynikiem pozytywnym

**Pan mgr inż. Grzegorz Artur Bakula**  
**ur. dnia 7 września 1980 roku w Ostrołęce**  
**otrzymuje**

**UPRAWNIENIA BUDOWLANE**  
**numer ewidencyjny MAZ/0176/PBD/19**  
**do projektowania**  
**w specjalności inżynierskiej drogowej**  
**bez ograniczeń**

### UZASADNIENIE:

W związku z uwzględnieniem w całości żądania strony, na podstawie art. 107 § 4 K.p.a. odstępuje się od uzasadnienia decyzji. Zakres nadanych uprawnień budowlanych wskazano na odwrocie decyzji.

### Pouczenie

Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, za pośrednictwem Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

Zgodnie z treścią art. 127a ustawy Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r. poz. 2096 t.j.):

§ 1. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję.

§ 2. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

W przypadku złożenia przez stronę oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do odwołania od decyzji (określonego w § 2) stronie nie przysługuje prawo do odwołania się ani skargi do sądu administracyjnego.

### Skład Orzekający Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej

dr hab. inż. Eugeniusz Koda, prof. nadzw.

dr inż. Jerzy Idzikowski

mgr inż. Teresa Mosak – Rurka





Uprawnienia budowlane nadane

**Panu mgr inż. Grzegorzowi Arturowi Bakuła  
ur. dnia 7 września 1980 roku w Ostrołęce**

**numer ewidencyjny MAZ/0176/PBD/19  
do projektowania  
w specjalności inżynierskiej drogowej  
bez ograniczeń**

upoważniają do:

- I. w specjalności inżynierskiej drogowej do:
- 1) projektowania, sprawdzania projektów architektoniczno-budowlanych i sprawowania nadzoru autorskiego,
  - 2) sprawowania kontroli technicznej utrzymania obiektów budowlanych, w odniesieniu do obiektu budowlanego takiego jak:
    - droga w rozumieniu przepisów o drogach publicznych, z wyłączeniem drogowych obiektów inżynierskich oprócz przepustów,
    - droga dla ruchu i postoju statków powietrznych oraz przepust;
- II. w specjalności inżynierskiej drogowej, do sporządzania projektu zagospodarowania działki lub terenu.

**Skład Orzekający Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej**

**dr hab. inż. Eugeniusz Koda, prof. nadzw.** .....

**dr inż. Jerzy Idzikowski** .....

**mgr inż. Teresa Mosak – Rurka** .....



Otrzymują:

1. Wnioskodawca
2. Okręgowa Rada Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa
3. Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego
4. a/a





## Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

**MAZ-6BT-1NC-C88 \***

Pan GRZEGORZ ARTUR BAKUŁA o numerze ewidencyjnym MAZ/BD/0719/08  
adres zamieszkania ul. Szwendrowy Most 3E, 07-402 Lelis  
jest członkiem Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane  
ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.  
Niniejsze zaświadczenie jest ważne od 2021-09-01 do 2022-08-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym  
weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2021-08-24 roku przez:

Roman Lulis, Przewodniczący Rady Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

(Zgodnie art. 5 ust 2 ustawy z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. 2001 Nr 130 poz. 1450) dane w postaci elektronicznej opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu są równoważne pod względem skutków prawnych dokumentom opatrzonym podpisami własnoręcznymi.)

\* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa [www.piiib.org.pl](http://www.piiib.org.pl) lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

## 1. Podstawa opracowania

- Ustawa z dnia 07.07.1994 r. Prawo Budowlane (Dz.U.2021.2351 t.j. z dnia 2021.12.20),
- Ustawa z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (Dz.U.2021.1376 t.j. z dnia 2021.07.29)
- Ustawa z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych. (Dz.U.2020.0.1363 t.j.)
- Rozporządzenie Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz.U.2016.124 j.t.),
- Mapa sytuacyjno – wysokościowa do celów projektowych,
- Inwentaryzacja stanu istniejącego,
- Opinia geotechniczna.

## 2. Rozwiązania konstrukcyjne obiektu budowlanego

Nawierzchnia jezdni została zaprojektowana z betonu asfaltowego, na podbudowie z mieszanki niezwiązanej C<sub>50/30</sub>. Obramowanie jezdni wykonane będzie z krawężnika betonowego. Nawierzchnia chodnika zostanie wykonana z kostki brukowej betonowej, chodnik zostanie zamknięty obrzeżem betonowym.

### 2.1. Konstrukcja nawierzchni

Podane grubości warstw odnoszą się do grubości po zagęszczeniu)

Konstrukcja jezdni:

• Warstwa ścieralna z betonu asfaltowego AC 11S	4 cm
• Warstwa wiążąca z betonu asfaltowego AC 16W	8 cm
• podbudowa zasadnicza z mieszanki niezwiązanej C <sub>50/30</sub>	22 cm
• warstwa mrozoochronna z mieszanki związanej cementem C <sub>1,5/2</sub> ≤ 4,0 MPa	22 cm
Razem	<b>56 cm</b>

Konstrukcja chodnika:

• Nawierzchnia z kostki brukowej betonowej	6 cm
• Podsypka cementowo-piaskowa	4 cm
• podbudowa zasadnicza z mieszanki niezwiązanej C <sub>50/30</sub>	10 cm
• warstwa ulepszonego podłoża z mieszanki niezwiązanej o CBR ≥ 20%	10 cm
• podłoże gruntowe	
Razem	<b>30 cm</b>

Konstrukcja zjazdu:

• Nawierzchnia z kostki brukowej betonowej	8 cm
• Podsypka cementowo-piaskowa	4 cm
• podbudowa zasadnicza z mieszanki niezwiązanej C <sub>50/30</sub>	20 cm
• warstwa ulepszonego podłoża z mieszanki niezwiązanej o CBR ≥ 20%	10 cm
• podłoże gruntowe	
Razem	<b>42 cm</b>

### 2.2. Roboty ziemne

Przed wykonaniem robót ziemnych należy zdjąć warstwę humusu. Roboty ziemne będą związane z wykonaniem koryta oraz kształtowaniem korony drogi. W przypadku

występowania w korycie drogi gruntów nienośnych należy dokonać wymiany gruntu do stropu warstwy gruntów nośnych.

### 2.3. Warstwa mrozochronna z mieszanki związanej cementem

Warstwę mrozochronną wykonać z mieszanki związanej cementem  $C1.5/2 \leq 4,0$  MPa.

### 2.4. Podbudowa zasadnicza

Podbudowę zasadniczą wykonać z mieszanki niezwiązanej C50/30 0/31,5 mm. Wymagany wskaźnik zagęszczenia podbudowy wynosi 1,00. Minimalny wtórny moduł odkształcenia wtórnego E2 wynosi 130 MPa, przy czym stosunek modułów E2/E1 nie może być większy od 2,2.

### 2.5. Warstwy bitumiczne

Warstwy bitumiczne należy wykonać na podstawie wytycznych WT-2 2014.

### 2.6. Krawężnik i obrzeże

Zaprojektowano krawężniki betonowe 15x22 cm, które należy ustawić na ławie z betonu C12/15 o grubości 15 cm. Obrzeża betonowe 8x30 cm ustawiać na podsypce cementowo-pieskowej.

### 2.7. Regulacja wysokościowa istniejących urządzeń

Wszystkie włazy studni kanalizacji sanitarnej oraz skrzynki zaworów wodociągowych wyregulować do poziomu projektowanej nawierzchni. Regulację istniejących włazów wykonać za pomocą fabrycznie wykonanych pierścieni wyrównawczych, niedopuszczalne jest ułożenie włazu na kawałkach cegły, betonu itp.

### 2.8. Zieleń

Na terenach nieutwardzonych w pasie ulicy należy rozłożyć warstwę humusu o grubości 10 cm oraz wysiać trawę.

### 2.9. Charakterystyczne parametry obiektu budowlanego

Na podstawie §14 ust. 3 Rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz.U.2016.124 j.t.) zaprojektowano jezdnię o szerokości 5,50 m. Pozostałe przyjęte do projektowania dane geometryczne:

- Klasa drogi .....D
- Kategoria obciążenia ruchem .....KR-2
- Prędkość projektowa ..... 30 km/h
- Jezdnia szerokości ..... 5,50 m
- Przekrój poprzeczny jezdni daszkowy o spadku..... 2,00%
- Szerokość chodników..... 2,00 m.

## 3. Opinia geotechniczna

Badanie geotechniczne podłoża wykonała na zlecenie autora projektu firma Soft-Soil Grzegorz Prusik ze Szczecina. Na podstawie przeprowadzonych prac polowych stwierdzono występowanie utworów czwartorzędowych wieku: holocenijskiego i plejstocenijskiego.

Projektowaną ulicę zaliczono do **pierwszej kategorii geotechnicznej** zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 27 kwietnia 2012 r. w sprawie geotechnicznych warunków posadowienia obiektów budowlanych (Dz.U.2012.463).

Nasypy antropogeniczne to występująca przypowierzchniowa warstwa głównie mieszaniny gryzu, kamieni z piaskami humusowymi, glebą oraz innymi frakcjami. W miejscach wykonania badań miąższość tej serii wynosi do 1,0 m ppt. Nie wyklucza się, że w miejscach pośrednich pomiędzy otworami gruntu te osiągają większe miąższości.

Plejstocen to występujące poniżej glacialne grunty spoiste wykształcone jako gliny piaszczyste z przewarstwieniami piasków drobnych w stanie twardoplastycznym oraz fluwioglacialne utwory sypkie wykształcone jako piaski drobne i pylaste w stanie

średniozagęszczonym.

W wyniku przeprowadzonych prac polowych na omawianym terenie do głębokości wykonania otworów udokumentowano występowanie jednego poziomu wód gruntowych – wody zawieszone.

Grunty zaliczono do grupy nośności G1 i G3.

4. **Rozwiązania niezbędnych elementów wyposażenia budowlano-instalacyjnego**

Odwodnienie ulicy będzie realizowane za pomocą odpowiednich spadków podłużnych i poprzecznych do wpustów ulicznych projektowanej kanalizacji deszczowej. Projekt kanalizacji deszczowej znajduje się w odrębnym opracowaniu.

5. **Usytuowanie obiektu objętego inwestycją**

Plan projektowanej ulicy znajduje się na rysunku nr D-1. Dla celów wykonawczych w przebiegu ulicy wydzielono trzy linie trasowania, których początek, koniec oraz punkty załamania trasy opisano współrzędnymi x i y w układzie geodezyjnym odniesienia PL-ETRF2000.